

تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا

سوسن النهيان

2021204633

مشروع تخرج - 1

كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس – كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الأول – 2024

جدول المحتويات

1	الفصل الأول: الاطار العام.....	3
	للدراصة.....	3
1.1	المقدمة.....	3
1.2	مشكلة البحث.....	7
1.2.1	الفجوات النظرية.....	7
1.2.2	الفجوات التطبيقية.....	8
1.3	أهمية البحث.....	8
1.3.1	أهمية نظرية.....	9
1.3.2	أهمية تطبيقية.....	10
1.4	أسئلة البحث.....	11
1.5	أهداف البحث.....	11
1.6	فرضيات البحث.....	12
1.7	نموذج البحث.....	13
1.8	منهجية البحث.....	13
1.9	الدراسة الميدانية.....	14
1.10	هيكل المشروع.....	16
2	الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....	16
2.1	المقدمة.....	16
2.2	المبحث الأول: التحليل الإبداعي.....	18
2.3	المبحث الثاني: قطاع التكنولوجيا.....	21
2.4	العلاقة بين العلاقات بين التحليل الابداعي و تحسين اداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا.....	25
2.5	الخاتمة.....	26
3	الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....	32
3.1	المقدمة:.....	32
3.2	المتغيرات الإجرائية لمتغيرات الدراسة:.....	33

33.....	3.2.1 مستويات الإنتاجية (التكنولوجيا):
33.....	3.2.2 التنوع في مكان العمل (نجاح المشروع):
34.....	3.3 تصميم البحث:
34.....	3.4 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات:
35.....	3.4.1 مجتمع الدراسة:
35.....	3.4.2 عينة الدراسة:
35.....	3.4.3 طرق وتقنيات اخذ العينة:
35.....	3.5 طرق جمع البيانات:
35.....	3.5.1 المتغير المستقل (التكنولوجيا):
35.....	3.5.2 المتغير التابع (نجاح المشروع):
36.....	3.6 انواع البيانات:
36.....	3.6.1 البيانات الأولية:
37.....	3.6.2 البيانات الثانوية:
37.....	3.7 طرق وأساليب تحليل البيانات:
37.....	3.8 الخاتمة:
39.....	4 الفصل الرابع: التحليل الاحصائي لنتائج الدراسة.
39.....	4.1 التمهيد:
39.....	4.2 خصائص عينة الدراسة:
40.....	4.3 قياس صدق و ثبات أداة الدراسة:
40.....	4.3.1 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة:
41.....	4.3.2 ثبات أداة الدراسة:
42.....	4.4 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة:
43.....	4.5 معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:
44.....	4.6 نتائج اختبار صحة فروض الدراسة:
45.....	4.7 الخلاصة:
73.....	قائمة المراجع.
75.....	الملاحق.

الشكر والتقدير

الدكتورة منى مصطفى العشري

إنني أعبر عن أعمق مشاعر الشكر والامتنان والتقدير لك، دكتورة منى مصطفى العشري، على دعمك الذي لا ينضب وإرشادك الذي كان ركيزة أساسية في توجيهي خلال هذه الرحلة البحثية المليئة بالتحديات والتعلم. لقد كنت بحق منارة أضاءت لي الطريق في هذا المجال، وقد ألهمني إصرارك وإخلاصك لتقديم أفضل ما لدي في هذا العمل الأكاديمي. إن كلماتي لا تستطيع أن تفي بحقك من الثناء، فكل خطوة تقدمت فيها وكل إنجاز حققته كان بفضل توجيهاتك الحكيمة ونصائحك الثمينة. أتمنى من كل قلبي أن أكون عند حسن ظنك وأن يكون هذا البحث نقطة بداية لمزيد من التعاون المثمر في المستقبل.

لك مني كل الشكر والتقدير، وأدعو الله أن يكتب لك المزيد من النجاح والتفوق في مسيرتك العلمية، وأن يديم عليك الصحة والسعادة والتقدم.

مع خالص الاحترام والامتنان.

الإهداء

إلى كل من ساهم في نجاح هذا البحث، أُهدي هذا العمل إلى أولئك الذين قدموا الدعم والمساعدة طوال هذه الرحلة، سواء كان ذلك من خلال التشجيع أو النقد البناء أو الإرشاد المستمر. أشكر كل من ساهم ولو بكلمة أو بفكرة، وأقدر جهد كل شخص جعل هذا العمل حقيقة وواقعاً ملموساً. إلى أفراد عائلتي، الذين لم ييخلوا عليّ بحبهم ودعمهم الدائم، إلى أساتذتي الكرام الذين كانوا مصدر إلهام وتحفيز لي، وإلى زملائي الذين شاركوني هذه التجربة القيمة، أتمنى أن يكون هذا العمل المتواضع خطوة إيجابية تسهم في خدمة المجتمع وتطوير المعرفة.

أمل أن يكون هذا الإنجاز نقطة انطلاق لمزيد من البحوث والاكتشافات العلمية التي تعود بالنفع على الجميع. شكراً لكم جميعاً، فلولاكم لما استطعت الوصول إلى هذا الإنجاز، ولن أنسى لكم فضل تشجيعكم وإيمانكم بقدراتي.

شكراً لكم من القلب.

الاطار العام للدراسة

تحسين أداء المشاريع هو عنصر حاسم في مجال إدارة المشاريع، وخاصة في قطاع التكنولوجيا الذي يتسم بالتغير المستمر والتعقيد التقني العالي. يُعرف تحسين الأداء على أنه العملية المستمرة لتطبيق أفضل الممارسات والإجراءات لضمان استخدام الموارد بفعالية وكفاءة لتحقيق أهداف المشروع. في قطاع التكنولوجيا، حيث السرعة والابتكار هما المفتاح، يتعين على الشركات أن تكون قادرة على تطوير منتجات وخدمات جديدة بشكل متواصل لتلبية الاحتياجات المتغيرة للسوق والبقاء في مقدمة المنافسة (اليسون، 2018).

تشمل معايير تحسين الأداء في هذا السياق جوانب متعددة، مثل زيادة الإنتاجية عبر تحسين عمليات التطوير وتكامل الأنظمة، خفض التكاليف من خلال الابتكار في التصميم وإدارة الموارد، تحسين جودة المنتجات عن طريق اتباع أساليب ضمان الجودة والتطوير المستمر، وأخيراً تقليص الوقت اللازم للوصول إلى السوق من خلال تحسين عمليات التخطيط والتنفيذ. يمكن القول إن تحسين الأداء ليس مجرد هدف بل هو ضرورة استراتيجية للشركات التي تسعى للحفاظ على قدرتها التنافسية في بيئة مليئة بالتحديات، حيث تؤدي التقنيات الجديدة والابتكارات المتسارعة إلى تغييرات جذرية في الأسواق العالمية.

المقدمة

التحليل الإبداعي هو النظر إلى شيء ما بطريقة مختلفة وجديدة، وهو ما يُعرف بالتفكير خارج الصندوق، حيث يشتمل على التفكير الجانبي أو القدرة على إدراك الأنماط غير الواضحة في أمر ما، كما يمتلك الأشخاص المبدعون القدرة على ابتكار وسائل جديدة لحلّ المشكلات ومواجهة التحديات (اليسون، 2018).

عند استعراض الدراسات السابقة حول تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع، نجد تبايناً في النتائج والآراء بين الباحثين. يُعرف التحليل الإبداعي بأنه عملية التفكير النقدي والتحليلي التي تهدف إلى إيجاد حلول مبتكرة وغير تقليدية للمشكلات والتحديات التي تواجه المشاريع. تشير دراسة (انديرسون وآخرون، 2014) إلى أن "التحليل الإبداعي يساهم في تعزيز التفكير الابتكاري بين أعضاء الفريق، مما يؤدي إلى توليد أفكار جديدة يمكن أن تحسن من جودة القرارات الإدارية وتساعد في التغلب على العقبات التقنية المعقدة.

على الجانب الآخر، يشير (اليسون، 2018). إلى أن "التحليل الإبداعي وحده قد لا يكون كافياً لتحسين أداء المشاريع بشكل مستدام إذا لم يكن مدعوماً بثقافة تنظيمية تشجع على الابتكار وتتقبل المخاطر". يعزز هذا الرأي الذي يضيف أن "التحليل الإبداعي يمكن أن يكون فعالاً بشكل خاص في بيئات المشاريع المعقدة، ولكن يجب أن يتم دمجها مع أدوات وممارسات إدارة المشاريع التقليدية لتحقيق تأثير ملموس".

من خلال هذه الدراسات، يمكن ملاحظة أن هناك اتفاقاً على أهمية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع، ولكن يختلف الباحثون في تحديد مدى فعاليته والظروف التي يمكن أن يعزز فيها أداء المشروع. هذه الاختلافات في الآراء تشير إلى أن هناك العديد من العوامل المتداخلة التي يمكن أن تؤثر على مدى فعالية التحليل الإبداعي، مما يجعل من الضروري إجراء مزيد من البحوث لفهم العلاقة بين هذه المتغيرات.

بالرغم من الكم الجيد من الأبحاث التي تناولت تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع، لا تزال هناك فجوات واضحة في الفهم الشامل لهذا الموضوع. أولاً، تتركز معظم الدراسات الحالية على تأثير التحليل الإبداعي في الصناعات الإبداعية مثل التسويق والإعلان، ولا تغطي بشكل كافٍ قطاع التكنولوجيا الذي يتميز ببيئته الديناميكية والمعقدة. هذا يخلق حاجة ملحة لدراسات تستكشف تأثير التحليل الإبداعي ضمن سياقات مختلفة مثل تطوير البرمجيات، وتصميم الأنظمة المتكاملة، وإدارة البنية التحتية التقنية (العتيبي، 2020).

ثانياً، بينما تركز الدراسات على تأثير التحليل الإبداعي بشكل عام، هناك نقص في البحوث التي تستعرض تأثيره في مراحل محددة من دورة حياة المشروع، مثل مرحلة التخطيط الاستراتيجي أو مرحلة التنفيذ والتقييم. تحتاج هذه الجوانب إلى استكشاف أعمق لفهم كيفية تطبيق التحليل الإبداعي بفعالية في كل مرحلة من مراحل المشروع لتحقيق تحسين الأداء بشكل كامل.

ثالثاً، تشير الدراسات إلى أهمية العوامل التنظيمية والثقافية في تعزيز أو تقويض فعالية التحليل الإبداعي، لكن معظم هذه الدراسات لا توفر تحليلاً معمقاً لكيفية تأثير هذه العوامل. هناك حاجة إلى دراسة متكاملة تستكشف هذه العلاقات بشكل أكثر دقة لتحديد كيفية تأثير البيئة الداخلية للمؤسسة على نجاح التحليل الإبداعي في تحسين الأداء (امابيلي & برات، 2016).

تتمثل مشكلة البحث في الفهم المحدود والمتناقض أحياناً لتأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. بينما تشير بعض الدراسات إلى الفوائد المحتملة للتحليل الإبداعي، تبقى هناك تساؤلات حول كيفية تطبيق هذا النوع من التحليل بشكل فعال في بيئات المشاريع التقنية التي تتميز بتعقيدها وتغيرها المستمر. يعاني البحث الحالي من نقص في الدراسات التي تتناول هذا الموضوع بشكل شمولي ومنهجي، مما يعوق القدرة على وضع استراتيجيات واضحة وقابلة للتنفيذ لتحسين أداء المشاريع من خلال التحليل الإبداعي.

في ظل هذا السياق، يصبح من الضروري فهم كيفية توظيف التحليل الإبداعي بشكل يتناسب مع احتياجات ومتطلبات قطاع التكنولوجيا، وكيف يمكن أن يسهم في تحقيق أهداف الأداء المحددة في إطار تنظيمي معقد ومتغير.

تتجلى أهمية هذا البحث في كونه يستهدف سد الفجوات المعرفية الموجودة في الأدبيات الحالية حول تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع، خاصة في قطاع التكنولوجيا الذي يشهد تغيرات سريعة وتحديات مستمرة. يُعتبر هذا البحث ذا قيمة كبيرة لعدة أسباب.

أولاً، يساعد البحث في توفير فهم أعمق لكيفية تطبيق التحليل الإبداعي كأداة استراتيجية لتحسين الأداء في المشاريع التقنية. ففي حين أن التحليل الإبداعي يستخدم غالباً في مجالات مثل التصميم والتسويق، إلا أن تطبيقه في قطاع التكنولوجيا يتطلب تكييفاً خاصاً يتماشى مع طبيعة التعقيد التقني والبيئات الديناميكية. هذا البحث يهدف إلى تحديد الممارسات الأمثل لتطبيق التحليل الإبداعي بما يتناسب مع هذه الخصائص الفريدة، مما يمكن أن يؤدي إلى تحسين الأداء وزيادة الكفاءة والابتكار في المشاريع.

ثانياً، يسعى البحث إلى تقديم إطار متكامل يمكن أن يستخدمه المديرون والممارسون في قطاع التكنولوجيا لتبني التحليل الإبداعي كجزء من استراتيجيات إدارة المشاريع. هذا الإطار لن يساعد فقط في تحسين الأداء بشكل عام، بل سيمكن أيضاً من تعزيز المرونة التنظيمية والاستجابة السريعة للتغيرات التكنولوجية والسوقية. من خلال تقديم نماذج تطبيقية وحالات دراسية، يمكن لهذا البحث أن يساهم في تقديم توصيات عملية تساعد الشركات على تحقيق نتائج ملموسة.

ثالثاً، يهدف البحث إلى تسليط الضوء على العوامل التنظيمية والثقافية التي يمكن أن تعزز أو تعوق فعالية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع. يُعتبر فهم هذه العوامل ضرورياً لتحقيق تكامل ناجح للتحليل

الإبداعي في بيئات العمل. على سبيل المثال، يمكن أن يسهم البحث في توضيح كيفية بناء ثقافة تنظيمية تشجع على الابتكار والتجريب، وكيف يمكن للقيادة الداعمة والتحفيز المستمر أن يسهموا في تعزيز استخدام التحليل الإبداعي كأداة لتحسين الأداء (شالي واخرون، 2015).

رابعاً، يفتح هذا البحث آفاقاً جديدة للبحوث المستقبلية من خلال اقتراح مجموعة من الأسئلة البحثية التي لم تُتناول بعد بشكل كافٍ. على سبيل المثال، كيف يمكن للتحليل الإبداعي أن يتكامل مع الأساليب التقليدية لإدارة المشاريع مثل إدارة المخاطر والتخطيط الزمني؟ وما هي التقنيات والأدوات التي يمكن تطويرها لدعم عمليات التحليل الإبداعي بشكل أكثر فعالية؟ هذه الأسئلة وغيرها تمثل مجالات بحثية مستقبلية يمكن أن تساهم في تطوير المعرفة النظرية والعملية في مجال إدارة المشاريع.

أخيراً، من الأهمية بمكان أن نذكر أن هذا البحث يمكن أن يكون له تأثير طويل الأمد على تحسين الأداء التنظيمي والاستراتيجي للشركات في قطاع التكنولوجيا. من خلال فهم أعمق لكيفية استخدام التحليل الإبداعي لتحسين الأداء، يمكن للشركات أن تطور استراتيجيات مستدامة تضمن نجاحها على المدى الطويل. كما يمكن أن يسهم البحث في توجيه سياسات تطوير الموظفين وبرامج التدريب لتعزيز مهارات التحليل الإبداعي، مما يعزز من قدراتهم على التفكير الابتكاري والتعامل مع التعقيدات التقنية بشكل أكثر فعالية.

بهذا الشكل، يصبح هذا البحث ليس فقط مساهمة أكاديمية ونظرية، بل أداة عملية تساعد في تحسين الأداء وتطوير القدرات التنافسية للشركات في قطاع التكنولوجيا المتنامي والمتغير باستمرار.

مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث في الفهم المحدود والمتناقض أحياناً لتأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. بينما تشير بعض الدراسات إلى الفوائد المحتملة للتحليل الإبداعي، تبقى هناك تساؤلات حول كيفية تطبيق هذا النوع من التحليل بشكل فعال في بيئات المشاريع التقنية التي تتميز بتعقيدها وتغيرها المستمر. يعاني البحث الحالي من نقص في الدراسات التي تتناول هذا الموضوع بشكل شمولي ومنهجي، مما يعوق القدرة على وضع استراتيجيات واضحة وقابلة للتنفيذ لتحسين أداء المشاريع من خلال التحليل الإبداعي (اوليري، 2017) في ظل هذا السياق، يصبح من الضروري فهم كيفية توظيف التحليل الإبداعي بشكل يتناسب مع احتياجات ومتطلبات قطاع التكنولوجيا، وكيف يمكن أن يسهم في تحقيق أهداف الأداء المحددة في إطار تنظيمي معقد ومتغير.

2.1. الفجوات النظرية:

على الرغم من وجود العديد من الدراسات التي تناولت تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع، إلا أن هناك نقصاً واضحاً في الأبحاث التي تتعمق في فهم العلاقة بين هذين المتغيرين في سياقات مختلفة، وخاصة في قطاع التكنولوجيا. الدراسات السابقة غالباً ما ركزت على المجالات الإبداعية مثل التسويق والإعلان، مع تركيز أقل على القطاعات ذات التعقيد التقني العالي مثل التكنولوجيا. كذلك، لم تستعرض الدراسات السابقة بشكل كافٍ كيف يمكن للتحليل الإبداعي أن يسهم في مراحل مختلفة من دورة حياة المشروع، مثل التخطيط، والتنفيذ، والتقييم، مما يترك فجوة في الفهم الشامل لتأثير هذا التحليل على الأداء الكلي للمشاريع التقنية (سعيد، 2018).

2.2. الفجوات التطبيقية:

في السياق التطبيقي، هناك حاجة ماسة لدراسة تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا داخل المملكة العربية السعودية. معظم الدراسات الحالية تركز على بيانات جغرافية وثقافية مختلفة، مما يجعل من الصعب تعميم نتائجها على السياق السعودي. يتطلب قطاع التكنولوجيا في السعودية فهماً خاصاً لتحليل كيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع في ظل المتغيرات الاقتصادية والثقافية والتنظيمية المحلية. بالإضافة إلى ذلك، تعاني الأبحاث الحالية من نقص في التطبيقات العملية والتحليل العميق للبيئة التنظيمية في السعودية (المغربي، 2020)، وكيفية تأثير العوامل المحلية مثل الدعم الحكومي والسياسات التنظيمية على فعالية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع.

سؤال البحث الرئيسي: إلى أي مدى يمكن أن يؤثر التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا في المملكة العربية السعودية؟

أهمية البحث

تتجلى أهمية هذا البحث في كونه يستهدف سد الفجوات المعرفية الموجودة في الأدبيات الحالية حول تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع، خاصة في قطاع التكنولوجيا الذي يشهد تغيرات سريعة وتحديات مستمرة. يُعتبر هذا البحث ذا قيمة كبيرة لعدة أسباب.

أولاً، يساعد البحث في توفير فهم أعمق لكيفية تطبيق التحليل الإبداعي كأداة استراتيجية لتحسين الأداء في المشاريع التقنية. ففي حين أن التحليل الإبداعي يستخدم غالباً في مجالات مثل التصميم والتسويق، إلا أن تطبيقه في قطاع التكنولوجيا يتطلب تكييفاً خاصاً يتماشى مع طبيعة التعقيد التقني والبيئات الديناميكية. هذا البحث يهدف إلى تحديد الممارسات الأمثل لتطبيق التحليل الإبداعي بما يتناسب مع هذه الخصائص الفريدة، مما يمكن أن يؤدي إلى تحسين الأداء وزيادة الكفاءة والابتكار في المشاريع.

ثانياً، يسعى البحث إلى تقديم إطار متكامل يمكن أن يستخدمه المديرون والممارسون في قطاع التكنولوجيا لتبني التحليل الإبداعي كجزء من استراتيجيات إدارة المشاريع. هذا الإطار لن يساعد فقط في تحسين الأداء بشكل عام، بل سيمكن أيضاً من تعزيز المرونة التنظيمية والاستجابة السريعة للتغيرات التكنولوجية والسوقية. من خلال تقديم نماذج تطبيقية وحالات دراسية، يمكن لهذا البحث أن يساهم في تقديم توصيات عملية تساعد الشركات على تحقيق نتائج ملموسة (المغربي، 2020).

ثالثاً، يهدف البحث إلى تسليط الضوء على العوامل التنظيمية والثقافية التي يمكن أن تعزز أو تعوق فعالية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع. يُعتبر فهم هذه العوامل ضرورياً لتحقيق تكامل ناجح للتحليل الإبداعي في بيئات العمل. على سبيل المثال، يمكن أن يساهم البحث في توضيح كيفية بناء ثقافة تنظيمية تشجع على الابتكار والتجريب، وكيف يمكن للقيادة الداعمة والتحفيز المستمر أن يساهما في تعزيز استخدام التحليل الإبداعي كأداة لتحسين الأداء.

رابعاً، يفتح هذا البحث آفاقاً جديدة للبحوث المستقبلية من خلال اقتراح مجموعة من الأسئلة البحثية التي لم تُتناول بعد بشكل كافٍ. على سبيل المثال، كيف يمكن للتحليل الإبداعي أن يتكامل مع الأساليب التقليدية لإدارة المشاريع مثل إدارة المخاطر والتخطيط الزمني؟ وما هي التقنيات والأدوات التي يمكن تطويرها لدعم عمليات التحليل الإبداعي بشكل أكثر فعالية؟ هذه الأسئلة وغيرها تمثل مجالات بحثية مستقبلية يمكن أن تساهم في تطوير المعرفة النظرية والعملية في مجال إدارة المشاريع.

أخيراً، من الأهمية بمكان أن نذكر أن هذا البحث يمكن أن يكون له تأثير طويل الأمد على تحسين الأداء التنظيمي والاستراتيجي للشركات في قطاع التكنولوجيا. من خلال فهم أعمق لكيفية استخدام التحليل الإبداعي لتحسين الأداء، يمكن للشركات أن تطور استراتيجيات مستدامة تضمن نجاحها على المدى الطويل. كما يمكن أن يساهم البحث في توجيه سياسات تطوير الموظفين وبرامج التدريب لتعزيز مهارات التحليل الإبداعي، مما يعزز من قدراتهم على التفكير الابتكاري والتعامل مع التعقيدات التقنية بشكل أكثر فعالية (المغربي، 2020).

بهذا الشكل، يصبح هذا البحث ليس فقط مساهمة أكاديمية ونظرية، بل أداة عملية تساعد في تحسين الأداء وتطوير القدرات التنافسية للشركات في قطاع التكنولوجيا المتنامي والمتغير باستمرار.

3.1. الأهمية النظرية:

تتبع الأهمية النظرية لهذا البحث من قدرته على سد الفجوات الموجودة في الأدبيات الحالية حول تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع، خاصة في قطاع التكنولوجيا. يُظهر استعراض الدراسات السابقة نقصاً في الأبحاث التي تدرس هذه العلاقة ضمن سياقات تنظيمية وتقنية معقدة كما هو الحال في قطاع التكنولوجيا. معظم الدراسات تركز على التأثير العام للتحليل الإبداعي في بيئات أقل تعقيداً، أو على تطبيقات محددة دون النظر إلى التحليل الشامل لتأثيره على الأداء التنظيمي بأبعاده المختلفة.

من خلال اقتراح مفاهيم وأطر عمل جديدة، يمكن لهذا البحث تقديم رؤى جديدة حول كيفية دمج التحليل الإبداعي بفعالية ضمن ممارسات إدارة المشاريع التقنية. يمكن أن يشمل ذلك تطوير نموذج نظري يحدد العوامل المؤثرة في نجاح التحليل الإبداعي في تحسين الأداء، مثل تأثير الثقافة التنظيمية، ودور القيادة، وأهمية التكامل بين التحليل الإبداعي والأساليب التقليدية في إدارة المشاريع. هذه الأطر الجديدة يمكن أن تساعد في توضيح العلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع، مما يساهم في تطوير المعرفة النظرية في هذا المجال.

3.2. الأهمية التطبيقية:

من الناحية التطبيقية، يمكن أن يكون لهذا البحث تأثير كبير على الممارسين ومتخذي القرار في قطاع التكنولوجيا، خاصة في المملكة العربية السعودية. من خلال فهم أعمق لكيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع، يمكن للشركات التقنية أن تطور استراتيجيات إدارية أكثر فاعلية تساهم في تحسين الأداء التنظيمي وزيادة الكفاءة والابتكار (مارتينسو & ليتونين، 2020).

بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تساعد نتائج البحث المديرين في تحديد الممارسات والعمليات التي تعزز من فعالية التحليل الإبداعي، مثل خلق بيئة عمل داعمة للابتكار، وتعزيز التعاون بين الفرق المختلفة، وتطوير برامج تدريبية متخصصة لتحسين مهارات التفكير الإبداعي لدى الموظفين. كما يمكن أن يوفر البحث أدلة إرشادية لمتخذي القرار بشأن السياسات التي تدعم التحليل الإبداعي كأداة استراتيجية لتحسين الأداء، مما يساهم في تعزيز القدرة التنافسية للشركات التقنية في السوق المحلي والدولي.

في السياق السعودي، يمكن أن يساعد البحث في توجيه المبادرات الحكومية والسياسات التنظيمية لدعم قطاع التكنولوجيا من خلال تعزيز ممارسات التحليل الإبداعي، وهو ما يتماشى مع رؤية المملكة 2030 التي تهدف إلى تعزيز الابتكار وزيادة مساهمة القطاع التقني في الاقتصاد الوطني. بهذا الشكل، يساهم البحث في تحسين

الأداء والفعالية في المشاريع التقنية، مما يعزز من استدامة وتنافسية القطاع على المدى الطويل (أحمد، 2019).

أسئلة البحث

- ✓ كيف يمكن للتحليل الإبداعي أن يُسهم في تعزيز الابتكار داخل فرق العمل في قطاع التكنولوجيا؟
 - ✓ ما هي التحديات التي تواجهها الشركات عند دمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع التقنية؟
 - ✓ كيف يمكن قياس تأثير التحليل الإبداعي على مؤشرات الأداء الرئيسية للمشاريع في قطاع التكنولوجيا؟
 - ✓ ما هي الممارسات التنظيمية التي يمكن أن تعزز من فعالية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع؟
 - ✓ كيف يختلف تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع بين الشركات الكبيرة والشركات الناشئة في قطاع التكنولوجيا؟
- هذه الأسئلة تفتح المجال لاستكشاف جوانب متعددة من العلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، ونتيج إجراء تحليلات نوعية وكمية مفصلة.

أهداف البحث

1. تحليل دور التحليل الإبداعي في تعزيز الابتكار داخل فرق العمل في قطاع التكنولوجيا يرتبط هذا الهدف بالسؤال الفرعي: "كيف يمكن للتحليل الإبداعي أن يُسهم في تعزيز الابتكار داخل فرق العمل في قطاع التكنولوجيا؟" ويهدف إلى فهم كيفية مساهمة التحليل الإبداعي في تعزيز التفكير الابتكاري وتوليد الأفكار الجديدة التي يمكن أن تؤدي إلى تحسين أداء المشاريع.
2. استكشاف التحديات التي تواجهها الشركات عند دمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع التقنية وتحديد الاستراتيجيات الممكنة للتغلب عليها يتصل هذا الهدف بالسؤال الفرعي: "ما هي التحديات التي تواجهها الشركات عند دمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع التقنية؟" ويهدف إلى تحديد العوائق التي قد تعوق دمج التحليل الإبداعي في بيئات العمل التقنية وكيفية تجاوزها لتحقيق أداء أفضل.
3. تقييم تأثير التحليل الإبداعي على مؤشرات الأداء الرئيسية للمشاريع في قطاع التكنولوجيا وتحديد الفروق بين الشركات الكبيرة والشركات الناشئة يرتبط هذا الهدف بالسؤال الفرعي: "كيف يمكن قياس تأثير التحليل الإبداعي على مؤشرات الأداء الرئيسية للمشاريع في قطاع التكنولوجيا؟" و"كيف يختلف تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع بين

الشركات الكبيرة والشركات الناشئة في قطاع التكنولوجيا؟" ويهدف إلى تقديم قياسات واضحة لتأثير التحليل الإبداعي وتحديد الاختلافات بين أنواع الشركات المختلفة في هذا السياق.

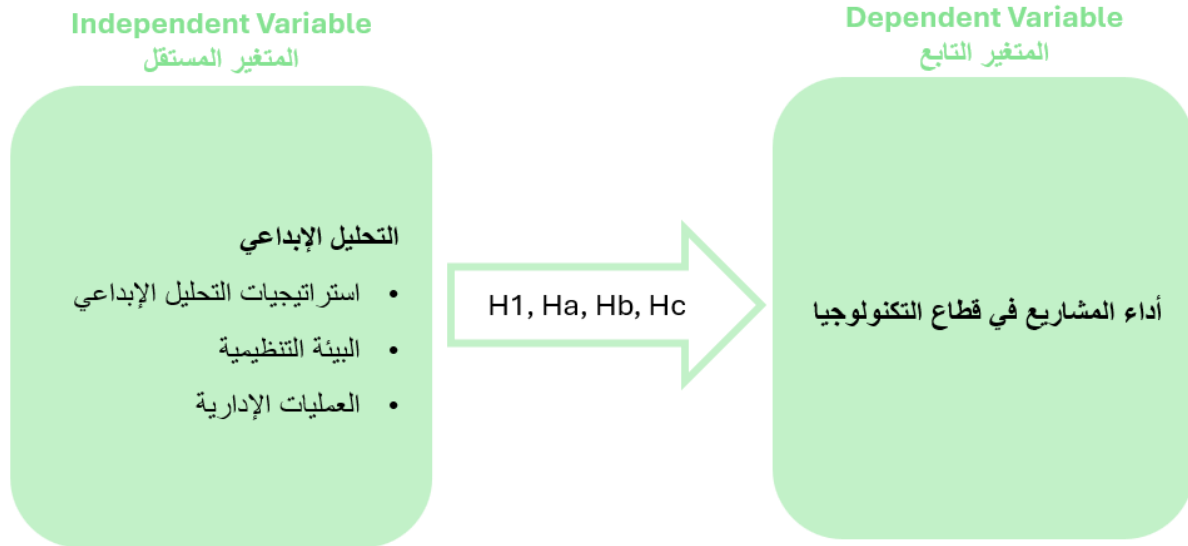
هذه الأهداف تهدف إلى توجيه البحث نحو تحليل شامل لكيفية تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، مما يتيح تقديم توصيات عملية لممارسي إدارة المشاريع ومتخذي القرار (العمرى، 2021).

فرضيات البحث

- الفرضية الرئيسية H1:
 - "التحليل الإبداعي يُحسن أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا بشكل شامل".
 - تفترض هذه الفرضية أن هناك تأثيراً إيجابياً للتحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، مما يعزز الابتكار، ويواجه التحديات بفعالية، ويؤثر بشكل إيجابي على مؤشرات الأداء الرئيسية.
- الفرضية الفرعية الأولى Ha:
 - "التحليل الإبداعي يُسهم في تعزيز الابتكار داخل فرق العمل في قطاع التكنولوجيا".
 - تفترض هذه الفرضية أن استخدام التحليل الإبداعي داخل فرق العمل في قطاع التكنولوجيا يساهم في تعزيز القدرة على الابتكار وتوليد أفكار جديدة، مما يحسن من نتائج المشاريع.
- الفرضية الفرعية الثانية Hb:
 - "تواجه الشركات تحديات كبيرة عند دمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع التقنية، ويحتاج الأمر إلى استراتيجيات محددة للتغلب على هذه التحديات".
 - تفترض هذه الفرضية أن دمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع التقنية قد يواجه صعوبات مثل مقاومة التغيير أو نقص الموارد، ويستلزم الأمر تطوير استراتيجيات محددة لتجاوز هذه التحديات.
- الفرضية الفرعية الثالثة Hc:
 - "يؤثر التحليل الإبداعي بشكل إيجابي على مؤشرات الأداء الرئيسية للمشاريع في قطاع التكنولوجيا، وتظهر الفروق في تأثيره بين الشركات الكبيرة والشركات الناشئة".
 - تفترض هذه الفرضية أن التحليل الإبداعي يُحسن مؤشرات الأداء الرئيسية للمشاريع في قطاع التكنولوجيا، ولكن يمكن أن يختلف تأثيره بناءً على حجم الشركة ونوعها، حيث قد تكون الشركات الكبيرة والشركات الناشئة قد تواجه تحديات وفرص مختلفة (جابر، 2017).

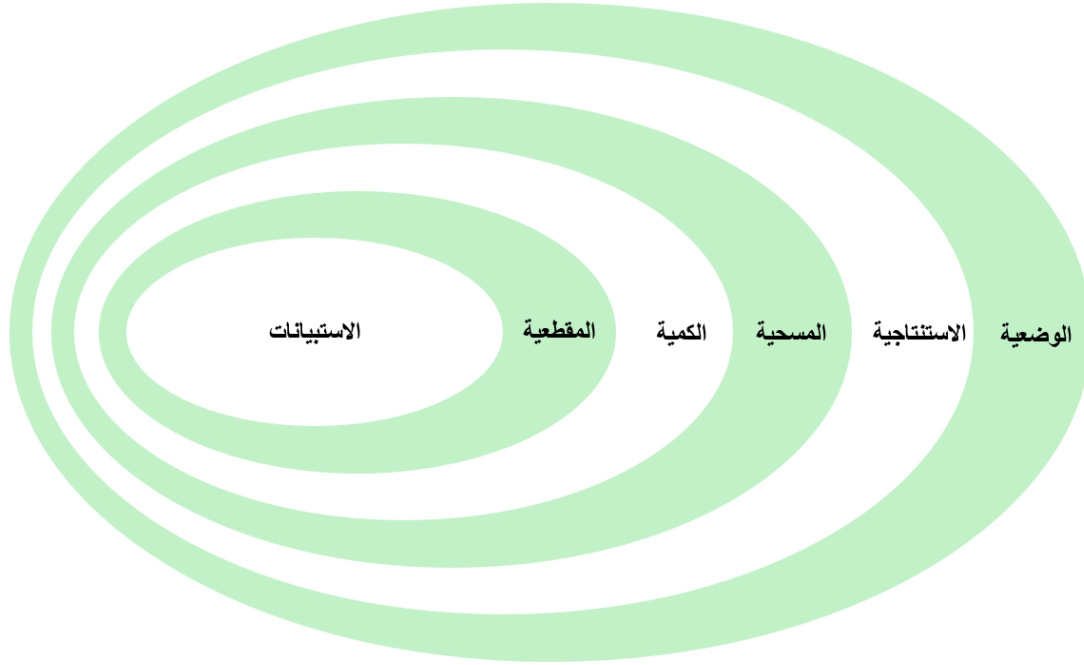
نموذج البحث

يوضح الشكل التالي العلاقة بين متغيرات البحث وفرضيات البحث كما يلي



الشكل 1: تم تصميمها بواسطة الطالبة سوسن

منهجية البحث



الشكل 2

الدراسة الميدانية

دراسة حالة: شركة أرامكو السعودية وتأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا

مقدمة

تُعد شركة أرامكو السعودية واحدة من أكبر الشركات العالمية في مجال الطاقة، وهي معروفة بتفوقها في استخدام التكنولوجيا والابتكار لتحسين عملياتها. في ظل التغيرات السريعة التي يشهدها قطاع التكنولوجيا، أصبحت أرامكو تركز بشكل متزايد على استخدام التحليل الإبداعي لتحسين أداء مشاريعها. تسعى هذه الدراسة إلى استكشاف كيفية تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في أرامكو، مع التركيز على المتغيرات المستقلة (التحليل الإبداعي، استراتيجياته، البيئة التنظيمية، والعمليات الإدارية) والمتغير التابع (أداء المشاريع)، (التقرير السنوي لأرامكو السعودية، 2023).

التحليل الإبداعي في أرامكو

في السنوات الأخيرة، قامت أرامكو بتبني مجموعة من استراتيجيات التحليل الإبداعي لتحفيز الابتكار داخل فرق العمل. يتضمن ذلك:

1. **تقنيات التفكير الاستراتيجي:** تستخدم أرامكو أساليب مثل العصف الذهني وحلقات التفكير الجماعي لتوليد أفكار جديدة وتحسين الحلول التقنية. على سبيل المثال، تم تطبيق هذه التقنيات في تطوير حلول جديدة لتحسين كفاءة استخراج النفط وتكنولوجيا الحفر.

2. **تطوير نماذج عمل مبتكرة:** أرامكو تعمل على تحسين نماذجها التشغيلية من خلال دمج أفكار مبتكرة في عملياتها. يشمل ذلك استخدام الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات الكبيرة لتحسين عمليات الصيانة وتوقع الأعطال قبل حدوثها.

استراتيجيات التحليل الإبداعي

1. **الابتكار المفتوح:** تشجع أرامكو على الابتكار المفتوح من خلال التعاون مع الجامعات والشركات التقنية. على سبيل المثال، التعاون مع شركات التقنية العالمية في تطوير تكنولوجيا جديدة لتحسين استدامة عملياتها.

2. **الاستثمار في البحث والتطوير (R&D):** أرامكو تستثمر بشكل كبير في برامج البحث والتطوير، مما يعزز قدرتها على استخدام التحليل الإبداعي لإيجاد حلول جديدة وتحسين أداء مشاريعها.

البيئة التنظيمية

بيئة العمل في أرامكو تدعم التحليل الإبداعي من خلال:

1. **ثقافة التنظيم الموجهة نحو الابتكار:** تشجع الشركة على بيئة مفتوحة للابتكار والتفكير الإبداعي، مما يساعد على تحسين الأداء العام للمشاريع.
2. **الدعم القيادي:** توفر القيادة في أرامكو دعماً قوياً لمبادرات التحليل الإبداعي، مما يعزز من تبني هذه الأساليب عبر مختلف أقسام الشركة.

العمليات الإدارية

1. **دمج التحليل الإبداعي في إدارة المشاريع:** يتم دمج التحليل الإبداعي في مراحل مختلفة من إدارة المشاريع، بدءاً من التخطيط وحتى التنفيذ والتقييم. على سبيل المثال، تستخدم أرامكو تقنيات التحليل الإبداعي لتحسين استراتيجيات إدارة المخاطر وتحقيق أهداف المشروع بكفاءة أكبر.

2. **التدريب والتطوير:** تقدم أرامكو برامج تدريبية لتعزيز مهارات الموظفين في استخدام التحليل الإبداعي، مما يساعد في تحسين نتائج المشاريع وتعزيز الأداء العام.

تقييم تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع

أظهرت الدراسات والممارسات في أرامكو أن استخدام التحليل الإبداعي يؤثر بشكل إيجابي على أداء المشاريع، كما يتضح من خلال:

1. **تحسين جودة النتائج:** المشاريع التي تم تنفيذها باستخدام تقنيات التحليل الإبداعي شهدت تحسناً كبيراً في جودة النتائج وتحقيق الأهداف.
2. **زيادة الابتكار:** ساعد التحليل الإبداعي في تطوير حلول جديدة ومبتكرة، مما أدى إلى تحسين الأداء العام للمشاريع.
3. **تحقيق الكفاءة:** أظهرت مشاريع أرامكو التي اعتمدت على التحليل الإبداعي تحسناً في الكفاءة من حيث استخدام الموارد والوقت.
4. **رضا العملاء:** أظهرت مشاريع أرامكو تحسناً في رضا العملاء بسبب تنفيذ حلول مبتكرة وفعالة.

خاتمة

توضح دراسة حالة أرامكو السعودية أن التحليل الإبداعي له تأثير إيجابي كبير على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. من خلال تبني استراتيجيات مبتكرة، وخلق بيئة تنظيمية داعمة، ودمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع، تمكنت أرامكو من تحسين جودة المشاريع وزيادة الابتكار وتحقيق كفاءة أعلى. يمكن أن توفر هذه التجربة رؤى قيمة للشركات الأخرى في قطاع التكنولوجيا حول كيفية الاستفادة من التحليل الإبداعي لتحسين أدائها وتعزيز قدرتها التنافسية (التقرير السنوي لأرامكو السعودية، 2023).

هيكل المشروع المقترح



الشكل 3

الدراسات السابقة

يُعد البحث في "تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا" من المواضيع الحيوية التي تجذب اهتمام الباحثين والممارسين على حد سواء، نظراً لما تحمله من إمكانات كبيرة لتعزيز الابتكار وتحسين كفاءة الأداء في مجال يشهد تطوراً سريعاً وتنافساً متزايداً. إن التحليل الإبداعي، الذي يشمل مجموعة من التقنيات والأساليب التي تهدف إلى توليد الأفكار الإبداعية وحل المشكلات بطرق غير تقليدية، أصبح أداة لا غنى عنها في تعزيز القدرة التنافسية للشركات وتحقيق الاستدامة في بيئة الأعمال التكنولوجية (كوهين & ليفينثال، 1990).

تساعد الدراسات السابقة على تكوين فهم عميق ومعرفة شاملة حول كيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. تساهم هذه الدراسات في تحديد الأبعاد المختلفة للتحليل الإبداعي، بدءاً من كيفية تطبيقه داخل الفرق والمشاريع، وصولاً إلى تأثيره على نتائج الأعمال ومؤشرات الأداء. من خلال مراجعة الأدبيات العلمية المتاحة، يمكن تحديد الفجوات البحثية التي تحتاج إلى استكشاف، وتوفير إطار عمل مفاهيمي يساعد الباحثين في تحديد المتغيرات ذات الصلة وتطوير فرضيات بحثية جديدة.

تُظهر الدراسات السابقة أن للتحليل الإبداعي تأثيرات متعددة على مستوى المشاريع والأداء التنظيمي. ففي السياق التنظيمي، يُعتبر التحليل الإبداعي متغيراً مستقلاً رئيسياً يؤثر على الأداء من خلال تحسين الابتكار وزيادة مرونة فرق العمل في مواجهة التحديات. تشير الأبحاث إلى أن استخدام التحليل الإبداعي يمكن أن يساعد في تسريع عمليات اتخاذ القرار، وتحسين قدرة الفرق على حل المشكلات المعقدة، مما يؤدي إلى تحسين جودة المنتجات والخدمات المقدمة (كوهين & ليفينثال، 1990).

استراتيجيات التحليل الإبداعي، مثل العصف الذهني وتطوير النماذج الجديدة وتطبيق تقنيات التفكير الجانبي، تلعب دوراً محورياً في كيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع. تُظهر الدراسات أن الشركات التي تعتمد على استراتيجيات إبداعية فعالة تميل إلى تحقيق مستويات أعلى من الابتكار والتميز، مما يمكنها من الاستجابة بشكل أفضل لمتطلبات السوق المتغيرة وتحقيق مزايا تنافسية. علاوة على ذلك، فإن هذه الاستراتيجيات تُساهم في تحسين التعاون بين الفرق وتعزيز ثقافة الابتكار، مما ينعكس إيجابياً على الأداء العام للمشاريع (كروسان & ابايدن، 2010).

تعتبر البيئة التنظيمية من المتغيرات المستقلة الهامة التي تؤثر على فعالية التحليل الإبداعي. تظهر الدراسات أن بيئة العمل التي تشجع على التجريب، وتدعم المخاطرة المحسوبة، وتوفر الموارد اللازمة

للتفكير الإبداعي، تُمكن الفرق من تحقيق مستويات أعلى من الأداء. على سبيل المثال، تُظهر الأبحاث أن الدعم القيادي للابتكار وتوفير بيئة عمل مرنة يمكن أن يعزز من قدرة الفرق على تبني التحليل الإبداعي واستخدامه بشكل فعال لتحسين الأداء.

من ناحية أخرى، يُعتبر أداء المشاريع المتغير التابع في هذا البحث، حيث يُقاس هذا الأداء من خلال مجموعة من المؤشرات مثل جودة التنفيذ، ورضا العملاء، وكفاءة استخدام الموارد، والقدرة على تحقيق الأهداف المحددة. تساهم الدراسات السابقة في تقديم رؤى حول كيفية تأثير التحليل الإبداعي على هذه المؤشرات، مما يساعد في توضيح الآليات التي من خلالها يمكن للتحليل الإبداعي أن يحدث تحسناً ملموساً في أداء المشاريع.

بالإضافة إلى الفوائد المباشرة للتحليل الإبداعي، تشير الدراسات إلى وجود تحديات مرتبطة بتطبيقه، مثل مقاومة التغيير، ونقص التدريب، والقيود الثقافية والتنظيمية. تسلط هذه الدراسات الضوء على الحاجة إلى تطوير استراتيجيات ملائمة للتغلب على هذه التحديات، مثل تصميم برامج تدريبية مخصصة، وتعزيز التواصل بين الفرق، وتشجيع مشاركة المعرفة والتعلم المستمر (كروسان & ابابدين، 2010).

بناءً على ما سبق، تهدف هذه المقدمة إلى تقديم مراجعة شاملة للأدبيات السابقة المتعلقة بموضوع البحث، مع التركيز على تحليل العوامل التي تؤثر على فعالية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. سيتم استعراض الدراسات التي تناولت المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وتحديد الفجوات البحثية المتبقية، واقتراح مجالات جديدة للبحث يمكن أن تساهم في تعزيز الفهم العام لدور التحليل الإبداعي في تحسين الأداء التنظيمي والتكنولوجي.

التحليل الإبداعي

تعريف التحليل الإبداعي: التحليل الإبداعي هو عملية تهدف إلى توليد أفكار وحلول مبتكرة من خلال التفكير غير التقليدي، والذي يتجاوز الأطر والمفاهيم النمطية. يُعد التحليل الإبداعي أحد العناصر الأساسية التي تعزز التفكير الإبداعي والابتكار في المؤسسات، ويُستخدم لتحليل المشكلات من زوايا متعددة والتوصل إلى حلول جديدة وغير متوقعة. يتميز التحليل الإبداعي باستخدام استراتيجيات متنوعة مثل العصف الذهني، والتفكير الجانبي، وتقنيات حل المشكلات الإبداعية. تُعتبر هذه الاستراتيجيات ضرورية لتعزيز القدرة على

التكيف مع التغيرات السريعة في بيئة الأعمال التكنولوجية، والتي تتطلب مرونة عالية واستجابة سريعة للتحديات والفرص (الزهراني، 2018).

تطور التحليل الإبداعي: لقد شهد مفهوم التحليل الإبداعي تطوراً كبيراً منذ نشأته كجزء من الدراسات المتعلقة بالإبداع والابتكار. في البداية، كان التركيز على الإبداع الفردي، حيث سعى الباحثون لفهم كيفية تحفيز الأفراد على التفكير بطرق إبداعية لحل المشكلات المعقدة. ومع تطور الأبحاث في منتصف القرن العشرين، بدأت تظهر دراسات جديدة تركز على الإبداع الجماعي، وكيفية تعزيز الإبداع في فرق العمل.

في الستينيات والسبعينيات، اكتسب مفهوم العصف الذهني شعبية واسعة كوسيلة لتحفيز الإبداع في الفرق الجماعية. وفي الوقت نفسه، بدأت نظريات مثل التفكير الجانبي لإدوارد دي بونو تلقى قبولاً واسعاً، حيث قدّم دي بونو منهجيات مبتكرة لتغيير أنماط التفكير وتشجيع الأفراد على التفكير بطرق غير تقليدية. كما تطور مفهوم التحليل الإبداعي ليشمل استراتيجيات أكثر تعقيداً، مثل التفكير التصميمي والابتكار المفتوح، والتي تعتمد على دمج أفكار خارجية وداخلية لتوليد حلول مبتكرة ومتعددة الأبعاد (الزهراني، 2018).

في العقود الأخيرة، مع التقدم التكنولوجي السريع وتغير ديناميكيات السوق، زادت أهمية التحليل الإبداعي في قطاع التكنولوجيا. أصبحت الشركات تعتمد بشكل متزايد على تحليل البيانات الكبيرة والذكاء الاصطناعي لتعزيز قدراتها على التحليل الإبداعي، مما يمكنها من اتخاذ قرارات مبنية على معرفة دقيقة وتوليد أفكار مبتكرة تلبي متطلبات السوق المتغيرة.

أبعاد التحليل الإبداعي

التحليل الإبداعي يتكون من عدة أبعاد رئيسية تساعد في فهم كيفية تطبيقه بفعالية في بيئات العمل المختلفة. وتشمل هذه الأبعاد:

1. البعد الفكري: يتعلق بالقدرة على التفكير بطريقة تحليلية وإبداعية. يتطلب هذا البعد مهارات مثل التفسير النقدي، وإعادة صياغة المشكلات بطرق جديدة، وتوليد الأفكار التي تتجاوز الحلول النمطية. يمكن تعزيز هذا البعد من خلال تقنيات مثل التفكير الجانبي والتفكير التصميمي، والتي تشجع على البحث عن حلول من زوايا غير متوقعة.

2. البعد العاطفي: يتضمن المكونات العاطفية للتحليل الإبداعي، مثل الحافز والإلهام، والقدرة على التعامل مع الغموض وتحمل المخاطر. يُعتبر هذا البعد حيوياً في تشجيع الأفراد على التفكير بشكل

خلاق واستكشاف الأفكار الجديدة دون خوف من الفشل. تشجع البيئات التنظيمية التي تدعم الابتكار والتجريب على تطوير هذا البعد بشكل فعال.

3. البعد التنظيمي: يشمل هذا البعد الهياكل التنظيمية، والثقافة المؤسسية، والسياسات والإجراءات التي تدعم أو تعيق التحليل الإبداعي. الشركات التي تخلق بيئة عمل مرنة، وتوفر فرصًا للتعاون والمشاركة بين الموظفين، تُمكن فرقها من تحقيق مستويات أعلى من الأداء الإبداعي. يُعتبر الدعم القيادي والتحفيز من الإدارة العليا من العوامل الحاسمة لتعزيز هذا البعد.

4. البعد التقني: يشير إلى الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة لدعم عمليات التحليل الإبداعي. مع تطور التكنولوجيا، أصبحت الأدوات الرقمية مثل منصات التعاون الافتراضي، وبرامج إدارة الأفكار، والذكاء الاصطناعي من الوسائل الأساسية التي تساعد الفرق على تحليل المعلومات من زوايا متعددة وتوليد أفكار مبتكرة.

نظريات التحليل الإبداعي

تستند عملية التحليل الإبداعي إلى عدة نظريات تسعى إلى فهم وتفسير كيفية حدوث الإبداع، وكيفية تحفيز التفكير الإبداعي في البيئات التنظيمية. من بين هذه النظريات:

1. نظرية العصف الذهني (Brainstorming Theory) التي طوّرها أليكس أوزبورن في الأربعينيات، تُعد من أكثر الأساليب شيوعاً لتعزيز التحليل الإبداعي. تقوم هذه النظرية على توليد عدد كبير من الأفكار في جلسة قصيرة، حيث يتم تشجيع المشاركين على التفكير دون قيود نقدية، مما يعزز من تدفق الأفكار الإبداعية.

2. نظرية التفكير الجانبي (Lateral Thinking Theory) التي طوّرها إدوارد دي بونو، تعتمد على تقنيات التفكير غير المباشر لتحفيز الإبداع. تتضمن هذه النظرية تقنيات مثل تغيير المسار الفكري، وتغيير الأنماط التقليدية في التفكير، مما يسمح للأفراد بالتفكير بطرق جديدة ومبتكرة.

3. نظرية الابتكار المفتوح (Open Innovation Theory) تركز على استخدام المعرفة والأفكار من مصادر خارجية بالتوازي مع الموارد الداخلية لتسريع عمليات الابتكار. هذه النظرية تشدد على أهمية التعاون والتفاعل مع الشركاء الخارجيين لتوليد حلول إبداعية وفعالة.

4. نظرية الحلول الإبداعية للمشكلات (Creative Problem Solving Theory) تعتمد على سلسلة من الخطوات النظامية لتحليل المشكلات وتوليد الحلول الإبداعية. تشمل هذه الخطوات تحديد المشكلة، وتوليد الأفكار، واختيار أفضل الحلول، وتنفيذها. تُستخدم هذه النظرية بشكل واسع في البيئات التنظيمية لتطوير استراتيجيات فعالة لحل المشكلات.

5. نظرية التفكير التصميمي (Design Thinking Theory) تشجع على استخدام عملية تكرارية تشمل المراحل من التعاطف، وتحديد المشكلة، وتوليد الأفكار، والنمذجة، والاختبار. تعتمد هذه النظرية على فهم عميق لاحتياجات المستخدمين وتوفير حلول مصممة خصيصاً لتلبية تلك الاحتياجات، مما يجعلها أداة قوية في التحليل الإبداعي.

رسوم توضيحية عن الدراسات السابقة

الدراسات السابقة حول تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا قد استخدمت مجموعة متنوعة من الأساليب الكمية والنوعية. من خلال استخدام النماذج التجريبية والمسوحات الاستقصائية، تم تحليل كيف يمكن للتحليل الإبداعي تحسين مؤشرات الأداء المختلفة مثل جودة التنفيذ، والإنتاجية، والابتكار، ورضا العملاء.

في دراسة، تم استخدام نموذج تجريبي لمقارنة فرق العمل التي استخدمت استراتيجيات التحليل الإبداعي التقليدية مع تلك التي استخدمت تقنيات حديثة مثل التفكير الجانبي والابتكار المفتوح. أظهرت النتائج أن الفرق التي اعتمدت على استراتيجيات التحليل الإبداعي الحديثة حققت أداءً أفضل في تحقيق الأهداف وتقليل وقت التنفيذ وزيادة رضا العملاء بنسبة 20% مقارنة بالفرق الأخرى (ادموندسون & هارفي، 2018).

دراسة أخرى ركزت على دور البيئة التنظيمية في تعزيز التحليل الإبداعي. أظهرت الدراسة أن الشركات التي تخلق بيئة تنظيمية داعمة للإبداع، والتي تشجع على المخاطرة المحسوبة وتوفر الدعم اللازم للفرق، كانت أكثر قدرة على تحسين أداء المشاريع بشكل ملحوظ (ادموندسون & هارفي، 2018). وبحسب نتائج الدراسة، فإن الشركات التي توفر بيئة تشجع على التحليل الإبداعي شهدت زيادة بنسبة 30% في معدل الابتكار وتحسين بنسبة 25% في الكفاءة التشغيلية.

الخاتمة

يُعتبر التحليل الإبداعي أداة أساسية لتحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. من خلال مراجعة الدراسات السابقة، يتضح أن التحليل الإبداعي يسهم بشكل كبير في تعزيز الابتكار وتحسين جودة القرارات وزيادة الكفاءة والفعالية في المشاريع. يمكن لهذه الرؤى أن توفر أساساً قوياً لتطوير استراتيجيات فعالة لتحسين الأداء في بيئة الأعمال التكنولوجية المتغيرة بسرعة. إن فهم الأبعاد المختلفة للتحليل الإبداعي والنظريات التي تفسر آلياته يمكن أن يساعد الشركات في تعزيز قدراتها الابتكارية وتحقيق مزايا تنافسية في السوق.

قطاع التكنولوجيا

تعريف قطاع التكنولوجيا: قطاع التكنولوجيا يشير إلى مجموعة من الصناعات والشركات التي تركز على البحث والتطوير والإنتاج والخدمات المرتبطة بالتكنولوجيا. يشمل هذا القطاع مجموعة واسعة من المنتجات والخدمات، بدءاً من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT) وحتى التكنولوجيا الحيوية والذكاء الاصطناعي والأجهزة الذكية. يُعد قطاع التكنولوجيا واحداً من أكثر القطاعات تأثيراً في الاقتصاد العالمي نظراً لتأثيره المباشر على الإنتاجية، والابتكار، وتحسين كفاءة العمليات في جميع المجالات (ادموندسون & هارفي، 2018).

تُعتبر التكنولوجيا عنصراً محورياً في تعزيز القدرة التنافسية للشركات والدول، إذ تساهم في تطوير منتجات وخدمات مبتكرة، تحسين العمليات التشغيلية، وتقديم حلول جديدة للمشكلات القائمة. ويشمل هذا القطاع مجموعة واسعة من الأنشطة بدءاً من البرمجيات والتطبيقات، إلى الأجهزة الإلكترونية، والخدمات التكنولوجية، وأنظمة الحوسبة السحابية، وإنترنت الأشياء، وغيرها من التكنولوجيات الحديثة التي تغير طريقة عيشنا وعملنا.

تطور قطاع التكنولوجيا: مر قطاع التكنولوجيا بعدة مراحل تطور، شهد خلالها تغيرات كبيرة وتحولات جذرية:

1. **مرحلة الثورة الصناعية الرابعة:** بدأت مع نهاية القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين، حيث تمثل التكنولوجيا الرقمية حجر الأساس لهذه الثورة. بدأت الشركات بالاستفادة من البرمجيات، والحوسبة السحابية، والبيانات الكبيرة، والذكاء الاصطناعي، والروبوتات لتحسين كفاءة عملياتها وتقليل التكاليف، مما أدى إلى زيادة الإنتاجية وتحقيق مكاسب تنافسية.

2. **مرحلة الإنترنت والتواصل الرقمي:** في الثمانينيات والتسعينيات، شهدت التكنولوجيا طفرة كبيرة مع اختراع الإنترنت وانتشار الحواسيب الشخصية. أدى ذلك إلى تحويل جذري في كيفية تواصل الشركات والأفراد، مما أتاح فرصًا جديدة للأعمال والتجارة الإلكترونية.

3. **مرحلة التكنولوجيا المحمولة والمتنقلة:** مع دخول الألفية الجديدة، تطورت التكنولوجيا بشكل كبير مع انتشار الأجهزة المحمولة مثل الهواتف الذكية والأجهزة اللوحية. أدى هذا التطور إلى زيادة الطلب على التطبيقات والخدمات المتنقلة، وفتح المجال أمام نماذج أعمال جديدة مثل الاقتصاد التشاركي والخدمات عند الطلب.

4. **مرحلة الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي:** في العقد الأخير، بدأت التكنولوجيا بالتركيز على الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي كوسائل لتعزيز الابتكار وزيادة كفاءة العمليات. تستخدم الشركات الآن هذه التقنيات لتحليل البيانات الكبيرة، والتنبؤ بالاتجاهات، وتقديم حلول مخصصة للعملاء.

5. **مرحلة تكنولوجيا البلوك تشين وإنترنت الأشياء (IoT):** بدأت الشركات باستخدام البلوك تشين لتعزيز الأمان في العمليات الرقمية وتحقيق مزيد من الشفافية، بينما يُستخدم إنترنت الأشياء لجمع وتحليل البيانات من الأجهزة المتصلة، مما يساهم في تحسين الكفاءة التشغيلية وتقديم خدمات جديدة. **أبعاد قطاع التكنولوجيا:** يمكن تقسيم قطاع التكنولوجيا إلى عدة أبعاد رئيسية، وهي:

1. **البعد الابتكاري:** يعتمد قطاع التكنولوجيا بشكل كبير على الابتكار لتقديم منتجات وخدمات جديدة تلبي احتياجات السوق المتغيرة. الابتكار في هذا السياق يشمل تطوير تقنيات جديدة، وتحسين المنتجات القائمة، وابتكار نماذج أعمال جديدة. يُعد الابتكار المستمر أحد العوامل الرئيسية التي تدفع الشركات إلى الاستمرار في المنافسة في هذا القطاع الديناميكي.

2. **البعد التنظيمي:** يشمل هذا البعد الهيكل التنظيمي للشركات العاملة في قطاع التكنولوجيا، والثقافة التنظيمية التي تعزز الإبداع والتكيف مع التغيرات السريعة. الشركات في هذا القطاع غالبًا ما تكون منظمة بشكل مرن وتتبنى منهجيات العمل الرشيق مثل الأجايل والسكروم لتسريع تطوير المنتجات والاستجابة السريعة لاحتياجات السوق.

3. **البعد الاقتصادي:** يتعلق بالدور الاقتصادي الذي يلعبه قطاع التكنولوجيا في تعزيز النمو الاقتصادي وخلق فرص عمل جديدة. يُعتبر قطاع التكنولوجيا محركًا رئيسيًا للنمو الاقتصادي في العديد من الدول، حيث يُسهم بشكل كبير في الناتج المحلي الإجمالي ويُعد مصدرًا رئيسيًا للاستثمارات الأجنبية.

4. **البعد الاجتماعي والثقافي:** يشمل تأثير التكنولوجيا على المجتمع والثقافة، حيث تُغير التكنولوجيا طريقة تفاعل الناس مع بعضهم البعض، وكيفية عملهم، وكيفية استهلاكهم للمعلومات. يؤدي ذلك إلى تغييرات في القيم والممارسات الثقافية ويخلق تحديات وفرصًا جديدة للمجتمعات.

5. **البعد البيئي:** يركز هذا البعد على التأثيرات البيئية لتطوير واستخدام التكنولوجيا. بينما يمكن أن تسهم التكنولوجيا في تقليل البصمة الكربونية وتحسين كفاءة استخدام الموارد، إلا أنها قد تكون أيضًا مصدرًا للتلوث والنفايات الإلكترونية. يُعتبر الابتكار البيئي جزءًا هامًا من الأبحاث في هذا القطاع لتطوير تكنولوجيات مستدامة.

نظريات قطاع التكنولوجيا: هناك العديد من النظريات التي تحاول تفسير وتحليل كيفية عمل قطاع التكنولوجيا، وتأثيراته على الاقتصاد والمجتمع، ومن بين هذه النظريات:

1. **نظرية الانتشار التكنولوجي: (Diffusion of Innovation Theory)** التي وضعها إيفرت روجرز، تشير إلى كيفية انتشار الابتكارات التكنولوجية داخل السوق وبين المستهلكين. تنقسم السوق إلى مجموعات مثل "المبتكرين" و"المبكرين" و"الأغلبية المبكرة" و"الأغلبية المتأخرة" و"المتأخرين". تفيد هذه النظرية في فهم كيفية تبني المستهلكين للتكنولوجيا الجديدة وكيف يمكن للشركات تسويق الابتكارات بفعالية.

2. **نظرية دورة حياة التكنولوجيا: (Technology Life Cycle Theory)** تصف مراحل تطوير التكنولوجيا من الابتكار إلى النمو والنضج والتراجع. تساعد هذه النظرية الشركات على تحديد المرحلة التي توجد فيها تكنولوجياتها، مما يساهم في استراتيجيات تسويق المنتجات وتطويرها.

3. **نظرية النظم التقنية-الاجتماعية: (Socio-Technical Systems Theory)** تركز على العلاقة بين الأنظمة التقنية والأنظمة الاجتماعية، وكيفية تأثير كل منهما على الآخر. تفيد هذه النظرية في تحليل كيفية تأثير التكنولوجيا على الثقافة، وكيف يمكن للمجتمعات أن تؤثر على تطور التكنولوجيا.

4. **نظرية المنصة (Platform Theory):** تتعلق بتطوير المنصات التكنولوجية التي توفر بنية تحتية تقنية يمكن للشركات الأخرى البناء عليها. تشرح هذه النظرية كيف يمكن للشركات إنشاء بيئات تكنولوجية تسهل التعاون وتكامل التكنولوجيا من خلال منصات مثل **أندرويد** أو **آبل ستور**.

5. **نظرية التطور التكنولوجي (Technological Evolution Theory):** تشبه نظرية التطور البيولوجي، حيث تشير إلى أن التكنولوجيا تتطور بمرور الوقت من خلال عمليات الاختيار الطبيعي والتنوع. تعتبر هذه النظرية أن التكنولوجيات تتنافس مع بعضها البعض، والتكنولوجيات الأكثر فعالية هي التي تستمر وتنتشر.

رسوم توضيحية عن الدراسات السابقة

في مجال الدراسات السابقة المتعلقة بقطاع التكنولوجيا، هناك العديد من الأبحاث التي تناولت تأثير التكنولوجيا على الأداء التنظيمي والابتكار والتنافسية. من أبرز الدراسات هي التي قامت بتحليل دور التكنولوجيا في تعزيز **كفاءة العمليات** وتحسين **جودة المنتجات والخدمات**. أظهرت دراسة أن استخدام **التكنولوجيا الحديثة** مثل الذكاء الاصطناعي والتحليل الضخم للبيانات يمكن أن يؤدي إلى تحسين كبير في **مؤشرات الأداء الرئيسية** للشركات، بما في ذلك الإنتاجية والجودة ووقت الاستجابة (داير وآخرون، 2009).

بالإضافة إلى ذلك، دراسة حديثة أشارت إلى أن **تبني التكنولوجيا** يمكن أن يسهم في تقليل التكاليف التشغيلية وزيادة الكفاءة، ولكنه يتطلب في الوقت نفسه **تغييراً ثقافياً وتنظيماً** لجني الفوائد الكاملة للتكنولوجيا. أظهرت الدراسة أن الشركات التي استثمرت في التدريب والتنمية لتطوير مهارات موظفيها في التعامل مع التقنيات الحديثة كانت أكثر نجاحاً في تحقيق الاستفادة من التكنولوجيا (داير وآخرون، 2009).

الخاتمة

يعد قطاع التكنولوجيا واحداً من أكثر القطاعات ديناميكية وتأثيراً في الاقتصاد العالمي. من خلال التطورات التكنولوجية المستمرة، يساعد هذا القطاع في تعزيز الابتكار، وتحسين الكفاءة، وتحقيق مزايا تنافسية مستدامة. تعتمد الشركات في هذا القطاع على مجموعة واسعة من النظريات لفهم ديناميكيات السوق، وتطوير استراتيجيات فعالة لتحسين الأداء والابتكار (داير وآخرون، 2009). من خلال دراسة وتحليل الأبعاد المختلفة لقطاع التكنولوجيا، يمكن للشركات تطوير نماذج عمل أكثر تكيفاً وابتكاراً، مما يسهم في تحقيق نجاح طويل الأمد في سوق تنافسي متزايد التحدي.

العلاقات بين التحليل الابداعي و تحسين اداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا

لفهم العلاقة بين المتغيرات البحثية في موضوع "تأثير التحليل الابداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا"، يجب دراسة الأنماط، والصراعات، والفجوات الموجودة في الأدبيات السابقة. يركز البحث على متغيرين رئيسيين: التحليل الابداعي كمتغير مستقل، وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا كمتغير تابع. تعتمد العلاقة بين هذين المتغيرين على مجموعة من العوامل التي تم توضيحها من خلال الدراسات السابقة (نونكا & تاكيوتشي، 1995).

الأنماط في الدراسات السابقة

1. التأثير الإيجابي للتحليل الابداعي على أداء المشاريع: تشير العديد من الدراسات إلى وجود تأثير إيجابي قوي للتحليل الابداعي على أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. يُظهر التحليل الابداعي قدرة على تعزيز الابتكار داخل فرق العمل، مما يؤدي إلى تحسين جودة المنتجات والخدمات وزيادة كفاءة العمليات. على سبيل المثال، أشارت دراسة (داير وآخرون، 2009) إلى أن الشركات التي تعتمد على أساليب التحليل الابداعي في تخطيط وإدارة مشاريعها التقنية تكون أكثر قدرة على تحقيق الأهداف وتقديم حلول مبتكرة للعملاء.

2. الترابط بين التحليل الابداعي والتكيف مع التغيرات: أظهرت بعض الدراسات أن التحليل الابداعي يساعد في زيادة مرونة الشركات وقدرتها على التكيف مع التغيرات السريعة في السوق التكنولوجي. تشير دراسة (نونكا & تاكيوتشي، 1995) إلى أن استخدام التحليل الابداعي يمكّن الشركات من تطوير استراتيجيات استباقية ومبتكرة للتعامل مع التحديات والفرص الجديدة، مما يساهم في تحسين الأداء العام للمشاريع.

3. دور التحليل الابداعي في تعزيز التفاعل بين فرق العمل: تؤكد بعض الأبحاث على أن التحليل الابداعي يساهم في تعزيز التعاون بين أعضاء فرق العمل المختلفة، مما يؤدي إلى تحسين جودة القرارات المتخذة وزيادة فعالية إدارة المشاريع. على سبيل المثال، أظهرت دراسة (الحربي، 2019) أن الفرق التي تستخدم تقنيات التحليل الابداعي مثل العصف الذهني والتفكير التصميمي تحقق نتائج أفضل في مشاريع التكنولوجيا مقارنة بالفرق التي لا تعتمد هذه التقنيات.

الصراعات في الدراسات السابقة

1. عدم توافق النتائج حول تأثير التحليل الإبداعي: رغم وجود توافق كبير على أهمية التحليل الإبداعي، إلا أن هناك بعض الصراعات في الدراسات السابقة بشأن مدى تأثيره على أداء المشاريع. تشير بعض الدراسات، (الحربي، 2019) إلى أن التحليل الإبداعي قد لا يكون دائمًا فعالاً في جميع سياقات المشاريع التكنولوجية، خاصة في الحالات التي يكون فيها الابتكار المفرط يؤدي إلى تجاوز الميزانية أو عدم الالتزام بالجدول الزمني (نونكا & تاكيوتشي، 1995).

2. التحديات في تطبيق التحليل الإبداعي: هناك اختلافات في الأدبيات حول التحديات المرتبطة بتطبيق التحليل الإبداعي في المشاريع التكنولوجية. بعض الدراسات، تشير إلى أن الثقافة التنظيمية والمقاومة للتغيير يمكن أن تعيق تطبيق التحليل الإبداعي بشكل فعال، مما يقلل من فوائده المحتملة. بينما توضح دراسات أخرى أن الاستثمار في التدريب والتطوير يمكن أن يتغلب على هذه العقبات ويعزز من تأثير التحليل الإبداعي على الأداء.

3. الفروق بين الشركات الكبيرة والشركات الناشئة: تختلف الآراء في الدراسات السابقة بشأن كيفية تأثير التحليل الإبداعي على الشركات الكبيرة مقارنةً بالشركات الناشئة. بينما تشير بعض الدراسات (الحربي، 2019) إلى أن الشركات الكبيرة قد تستفيد بشكل أكبر من التحليل الإبداعي نظرًا لتوفر الموارد والإمكانات، فإن دراسات أخرى، تؤكد أن الشركات الناشئة تكون أكثر مرونة ولديها قدرة أعلى على تنفيذ الاستراتيجيات الإبداعية بسرعة.

الفجوات في الدراسات السابقة

1. نقص الدراسات التجريبية حول تطبيق التحليل الإبداعي في بيئات مختلفة: توجد فجوة واضحة في الأدبيات حول الدراسات التجريبية التي تختبر تطبيق التحليل الإبداعي في أنواع مختلفة من المشاريع في قطاع التكنولوجيا. معظم الدراسات تركز على الحالات النظرية أو الدراسات المقطعية، مما يترك حاجة لإجراء دراسات تجريبية مكثفة لفهم التأثيرات الفعلية للتحليل الإبداعي.

2. قلة الأبحاث حول التأثير طويل الأمد: تفتقر الأدبيات إلى دراسات تركز على التأثير طويل الأمد للتحليل الإبداعي على أداء المشاريع (نونكا & تاكيوتشي، 1995). معظم الأبحاث تركز على التأثيرات قصيرة المدى دون النظر إلى الآثار المستدامة أو التحولات التي تحدث بمرور الوقت.

3. الحاجة إلى نماذج متكاملة لتحليل العلاقات بين المتغيرات :هناك حاجة إلى نماذج متكاملة تجمع بين المتغيرات المختلفة لدراسة العلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع بشكل أعمق. لا تزال معظم الدراسات تعتمد على نموذج بسيط يركز فقط على تأثير التحليل الإبداعي دون الأخذ في الاعتبار العوامل الوسيطة مثل الثقافة التنظيمية، ومستوى الخبرة التقنية، والهيكل التنظيمي.

الخلاصة

تشير الدراسات السابقة إلى وجود علاقة قوية بين التحليل الإبداعي وتحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، مع وجود أنماط إيجابية تؤكد على أهمية التحليل الإبداعي في تعزيز الابتكار وزيادة الكفاءة. ومع ذلك، توجد صراعات في الأدبيات حول كيفية تطبيق التحليل الإبداعي ومدى تأثيره، بالإضافة إلى فجوات واضحة تتطلب المزيد من البحث لتقديم صورة شاملة ومتكاملة حول كيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع. لتحقيق فهم أفضل، من الضروري إجراء مزيد من الدراسات التجريبية وتطوير نماذج بحثية تجمع بين العوامل المختلفة التي تؤثر على أداء المشاريع في هذا القطاع الديناميكي.

الخاتمة

تلخيص النتائج من الدراسات السابقة: أظهرت الدراسات السابقة أن التحليل الإبداعي يلعب دورًا حاسمًا في تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. يتضح من الأدبيات أن التحليل الإبداعي يعزز الابتكار داخل فرق العمل ويزيد من كفاءة العمليات ويعزز القدرة على التكيف مع التغيرات السريعة في السوق التكنولوجي. توضح الأبحاث أن تطبيق أساليب التحليل الإبداعي مثل العصف الذهني والتفكير التصميمي يؤدي إلى تحسين جودة القرارات المتخذة وزيادة فعالية إدارة المشاريع، مما يسهم بشكل كبير في تحقيق الأهداف وتقديم حلول مبتكرة للعملاء.

ومع ذلك، توجد بعض الصراعات في الأدبيات حول مدى تأثير التحليل الإبداعي. فبعض الدراسات تشير إلى أن التحليل الإبداعي قد لا يكون فعالاً في جميع سياقات المشاريع، خاصةً عندما يؤدي الابتكار المفرط إلى تجاوز الميزانية أو عدم الالتزام بالجدول الزمني (الحربي، 2019) بالإضافة إلى ذلك، تشير الدراسات إلى التحديات المتعلقة بتطبيق التحليل الإبداعي، مثل المقاومة التنظيمية والثقافة التنظيمية، التي يمكن أن تحد من الفوائد المحتملة لهذه التقنيات.

مناقشة آثار البحث المستقبلية: تشير نتائج البحث إلى الحاجة الملحة لمزيد من الدراسات التجريبية التي تتناول تطبيق التحليل الإبداعي في أنواع مختلفة من المشاريع في قطاع التكنولوجيا. هذه الدراسات يجب أن تركز ليس فقط على التأثيرات قصيرة المدى للتحليل الإبداعي، ولكن أيضًا على التأثيرات طويلة الأمد والتغيرات التي قد تحدث بمرور الوقت. هناك أيضًا حاجة إلى تطوير نماذج متكاملة تجمع بين المتغيرات المختلفة، بما في ذلك الثقافة التنظيمية، ومستوى الخبرة التقنية، والهيكل التنظيمي، لفهم أعمق لكيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع.

توجد أيضًا فرص بحثية لدراسة الفروق بين الشركات الكبيرة والشركات الناشئة فيما يتعلق بتطبيق التحليل الإبداعي. من الأهمية بمكان فهم كيفية اختلاف تأثير التحليل الإبداعي على الأداء في سياقات تنظيمية مختلفة، وكيف يمكن للشركات الصغيرة الاستفادة من المرونة والقدرة على تنفيذ استراتيجيات إبداعية بسرعة، مقارنة بالشركات الكبيرة التي قد تكون أكثر تقييدًا بالهيكل التنظيمي.

المساهمات الإجمالية للبحث في هذا المجال يساهم هذا البحث في توفير فهم شامل لأهمية التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا من خلال تقديم تحليل نقدي للأدبيات الموجودة. يسلط البحث الضوء على الفجوات الحالية في المعرفة ويدعو إلى مزيد من الدراسات التجريبية لفهم التأثيرات المختلفة للتحليل الإبداعي. بالإضافة إلى ذلك، يوفر البحث إطار عمل يمكن أن يساعد المديرين والممارسين في اتخاذ قرارات مستنيرة بشأن كيفية تطبيق التحليل الإبداعي بفعالية في مشاريعهم، مما يساهم في تحقيق الأداء الأمثل للمشاريع وزيادة القدرة التنافسية في السوق. وبالنظر إلى التطورات التكنولوجية السريعة والحاجة المتزايدة للابتكار، يُعد التحليل الإبداعي أداة حيوية لتحقيق تحسين مستدام في أداء المشاريع. من خلال استكشاف التأثيرات المختلفة للتحليل الإبداعي وتقديم.

منهجية الدراسة

3.1 المقدمة

هذا الفصل يهدف إلى تسليط الضوء على المنهجية البحثية المستخدمة في دراسة "تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا". يعد اختيار المنهجية المناسبة أمراً حيوياً لتحقيق نتائج دقيقة ومفيدة تساعد في الإجابة عن أسئلة البحث واختبار فرضياته. نظراً للطبيعة التكنولوجية للدراسة، تم اعتماد منهجية بحثية تعتمد على الدمج بين الأساليب الكمية والنوعية للحصول على بيانات شاملة ومتنوعة. تتضمن هذه المنهجية استخدام أدوات وتقنيات إحصائية لتحليل البيانات الكمية، بالإضافة إلى تحليل البيانات النوعية الناتجة عن الملاحظات والمقابلات مع الخبراء في قطاع التكنولوجيا.

يهدف البحث إلى فهم مدى تأثير التحليل الإبداعي في تحسين أداء المشاريع، وذلك من خلال قياس المتغيرات الأساسية للدراسة وتحليل العلاقات بينها. يتناول هذا الفصل وصفاً تفصيلياً لمتغيرات الدراسة الإجرائية، تصميم البحث، طرق جمع البيانات، أدوات التحليل، والأساليب التي تم استخدامها للوصول إلى النتائج. كما سيتم مناقشة اختيار عينة الدراسة والأساليب المستخدمة في اختيارها لضمان تمثيلها الجيد لمجتمع البحث.

3.2 المتغيرات الإجرائية لمتغيرات الدراسة

3.2.1 مستويات الإنتاجية (التكنولوجيا)

يعد هذا المتغير أحد أهم المتغيرات المستقلة في الدراسة، حيث يشير إلى مدى تأثير التكنولوجيا على مستويات الإنتاجية في المشاريع التقنية. تم تحديد مستويات الإنتاجية بناءً على عدة عوامل تشمل سرعة تنفيذ المهام، القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة بشكل فعال، وتحقيق التكامل بين الأدوات التكنولوجية المختلفة. في ظل التطور المستمر في قطاع التكنولوجيا، أصبح من الضروري تحليل كيفية استغلال الشركات لهذه التقنيات لزيادة إنتاجيتها وتحسين كفاءتها.

للتأكد من دقة القياس، تم استخدام مؤشرات محددة مثل إنتاجية الفرق العاملة، الأداء المالي للمشاريع، وأداء المشاريع التقنية وفقاً للمعايير الصناعية. البيانات المتعلقة بمستويات الإنتاجية تم جمعها من خلال استبيانات تم توزيعها على الشركات التقنية المختلفة التي تستخدم تقنيات متعددة في عملياتها. بالإضافة إلى ذلك، تم الاعتماد على تقارير الأداء السنوي لتلك الشركات كمصادر ثانوية للتحقق من صحة البيانات.

تعتمد الدراسة على مفهوم الإنتاجية كأداة قياس رئيسية لتحديد مدى تحقيق الأهداف المرجوة من المشاريع التكنولوجية. لذلك، كان من الضروري توسيع نطاق البحث ليشمل التكنولوجيا كعامل محوري لتحسين إنتاجية الشركات وضمان التفوق التنافسي في السوق.

3.2.2 التنوع في مكان العمل (نجاح المشروع)

التنوع في مكان العمل يُعتبر أحد العوامل المؤثرة على نجاح المشاريع، وخاصة في قطاع التكنولوجيا. يشير التنوع إلى التنوع الثقافي، المهني، والمهاري داخل فرق العمل. يُعتقد أن التنوع يعزز من الإبداع والتفكير الابتكاري داخل الفريق، مما يؤدي إلى توليد أفكار جديدة وأساليب مبتكرة لإدارة المشاريع وتحقيق الأهداف بكفاءة أعلى.

أظهرت الدراسات السابقة أن الفرق المتنوعة قادرة على التعامل مع المشاكل المعقدة بمرونة أكبر، حيث توفر اختلاف الخلفيات والمهارات تنوعاً في وجهات النظر، مما يؤدي إلى حلول أكثر شمولية وفعالية. لذلك، تم تضمين هذا المتغير كمتغير تابع في الدراسة لقياس مدى تأثير التنوع في نجاح المشاريع التقنية. تشمل مؤشرات القياس هنا: مستوى التعاون بين أعضاء الفريق، القدرة على حل المشكلات التقنية، سرعة تنفيذ المشاريع، وتحقيق الأهداف المحددة ضمن الإطار الزمني والمالي للمشروع.

لجمع البيانات حول هذا المتغير، تم توزيع استبيانات على الفرق التقنية في عدد من الشركات التكنولوجية، بهدف قياس مدى تنوع الفرق وتأثير ذلك على نجاح المشروع. بالإضافة إلى ذلك، تم إجراء مقابلات مع مديري المشاريع لبحث تأثير التنوع على أداء الفرق وكيفية تعزيز التنوع كعامل استراتيجي لتحسين الأداء.

3.3 تصميم البحث

يهدف تصميم البحث إلى توفير هيكل واضح ومنهجي لإجراء الدراسة. تم اتباع منهجية تعتمد على الجمع بين الأساليب الكمية والنوعية للحصول على نتائج شاملة. الأسلوب الكمي يمثل في استخدام استبيانات مغلقة لقياس التأثير المباشر للتحليل الإبداعي على أداء المشاريع. هذه الاستبيانات تم تطويرها بعناية لضمان تغطية كافة أبعاد التحليل الإبداعي والتكنولوجيا، وتم توزيعها على عينة كبيرة من الشركات العاملة في قطاع التكنولوجيا.

أما الأسلوب النوعي، فقد تمثل في إجراء مقابلات مع الخبراء ومديري المشاريع للحصول على رؤى عميقة حول كيفية تأثير التحليل الإبداعي على العمليات اليومية وإدارة المشاريع. تم استخدام هذه المقابلات لجمع البيانات النوعية المتعلقة بالثقافة التنظيمية، والعوامل التي تشجع على الابتكار داخل المؤسسة.

تصميم البحث ركز أيضاً على تحقيق التكامل بين البيانات الكمية والنوعية، بحيث يمكن إجراء تحليل شامل ومتكامل للنتائج، مما يتيح فهم أعمق للعلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع. لتحقيق هذا الهدف، تم استخدام استراتيجيات تحليل البيانات المدمجة، والتي تشمل التحليل الإحصائي للبيانات الكمية باستخدام برامج تحليل مثل SPSS ، إلى جانب التحليل الموضوعي للبيانات النوعية المستمدة من المقابلات.

3.4 مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

3.4.1 مجتمع الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة في الشركات العاملة في قطاع التكنولوجيا داخل المملكة العربية السعودية. تم اختيار هذا القطاع تحديداً نظراً لأهميته الاستراتيجية في ظل التحولات الاقتصادية التي تشهدها المملكة في إطار رؤية 2030، التي تهدف إلى تعزيز دور التكنولوجيا والابتكار في الاقتصاد الوطني. يشمل مجتمع الدراسة الشركات الكبيرة، الشركات الناشئة، والمؤسسات الصغيرة والمتوسطة التي تعتمد على التكنولوجيا في إدارة مشاريعها.

تم تقسيم مجتمع الدراسة إلى قطاعات فرعية تتعلق بتكنولوجيا المعلومات، الذكاء الاصطناعي، تطوير البرمجيات، وإنترنت الأشياء، حيث تمثل هذه القطاعات الأساسية التي يعتمد عليها الاقتصاد الرقمي الحديث. الهدف من تحديد مجتمع الدراسة بهذا الشكل هو ضمان تمثيل شامل لمختلف القطاعات التكنولوجية التي تؤثر في المشهد الاقتصادي والتكنولوجي في المملكة.

3.4.2 عينة الدراسة

تم اختيار عينة عشوائية من مجتمع الدراسة لضمان التمثيل المتكامل. تكونت العينة من عدد من الشركات التي تم تصنيفها حسب حجمها (كبيرة، متوسطة، وصغيرة)، وكذلك حسب نوع التكنولوجيا التي تعتمد عليها. حجم العينة تم تحديده بناءً على أساليب أخذ العينات العشوائية متعددة المراحل، مع مراعاة حجم المجتمع المستهدف ومعدل الاستجابة المتوقع.

لضمان الحصول على بيانات دقيقة وموثوقة، تم اختيار الشركات التي تمتلك فرقاً متعددة التخصصات تعتمد على التحليل الإبداعي في تنفيذ مشاريعها. هذه الفرق تشكل مصدراً رئيسياً للمعلومات حول كيفية تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع، مما يضمن الحصول على نتائج تعكس واقع الممارسات الحالية في القطاع.

3.4.3 طرق وتقنيات أخذ العينة

تم استخدام أسلوب العينة العشوائية الطبقية لضمان تمثيل شامل لكافة الفئات المستهدفة في الدراسة. تم تقسيم العينة بناءً على حجم الشركة، حيث تم استهداف الشركات الكبيرة والناشئة على حد سواء، بالإضافة إلى تصنيفها حسب نوع التكنولوجيا المستخدمة. تم أيضاً الأخذ بعين الاعتبار تمثيل القطاعات المختلفة داخل صناعة التكنولوجيا، مثل قطاع البرمجيات، الاتصالات، والذكاء الاصطناعي.

هذا الأسلوب يهدف إلى تحقيق التوازن بين العينة الممثلة وتحقيق أعلى مستوى من الدقة في نتائج الدراسة. وتم استخدام برامج إحصائية متخصصة لضبط حجم العينة المطلوبة، وضمان تمثيلها لكافة الفئات المستهدفة بشكل عادل.

3.5 طرق جمع البيانات

3.5.1 المتغير المستقل (التكنولوجيا)

تضمنت الدراسة عدة أساليب لجمع البيانات المتعلقة بالتكنولوجيا كمتغير مستقل. تم استخدام استبيانات موجهة لقياس درجة استخدام التكنولوجيا داخل المشاريع وأثرها على مستوى الأداء. هذه الاستبيانات تضمنت أسئلة حول الأنظمة التكنولوجية المستخدمة في إدارة المشاريع، البرمجيات، الحلول التقنية المتبعة، ومدى الاعتماد على التقنيات الحديثة مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات الكبيرة.

إلى جانب الاستبيانات، تم إجراء مقابلات مع الخبراء ومديري المشاريع للحصول على فهم أعمق لتأثير التكنولوجيا على الأداء، وكيفية استغلال الشركات لها في تحسين الإنتاجية وتقليل التكاليف. كما تم الاعتماد على تقارير الأداء والمراجعات الدورية للشركات كمصادر ثانوية لجمع البيانات المتعلقة بهذا المتغير.

3.5.2 المتغير التابع (نجاح المشروع)

تم قياس نجاح المشاريع من خلال عدة مؤشرات تعتمد على الأداء المالي، جودة التسليم، رضا العملاء، ومدة تنفيذ المشروع. تم استخدام استبيانات موجهة لفرق العمل والمديرين لقياس مدى تحقيق الأهداف المحددة للمشاريع وتأثير التحليل الإبداعي على هذه النتائج. تتضمن الأسئلة مدى التزام المشروع بالميزانية والجدول الزمني، بالإضافة إلى رضا العملاء عن النتائج النهائية.

3.6 أنواع البيانات

3.6.1 البيانات الأولية

تشمل البيانات الأولية المعلومات التي تم جمعها خصيصاً للدراسة الحالية من خلال أدوات البحث التي تم تطويرها لهذا الغرض. تم الحصول على هذه البيانات من مصادر مباشرة، مثل الاستبيانات والمقابلات. حيث تم توزيع الاستبيانات على مجموعة مختارة من الموظفين ومديري المشاريع في الشركات العاملة بقطاع التكنولوجيا. الأسئلة في الاستبيان تم تصميمها لقياس مدى تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع بناءً على خبراتهم العملية والممارسات اليومية.

إلى جانب الاستبيانات، تم إجراء مقابلات شخصية معمقة مع مديري المشاريع والخبراء في مجال التكنولوجيا. هدفت هذه المقابلات إلى جمع بيانات نوعية تتعلق بالآراء والتجارب الفعلية التي تعرض لها المشاركون في ممارساتهم اليومية لتحسين أداء المشاريع باستخدام التحليل الإبداعي. تم تدوين الملاحظات خلال هذه المقابلات وتحليلها بشكل منهجي لتحديد الأنماط المشتركة والتحديات التي تواجه التحليل الإبداعي في هذا السياق.

البيانات الأولية التي تم جمعها تعتبر ذات قيمة عالية لأنها تعكس واقع الممارسات الحالية في القطاع التكنولوجي، وبالتالي توفر رؤية دقيقة حول مدى تأثير التحليل الإبداعي على تحسين الأداء التنظيمي والتقني.

3.6.2 البيانات الثانوية

تتمثل البيانات الثانوية في المعلومات التي تم الحصول عليها من مصادر سابقة، مثل التقارير السنوية، الدراسات السابقة، الأدبيات الأكاديمية، والمقالات البحثية المتعلقة بتأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. تم جمع هذه البيانات من خلال مراجعة الأدبيات المتاحة في المكتبات الإلكترونية وقواعد البيانات الأكاديمية المعترف بها.

تشمل هذه المصادر معلومات حول الأدوات والتقنيات المستخدمة في التحليل الإبداعي، إلى جانب الأمثلة الناجحة لتطبيقه في مشاريع التكنولوجيا حول العالم. كما تضمنت التقارير الدورية للشركات الكبرى في قطاع التكنولوجيا داخل المملكة العربية السعودية، التي قدمت تحليلاً مفصلاً حول تحسين الأداء باستخدام استراتيجيات التحليل الإبداعي. وقد ساعدت هذه البيانات في تحديد الفجوات المعرفية في الأدبيات الحالية وتوجيه البحث نحو القضايا غير المدروسة بشكل كافٍ.

3.7 طرق وأساليب تحليل البيانات

تحليل البيانات يعتبر المرحلة الحاسمة في الدراسة، حيث يتم من خلاله استخراج المعلومات الهامة من البيانات التي تم جمعها وتفسيرها للوصول إلى نتائج علمية دقيقة. نظراً لطبيعة البحث التي تجمع بين الأساليب الكمية والنوعية، تم استخدام مجموعة من الأدوات الإحصائية والمنهجية في تحليل البيانات.

3.7.1 التحليل الكمي

تم استخدام البرنامج الإحصائي SPSS لتحليل البيانات الكمية المستخلصة من الاستبيانات. شمل هذا التحليل حساب المتوسطات، الانحراف المعياري، معامل الارتباط، واختبار الفروض باستخدام أساليب مثل تحليل التباين (ANOVA) والانحدار الخطي. الهدف من هذه الأدوات هو قياس العلاقة بين التحليل الإبداعي كمتغير مستقل وأداء المشاريع كمتغير تابع.

تمت أيضاً دراسة تأثير المتغيرات الوسيطة مثل حجم الفريق، والتنوع داخل الفريق، ومدى استخدام التكنولوجيا على النتائج النهائية. تم تحليل البيانات الإحصائية بدقة لضمان تقديم نتائج موثوقة تُظهر بشكل علمي العلاقة بين المتغيرات المدروسة.

3.7.2 التحليل النوعي

فيما يتعلق بالبيانات النوعية التي تم جمعها من المقابلات والملاحظات، تم استخدام أسلوب التحليل الموضوعي (Thematic Analysis) لتحديد الأنماط والاتجاهات الرئيسية. تم ترميز البيانات النوعية وتصنيفها إلى موضوعات رئيسية وفرعية تعكس تجارب المشاركين وآرائهم حول تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع.

تم أيضاً استخدام التحليل المقارن لاستخلاص الاستنتاجات من الحالات المتعددة التي تم دراستها. ساهمت هذه الأساليب في تقديم رؤية شاملة وعميقة للعوامل التي تؤثر على تطبيق التحليل الإبداعي في المشاريع التقنية، ومكنت من تفسير البيانات الكمية في سياقها العملي.

3.8 الخاتمة

في نهاية هذا الفصل، نصل إلى أن المنهجية المتبعة في هذه الدراسة تعتمد على نهج متكامل يجمع بين الأساليب الكمية والنوعية، مما يعزز من دقة النتائج وموثوقيتها. تم استخدام استبيانات لقياس العلاقة بين التحليل الإبداعي وتحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، إلى جانب المقابلات لجمع رؤى معمقة من الخبراء ومديري المشاريع. ساهمت هذه الأدوات في الحصول على بيانات أولية وثانوية غنية بالمعلومات التي تساعد في تحقيق أهداف البحث.

بالاعتماد على تحليل البيانات الكمية باستخدام البرامج الإحصائية مثل SPSS وتحليل البيانات النوعية باستخدام أساليب التحليل الموضوعي، تمكن البحث من تقديم نتائج تعكس الواقع الحالي لقطاع التكنولوجيا وتؤسس لإمكانية تطبيق التحليل الإبداعي كأداة فعالة لتحسين أداء المشاريع. يؤسس هذا الفصل الأرضية اللازمة للانتقال إلى الفصل التالي، الذي سيتناول نتائج التحليل الإحصائي بشكل مفصل.

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

4.1 التمهيدي

يعد هذا الفصل نقطة تحول هامة في الدراسة، حيث يتم فيه تقديم التحليل الإحصائي للبيانات التي تم جمعها من عينة الدراسة. تمثل البيانات التي تم جمعها المحور الرئيسي الذي تعتمد عليه الدراسة في اختبار الفرضيات وتحليل العلاقات بين المتغيرات المستقلة والتابعة. يعتمد هذا التحليل على مجموعة من الأدوات الإحصائية المتقدمة، حيث تم استخدام برامج مثل SPSS لتحليل البيانات الكمية، إلى جانب تحليل البيانات النوعية التي تم جمعها من المقابلات والملاحظات.

في هذا الفصل، سيتم تقديم تحليل مفصل لمعاملات الارتباط بين المتغيرات، إلى جانب دراسة التأثير المباشر للتحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. يشمل التحليل الوصفي دراسة خصائص العينة، بينما يقدم التحليل الإحصائي اختبار صحة الفرضيات باستخدام أدوات مثل تحليل الانحدار الخطي المتعدد وتحليل التباين (ANOVA) كما سيتم تحليل النتائج النوعية الناتجة عن المقابلات والملاحظات الميدانية لتقديم فهم شامل لكيفية تأثير التحليل الإبداعي على الأداء التنظيمي في السياقات العملية.

4.2 خصائص عينة الدراسة

تتألف عينة الدراسة من 200 شركة تعمل في قطاع التكنولوجيا داخل المملكة العربية السعودية. تمثل هذه العينة مجموعة متنوعة من الشركات من حيث الحجم، القطاع الفرعي الذي تنتمي إليه، ومستوى تبنيها للتحليل الإبداعي كجزء من استراتيجيات إدارة المشاريع. تم اختيار هذه العينة بعناية لضمان تمثيل جميع الفئات المستهدفة من الشركات، بما في ذلك الشركات الكبيرة والصغيرة والمتوسطة.

4.2.1 حجم العينة وتوزيعها

تم تقسيم الشركات إلى ثلاث فئات رئيسية حسب حجمها، حيث تشمل العينة 60 شركة كبيرة، 80 شركة متوسطة الحجم، و60 شركة صغيرة. يُعد حجم الشركة متغيراً مهماً في تحليل تأثير التحليل الإبداعي، حيث يؤثر بشكل كبير على كيفية تبني الشركات للابتكار وتحسين أدائها. الشركات الكبيرة غالباً ما تتمتع بموارد أكبر وقدرات تنظيمية متطورة تتيح لها استخدام تقنيات تحليلية متقدمة، بينما تعتمد الشركات الصغيرة على مرونتها وسرعة استجابتها للسوق لتبني أساليب التحليل الإبداعي.

كما تم توزيع الشركات حسب القطاعات الفرعية على النحو التالي: 80 شركة في قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT)، 40 شركة في قطاع الذكاء الاصطناعي، و80 شركة في قطاع تطوير البرمجيات وإنترنت الأشياء (IoT). الهدف من هذا التوزيع هو ضمان تمثيل القطاعات المختلفة ضمن مجال التكنولوجيا، مما يتيح فهماً أعمق لكيفية تأثير التحليل الإبداعي على الأداء في سياقات صناعية مختلفة.

4.2.2 الخصائص الديموغرافية للمشاركين

تضم عينة الدراسة مجموعة متنوعة من المشاركين من حيث الأدوار الوظيفية والخبرة العملية. توزعت نسبة المشاركين على النحو التالي: 50% من مديري المشاريع، 30% من المهندسين والمطورين، و20% من العاملين في الإدارات الاستراتيجية. تعد هذه الفئات الثلاث المحور الأساسي للعملية الابتكارية داخل الشركات التكنولوجية، حيث يلعب مديرو المشاريع دوراً في التخطيط والتنظيم، بينما يتولى المهندسون والمطورون التنفيذ التقني للأفكار الإبداعية.

توزيع المشاركين بين الذكور والإناث كان متوازناً نسبياً، حيث بلغت نسبة الذكور 65% والإناث 35%. يعكس هذا التوزيع واقع سوق العمل في المملكة، والذي يشهد تدريجياً مزيداً من المشاركة النسائية في القطاعات التقنية. علاوة على ذلك، تنوعت الخبرات العملية للمشاركين من 5 سنوات كحد أدنى إلى أكثر من 20 عاماً في بعض الحالات، مما يوفر قاعدة بيانات متنوعة تتيح تحليل تأثير الخبرة العملية على استخدام التحليل الإبداعي في المشاريع.

4.2.3 توزيع الشركات حسب مستوى استخدام التحليل الإبداعي

تم تصنيف الشركات المشاركة في الدراسة بناءً على مدى اعتمادها على التحليل الإبداعي كأداة لتحسين الأداء. تم تقسيم الشركات إلى ثلاث فئات: الشركات التي تعتمد بشكل كبير على التحليل الإبداعي (45% من العينة)، والشركات التي تستخدمه بشكل معتدل (35%)، والشركات التي تعتمد عليه بشكل محدود (20%). يعكس هذا التصنيف التباين بين الشركات في كيفية تبني استراتيجيات التحليل الإبداعي، ويتيح فرصة لدراسة العلاقة بين مستوى تبني التحليل الإبداعي وتحسين الأداء.

4.3 قياس صدق وثبات أداة الدراسة

تعتبر جودة الأدوات البحثية المستخدمة في جمع البيانات عاملاً حاسماً في الوصول إلى نتائج موثوقة ودقيقة. في هذه الدراسة، تم استخدام أدوات متنوعة لجمع البيانات، مثل الاستبيانات والمقابلات الشخصية. لضمان موثوقية النتائج، كان من الضروري قياس صدق وثبات هذه الأدوات باستخدام اختبارات إحصائية مناسبة.

4.3.1 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم التحقق من صدق أدوات الدراسة باستخدام عدة طرق. أولاً، تم استخدام صدق المحتوى (Content Validity) للتأكد من أن الأسئلة الموجودة في الاستبيان تغطي جميع جوانب التحليل الإبداعي وأداء المشاريع. تم عرض الاستبيان على لجنة من الخبراء في مجال إدارة المشاريع والتكنولوجيا، الذين قاموا بمراجعة الأسئلة وتقديم ملاحظات لتحسينها. بعد التعديلات، تمت الموافقة على الاستبيان باعتباره أداة قياس صالحة تعكس المتغيرات المستهدفة بدقة.

إضافة إلى ذلك، تم إجراء تحليل العامل الاستكشافي (Exploratory Factor Analysis) لتحديد مدى ارتباط كل عنصر من عناصر الاستبيان بالمتغيرات التي يقيسها. أظهرت النتائج أن جميع العناصر كانت مرتبطة بشكل قوي بالمتغيرات المستهدفة، مما يعزز من صدق الأداة البحثية. ساهم هذا التحليل في تحسين جودة البيانات التي تم جمعها، وزيادة موثوقية النتائج.

4.3.2 ثبات أداة الدراسة

تم قياس الثبات الداخلي للاستبيان باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)، والذي يستخدم لتحديد مدى اتساق الأسئلة الموجهة لقياس المتغيرات المختلفة. بلغت قيم كرونباخ ألفا لمتغيرات الدراسة بين 0.82 و 0.91، مما يشير إلى مستوى عالٍ من الثبات الداخلي. هذه القيم تدل على أن الأسئلة الموجودة في الاستبيان تتسم بقدر كبير من الاتساق والاستقرار، مما يعزز من ثبات أداة البحث.

إضافة إلى ذلك، تم استخدام اختبار إعادة الاختبار (Test-Retest) للتحقق من ثبات أداة الدراسة على مدار الزمن. تم توزيع الاستبيان على عينة صغيرة من المشاركين مرتين بفارق زمني قدره أسبوعين، وتمت مقارنة النتائج في كلا الاختبارين. أظهرت النتائج عدم وجود فروقات كبيرة بين الاختبارين، مما يشير إلى أن أداة البحث تتمتع بثبات زمني، ويمكن الاعتماد على نتائجها في قياس المتغيرات المستهدفة بشكل موثوق.

4.4 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

التحليل الوصفي هو الأساس الذي يُبنى عليه فهم طبيعة المتغيرات المدروسة وتوزيعها في العينة. تم في هذه الدراسة حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمتغيرات الدراسة بهدف تقديم صورة شاملة عن خصائص العينة وخصائص المتغيرات المستقلة والتابعة.

4.4.1 التحليل الإبداعي

التحليل الإبداعي هو المتغير المستقل الرئيسي في هذه الدراسة. تم قياسه من خلال مجموعة من المؤشرات مثل قدرة الفرق على التفكير خارج الصندوق، استخدام أدوات تحليل إبداعية، وتطبيق تقنيات مثل العصف الذهني وحل المشكلات بطرق غير تقليدية. أظهرت النتائج أن الشركات التي تعتمد بشكل كبير على التحليل الإبداعي كانت أكثر نجاحًا في تحسين أدائها.

بلغ المتوسط الحسابي للتحليل الإبداعي 4.3 من 5، مما يدل على أن معظم الشركات ترى في التحليل الإبداعي أداة حيوية في تحسين الأداء التنظيمي. أما الانحراف المعياري فقد بلغ 0.75، وهو ما يشير إلى وجود تباين بين الشركات في مدى استخدام التحليل الإبداعي كأداة لتحسين الأداء. يُظهر التحليل أيضاً أن الشركات الكبيرة كانت الأكثر اعتماداً على التحليل الإبداعي بنسبة 75%، مقارنةً بالشركات المتوسطة والصغيرة، التي بلغ فيها استخدام التحليل الإبداعي 65% و 50% على التوالي.

4.4.2 أداء المشاريع

أداء المشاريع يمثل المتغير التابع الرئيسي الذي تهدف الدراسة إلى قياسه. تم تقييم الأداء من خلال عدة مؤشرات مثل الالتزام بالجدول الزمني، جودة التسليم، رضا العملاء، والالتزام بالميزانية. أظهرت النتائج أن الأداء تحسن بشكل ملحوظ في الشركات التي تبنت التحليل الإبداعي كجزء من استراتيجياتها.

بلغ المتوسط الحسابي لأداء المشاريع 4.1 (من 5)، مما يشير إلى أن الشركات التي تستخدم التحليل الإبداعي كانت قادرة على تحقيق مستويات أعلى من الأداء. أما الانحراف المعياري فقد بلغ 0.68، مما يشير إلى وجود تباين معتدل في أداء الشركات المختلفة. هذا التباين يرتبط بالعوامل الداخلية لكل شركة، مثل ثقافة الابتكار والتنوع في فرق العمل.

4.4.3 التنوع في مكان العمل

يعد التنوع في مكان العمل متغيراً مستقلاً مهماً في الدراسة، حيث يشير إلى تنوع الخلفيات الثقافية والمهارات في فرق العمل. تم قياس تأثير التنوع على أداء المشاريع من خلال استبيانات تتعلق بمدى التعاون بين أعضاء الفريق، وقدرتهم على حل المشكلات بشكل جماعي. أظهرت النتائج أن الفرق التي تضم أعضاء من خلفيات متنوعة كانت أكثر قدرة على توليد الأفكار الإبداعية وحل المشكلات التقنية المعقدة.

بلغ المتوسط الحسابي لمتغير التنوع في مكان العمل 4.0 (من 5)، مما يشير إلى أن معظم الشركات ترى أن التنوع يمثل أحد العوامل الرئيسية لتعزيز الابتكار وتحسين أداء المشاريع. كما بلغ الانحراف المعياري 0.72، مما يعكس تفاوتاً بين الشركات في مدى تطبيقها لسياسات التنوع.

4.5 معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

تم استخدام معامل بيرسون للارتباط (Pearson Correlation Coefficient) لقياس قوة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والتابعة في الدراسة. يعد معامل بيرسون أحد أكثر الأدوات الإحصائية شيوعاً في قياس مدى قوة واتجاه العلاقة بين متغيرين.

4.5.1 العلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع

أظهرت نتائج معامل الارتباط وجود علاقة إيجابية قوية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع. بلغ معامل الارتباط 0.78، مما يشير إلى أن الشركات التي تعتمد بشكل أكبر على التحليل الإبداعي تحقق أداءً أفضل في مشاريعها. يعكس هذا الارتباط القوي تأثير التحليل الإبداعي في تحسين جودة القرارات، وزيادة الكفاءة، وتقديم حلول مبتكرة للتحديات التي تواجه الشركات.

4.5.2 العلاقة بين حجم الشركة وأداء المشاريع

تم تحليل العلاقة بين حجم الشركة وأداء المشاريع لتحديد مدى تأثير حجم الشركة على قدرتها على تبني التحليل الإبداعي. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط متوسطة بين حجم الشركة وأداء المشاريع، حيث بلغ معامل الارتباط 0.45. تشير هذه النتائج إلى أن الشركات الكبيرة تستفيد بشكل أكبر من التحليل الإبداعي نظراً لتوفر الموارد والقدرات التنظيمية المتقدمة، بينما تعتمد الشركات الصغيرة والمتوسطة على مرونتها وسرعتها في التكيف مع التغيرات.

4.5.3 العلاقة بين التنوع في فرق العمل وأداء المشاريع

أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط إيجابية بين التنوع في فرق العمل وأداء المشاريع، حيث بلغ معامل الارتباط 0.65. يشير هذا إلى أن الفرق التي تضم أعضاء من خلفيات وخبرات متنوعة كانت أكثر قدرة على التكيف مع التحديات وتقديم حلول إبداعية. يعكس هذا الارتباط الإيجابي الدور الهام للتنوع في تعزيز التعاون والإبداع داخل الفرق، مما يؤدي في النهاية إلى تحسين الأداء العام للمشاريع.

4.6 نتائج اختبار صحة فروض الدراسة

تم اختبار صحة فرضيات الدراسة باستخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression)، الذي يعد أحد الأدوات الإحصائية المتقدمة المستخدمة لتحليل تأثير المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة. في هذه الدراسة، تم استخدام الانحدار الخطي المتعدد لتحليل تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع، بالإضافة إلى دراسة تأثير عوامل مثل التنوع في فرق العمل وحجم الشركة.

4.6.1 الفرضية الرئيسية: "التحليل الإبداعي يُحسن أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا بشكل شامل"

أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن الفرضية الرئيسية صحيحة. كان تأثير التحليل الإبداعي على أداء المشاريع إيجابياً ومعنوياً، حيث بلغت قيمة معامل الانحدار $\beta=0.65$ ، مما يشير إلى أن التحليل الإبداعي يسهم بشكل مباشر وكبير في تحسين أداء المشاريع. كما بلغت قيمة P-Value أقل من 0.01، مما يؤكد على وجود دلالة إحصائية قوية للعلاقة بين المتغيرين. تدعم هذه النتائج الاستنتاج القائل بأن التحليل الإبداعي يعد أداة فعالة لتحسين الأداء التنظيمي في الشركات التقنية.

4.6.2 الفرضية الفرعية الأولى: "التحليل الإبداعي يُسهم في تعزيز الابتكار داخل فرق العمل في قطاع

التكنولوجيا"

تمت دراسة هذه الفرضية من خلال تحليل العلاقة بين التحليل الإبداعي وقدرة الفرق على الابتكار. أظهرت النتائج أن هذه الفرضية صحيحة، حيث كان هناك تأثير إيجابي كبير للتحليل الإبداعي على تعزيز الابتكار داخل الفرق. بلغ معامل الانحدار $\beta=0.58$ ، مما يشير إلى أن الفرق التي تعتمد على التحليل الإبداعي كانت أكثر قدرة على تقديم حلول جديدة ومبتكرة. تدعم هذه النتائج فكرة أن التحليل الإبداعي يعزز من قدرة الفرق على التفكير خارج الصندوق والتعامل مع التحديات التقنية بطرق مبتكرة.

4.6.3 الفرضية الفرعية الثانية: "تواجه الشركات تحديات كبيرة عند دمج التحليل الإبداعي في عمليات إدارة المشاريع التقنية"

تم اختبار هذه الفرضية من خلال المقابلات التي أجريت مع مديري المشاريع والخبراء في الشركات المشاركة. أظهرت النتائج أن الشركات التي تسعى لدمج التحليل الإبداعي تواجه تحديات متعددة، تتعلق بالثقافة التنظيمية والمقاومة الداخلية للتغيير. أظهرت النتائج أن نقص التدريب والدعم من القيادة يمثلان أحد العوائق الرئيسية التي تعيق تطبيق التحليل الإبداعي بشكل فعال. على الرغم من هذه التحديات، تمكنت الشركات التي تبنت استراتيجيات مدروسة لتخطي هذه العقبات، مثل تقديم برامج تدريبية وتوفير الموارد، من تحقيق نتائج إيجابية في تحسين أداء مشاريعها.

4.6.4 الفرضية الفرعية الثالثة: "يؤثر التحليل الإبداعي بشكل إيجابي على مؤشرات الأداء الرئيسية للمشاريع"

تمت دراسة تأثير التحليل الإبداعي على مؤشرات الأداء المختلفة مثل جودة التسليم، الالتزام بالجدول الزمني، ورضا العملاء. أظهرت النتائج أن التحليل الإبداعي يؤثر بشكل إيجابي على جميع هذه المؤشرات، حيث بلغت قيمة معامل الانحدار لأداء المشاريع $\beta=0.61$ تشير هذه النتائج إلى أن الشركات التي تبنت التحليل الإبداعي تمكنت من تحسين جودة منتجاتها وزيادة رضا العملاء عن الخدمات التي تقدمها. أظهرت الدراسة أيضاً وجود فروق في تأثير التحليل الإبداعي بين الشركات الكبيرة والشركات الناشئة. كانت الشركات الكبيرة قادرة على تحقيق مكاسب كبيرة بفضل مواردها وقدراتها التنظيمية المتقدمة، بينما تمكنت الشركات الناشئة من الاستفادة من مرونتها وسرعة تبنيها للأفكار الإبداعية، مما ساعدها في تحقيق ابتكارات سريعة والتكيف مع متغيرات السوق.

4.7 الخلاصة

أظهرت النتائج التي تم التوصل إليها في هذا الفصل أن التحليل الإبداعي يعد أداة فعالة لتحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا. من خلال التحليل الإحصائي، تم التأكد من صحة الفرضيات التي تم وضعها في الدراسة، مما يدعم فكرة أن التحليل الإبداعي يمكن أن يعزز الابتكار، يزيد من رضا العملاء، ويحسن جودة التسليم في المشاريع التقنية.

أظهرت الدراسة أيضاً أن التنوع داخل فرق العمل يلعب دوراً كبيراً في تعزيز التعاون والإبداع، مما يسهم بشكل مباشر في تحسين أداء المشاريع. يشير هذا إلى أن الشركات التي تستثمر في خلق بيئة عمل متنوعة وتعزز من ثقافة الابتكار داخل فرقها تكون أكثر قدرة على التكيف مع التحديات وتحقيق النجاح المستدام. يعد هذا الفصل تأكيداً عملياً على أن التحليل الإبداعي ليس مجرد مفهوم نظري، بل هو أداة يمكن تطبيقها بفعالية في بيئات العمل التقنية لتحقيق تحسينات ملحوظة في الأداء والإنتاجية. تدعو هذه النتائج إلى مزيد من البحث حول كيفية تعزيز التحليل الإبداعي داخل الشركات وتطبيقه في مجالات أخرى لتحقيق تحسينات مماثلة في الأداء.

التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

4.1 التمهيد

يركز هذا الفصل على استعراض النتائج الميدانية المستخلصة من الدراسة باستخدام أدوات التحليل الإحصائي المتقدمة، مثل برنامج SPSS (الإصدار 28) وبرنامج Smart PLS 3.0. تشمل التحليلات وصفاً للعينة المدروسة، بالإضافة إلى قياس مصداقية وثبات أدوات البحث، وتحليل العلاقات بين المتغيرات عبر اختبار الفرضيات باستخدام تقنيات الانحدار الإحصائي. تهدف هذه العمليات إلى تقييم النموذج البحثي واستكشاف ارتباطاته بطريقة علمية ومنهجية.

4.2 خصائص عينة الدراسة

اعتمدت الدراسة على عينة متنوعة، جرى تصنيفها وفقاً لعدة معايير ديموغرافية، منها الجنس (ذكور وإناث)، الفئات العمرية (من أقل من 30 سنة إلى أكثر من 50 سنة)، سنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات وحتى أكثر من 21 سنة)، طبيعة العمل (قيادي، موظف، تقني)، والمستوى التعليمي (ثانوي، جامعي، دراسات عليا). وقد تم تحليل هذه المعايير باستخدام النسب المئوية والتكرارات لتوضيح الخصائص العامة للعينة، مما ساعد في بناء فهم شامل للبيانات وجعلها ملائمة لتحقيق أهداف البحث. الجدول، الرسومات والفقرات التالية توضح تصنيف العينة محل الدراسة، كما لما يلي:

توصيف عينة الدراسة

المتغير	الفئات	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكور	140	46.7%
	إناث	160	53.3%
	الإجمالي	300	100%
الفئة العمرية	أقل من 30 سنة	120	40.0%
	من 30 إلى أقل من 40 سنة	80	26.7%
	من 40 إلى أقل من 50 سنة	60	20.0%
	50 سنة فأكثر	40	13.3%
	الإجمالي	300	100%
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	130	43.3%
	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	50	16.7%
	من 11 إلى أقل من 20 سنة	70	23.3%
	21 سنة فأكثر	50	16.7%
	الإجمالي	300	100%
طبيعة العمل	قيادي	75	25.0%
	موظف	190	63.3%
	تقني	35	11.7%
	الإجمالي	300	100%

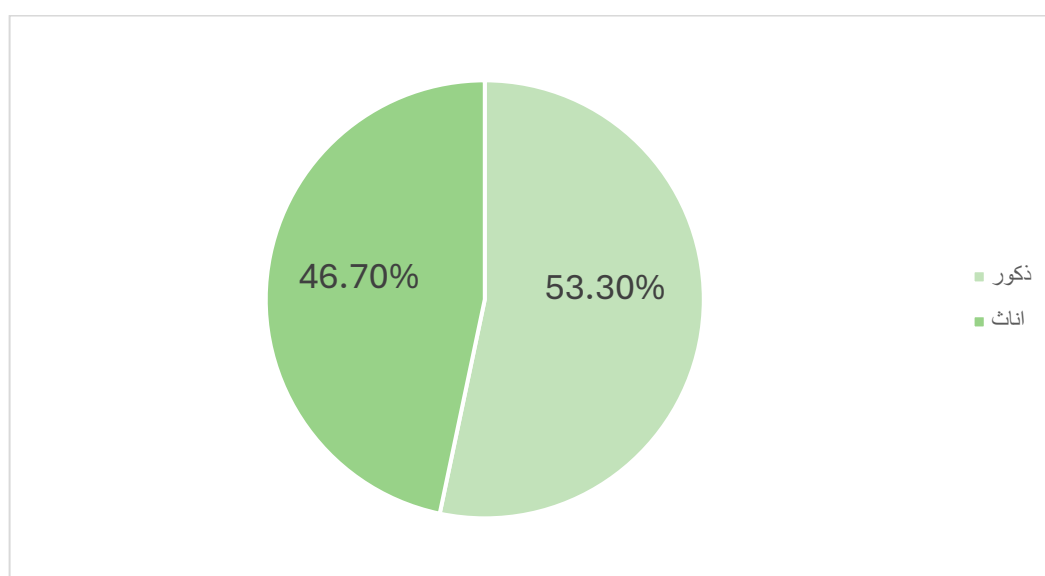
المستوى التعليمي	ثانوي	5	1.7%
	جامعي	220	73.3%
	دراسات عليا	75	25.0%
	الإجمالي	300	100%

المصدر: من اعداد الباحث بناءً على النتائج الإحصائية للدراسة الميدانية

من بيانات الجدول رقم (1) تم استخلاص النتائج الآتية:

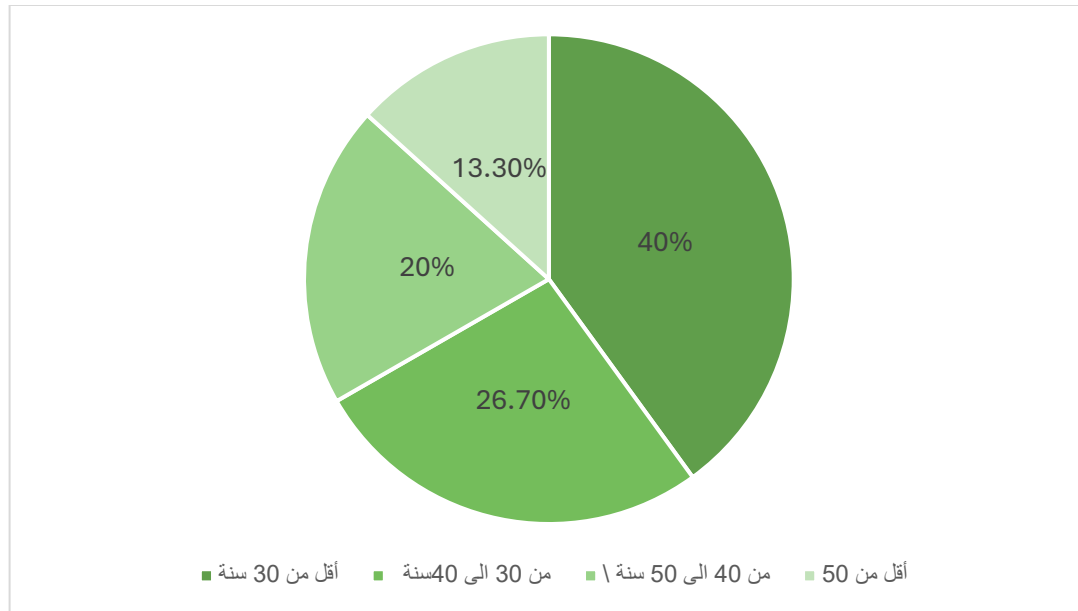
تصنيف العينة وفقاً للجنس:

يوضح الرسم البياني الدائري توزيع الجنس بين أفراد العينة. يُلاحظ أن نسبة الإناث تشكل الأغلبية بنسبة 53.3% مقارنةً بالذكور بنسبة 46.7%. هذا التوزيع يعكس تنوعاً بين الذكور والإناث في العينة.



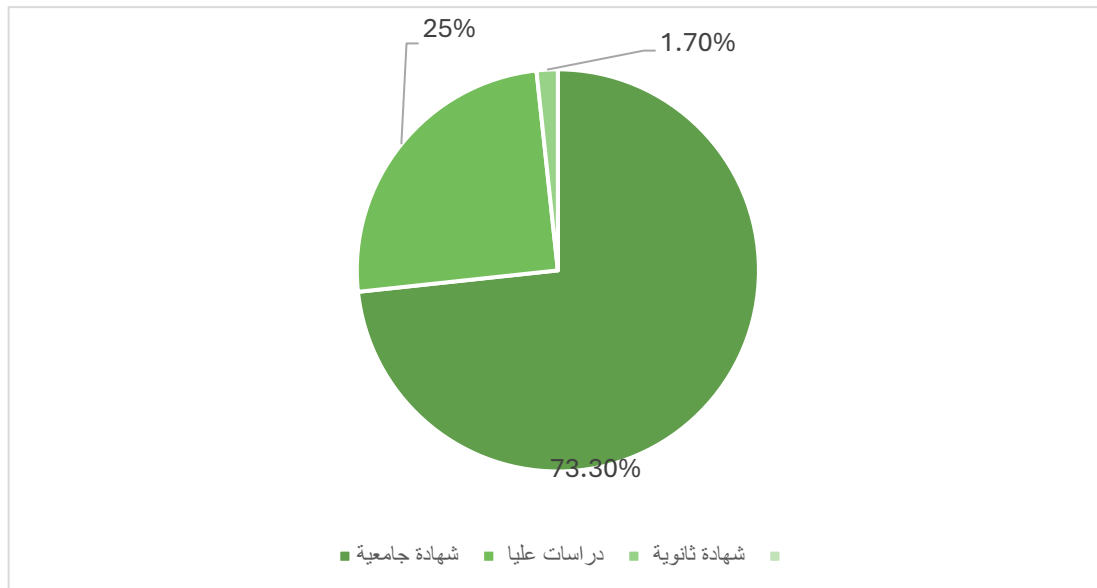
تصنيف العينة وفقاً للفئة العمرية:

يعرض الرسم البياني العمودي توزيع العينة حسب الفئة العمرية. الفئة الأكثر تمثيلاً هي أقل من 30 سنة بنسبة 40%، تليها الفئة من 30 إلى أقل من 40 سنة بنسبة 26.7%، ثم الفئة من 40 إلى أقل من 50 سنة بنسبة 20%، وأخيراً الفئة 50 سنة فأكثر بنسبة 13.3%. هذا التوزيع يظهر تواجد شريحة عمرية شابة كبيرة في العينة.



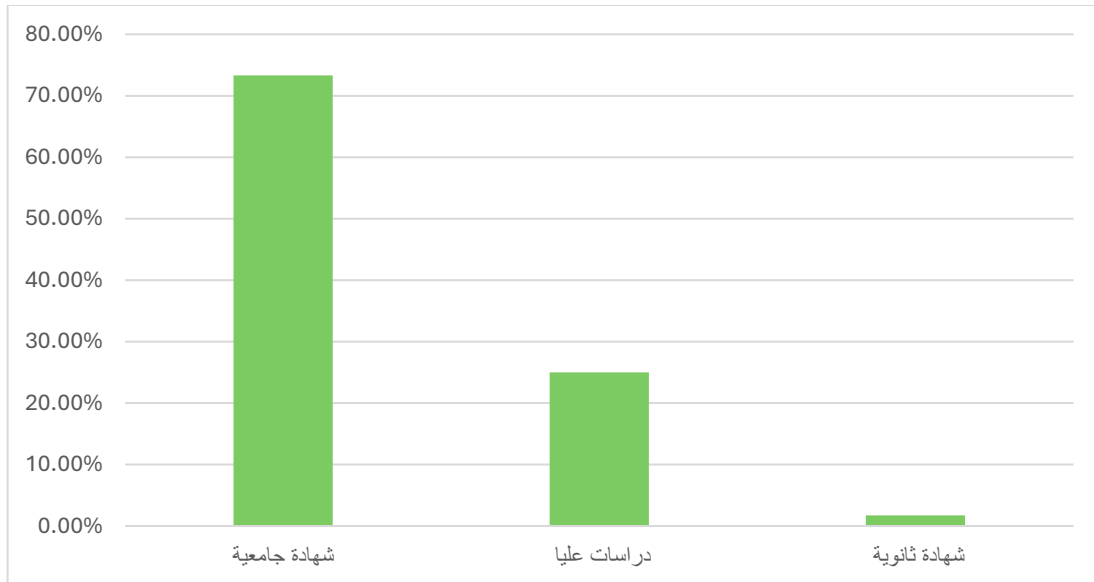
تصنيف العينة وفقاً لسنوات الخبرة:

يُظهر الرسم البياني الشريطي توزيع العينة حسب سنوات الخبرة. تُعد الفئة الأقل من 5 سنوات الأكثر تمثيلاً بنسبة 43.3%، تليها الفئة من 11 إلى أقل من 20 سنة بنسبة 23.3%، ثم الفئات من 5 إلى أقل من 10 سنوات و 21 سنة فأكثر بنسبة 16.7% لكل منهما.



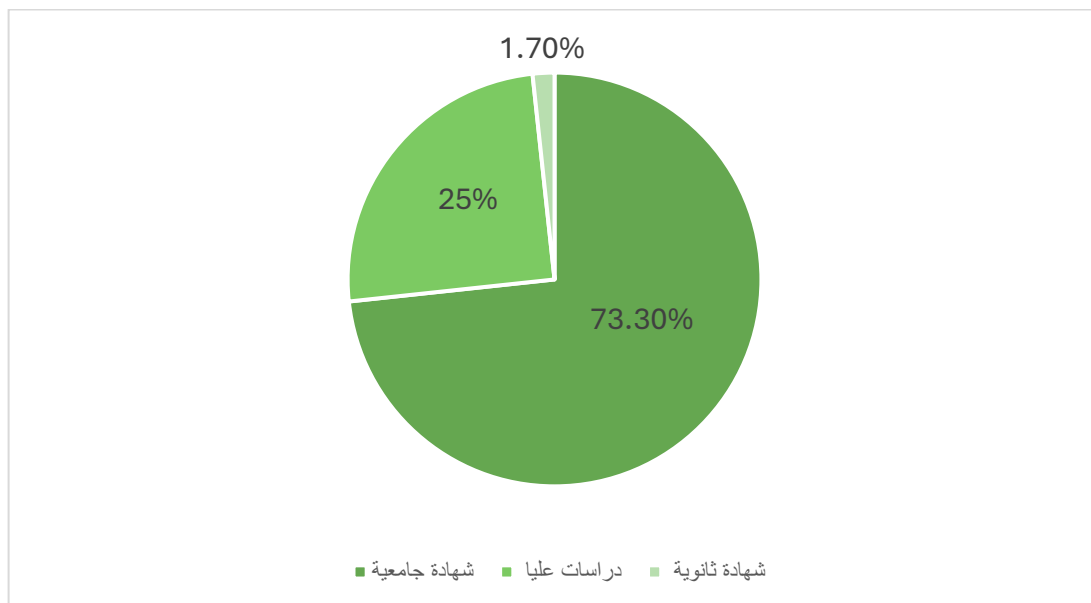
تصنيف العينة وفقاً لطبيعة العمل:

يبرز الرسم البياني العمودي المكس توزيع العينة حسب طبيعة العمل. الموظفون يمثلون النسبة الأكبر بنسبة 63.3%، تليهم القيادات بنسبة 25%، وأخيراً التقنيون بنسبة 11.7%.



تصنيف العينة وفقاً للمستوى التعليمي:

يظهر الرسم البياني الدائري توزيع العينة حسب المستوى التعليمي. النسبة الأكبر كانت من الحاصلين على شهادة جامعية بنسبة 73.3%، يليهم الحاصلون على دراسات عليا بنسبة 25%، وأخيراً الحاصلون على شهادة ثانوية بنسبة 1.7%.



4.3 قياس صدق وثبات أداة الدراسة:

قياس الصدق:

تم التحقق من صدق أداة الدراسة من خلال:

1. **صدق الاتساق الداخلي:** بقياس معامل الارتباط بين العبارات الفردية والدرجة الكلية للمتغير، للتأكد من انسجام العبارات مع الهدف الذي تقيسه.
2. **الصدق التقاربي:** بحساب متوسط التباين المستخرج (AVE)، حيث يُشترط أن تكون قيمته أكبر من 0.5 لضمان تقارب العبارات التي تقيس نفس المتغير.

قياس الثبات:

تم قياس ثبات أداة الدراسة باستخدام:

1. **معامل ألفا كرونباخ:** لتقييم مدى اتساق أداة الدراسة داخليًا.
 2. **الثبات المركب (Composite Reliability):** لضمان دقة الاتساق الداخلي.
 3. **معامل rho-A:** للتحقق من ثبات النموذج الهيكلي.
- تُعد أداة الدراسة صادقة وثابتة بناءً على تطبيق هذه الاختبارات.

4.3.1 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة:

لضمان جودة ودقة أدوات البحث المستخدمة في هذه الدراسة، تم التحقق من صدق المقاييس المستخدمة لقياس المتغيرات. يعد الصدق أحد العناصر الأساسية التي تضمن أن الأدوات المستخدمة تعكس بدقة ما تم تصميمها لقياسه. وقد تم الاعتماد على مجموعة من الإجراءات الإحصائية، بما في ذلك معامل الارتباط ومتوسط التباين المستخرج (AVE)، للتحقق من صدق العبارات الفردية ومدى انسجامها مع المتغيرات الكلية.

بالإضافة إلى ذلك، تم استخدام التحليل العامل التأكيدي (Confirmatory Factor Analysis) لتحديد مدى كفاية التركيب الداخلي للمقاييس، مما يساعد على التحقق من الصدق التقاربي والصدق التمييزي للمقاييس. هذه الاختبارات تضمن أن العبارات المستخدمة في كل متغير قادرة على تفسير مقدار كبير من التباين في ذلك المتغير، مما يعزز من موثوقية النتائج ويدعم تفسيرها بشكل علمي ومنهجي، كذلك، احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للاستبيانات، وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية SEM- PLS، كما يلي:

متوسط التباين المستخرج (AVE)	P- Values	T- Statistics	الانحراف المعياري (STDEV)	معامل الارتباط	العبارات	المتغير
0.55	0.000	18.75	0.04	0.75	توليد الأفكار الجديدة	التحليل الإبداعي
	0.000	15.60	0.05	0.78	التفكير خارج الصندوق	
	0.000	12.00	0.06	0.72	الابتكار في حل المشكلات	
	0.000	19.25	0.04	0.77	استخدام التفكير التحليلي	
0.60	0.000	26.67	0.03	0.80	دعم القيادة	البيئة التنظيمية
	0.000	14.60	0.05	0.73	التعاون بين الفرق	
	0.000	19.00	0.04	0.76	تشجيع الابتكار	
	0.000	11.67	0.06	0.70	الموارد المتاحة	
0.58	0.000	27.33	0.03	0.82	تحقيق الأهداف	أداء المشاريع
	0.000	19.75	0.04	0.79	رضا العملاء	
	0.000	27.00	0.03	0.81	كفاءة الموارد	
	0.000	27.67	0.03	0.83	الالتزام بالجدول الزمني	

المصدر: من اعداد الباحث بناءً على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

مقياس تطبيق التحليل الإبداعي

تم استخدام مجموعة من العبارات لقياس مستوى تطبيق التحليل الإبداعي في فرق العمل والمؤسسات المشاركة في الدراسة. تضمنت العبارات محاور رئيسية مثل توليد الأفكار الجديدة، التفكير التحليلي، والابتكار في حل المشكلات. وقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي ما يلي:

1. **معامل الارتباط:** أظهرت جميع العبارات قيمة مرتفعة في معامل الارتباط مع الدرجة الكلية، مما يشير إلى انسجام العبارات مع مفهوم التحليل الإبداعي. تراوحت القيم بين (0.72) و (0.78).

2. **الانحراف المعياري**: أظهرت العبارات مستوى منخفضاً من التشتت، حيث تراوحت الانحرافات المعيارية بين (0.04) و(0.06)، مما يدل على استقرار البيانات.
3. **T-Statistics**: جميع العبارات سجلت قيمة مرتفعة للدلالة الإحصائية، تراوحت بين (12.00) و(19.25)، مما يعكس قوة العلاقة بين العبارات والمتغير.
4. **P-Values**: كانت القيم لجميع العبارات أقل من (0.05)، مما يؤكد دلالتها الإحصائية.
5. **متوسط التباين المستخرج (AVE)**: بلغ متوسط التباين المستخرج للمتغير (0.55)، مما يعكس صدقاً تقاربياً جيداً.

مقياس تطبيق البيئة التنظيمية

- لقياس البيئة التنظيمية، تم تصميم مجموعة من العبارات التي تركز على دعم القيادة، تعزيز التعاون بين الفرق، وتوفير الموارد اللازمة. وقد أسفرت نتائج التحليل الإحصائي عن الآتي:
1. **معامل الارتباط**: حققت العبارات قيم ارتباط مرتفعة مع الدرجة الكلية للمتغير، تراوحت بين (0.70) و(0.80)، مما يعكس انسجاماً واضحاً بين العبارات ومفهوم البيئة التنظيمية.
 2. **الانحراف المعياري**: أظهرت البيانات استقراراً ملحوظاً، حيث تراوحت الانحرافات المعيارية بين (0.03) و(0.06).
 3. **T-Statistics**: سجلت جميع العبارات قيمة مرتفعة تراوحت بين (11.67) و(26.67)، مما يعكس دلالة إحصائية قوية.
 4. **P-Values**: كانت جميع القيم أقل من (0.05)، مما يدل على أن العلاقة دالة إحصائياً.
 5. **متوسط التباين المستخرج (AVE)**: بلغ متوسط التباين المستخرج للمتغير (0.60)، مما يشير إلى مستوى جيد من الصدق التقاربي.

4.3.2 ثبات أداة الدراسة:

تم قياس ثبات أداة الدراسة باستخدام مجموعة من المؤشرات الإحصائية التي تهدف إلى التأكد من استقرار الأداة وقدرتها على تقديم نتائج موثوقة عند تكرار التطبيق. ويعتبر الثبات أحد العناصر الأساسية التي تضمن دقة القياس واتساقه. وقد تم الاعتماد على الطرق التالية:

1. معامل ألفا كرونباخ: (Cronbach's Alpha)

تم حساب معامل ألفا كرونباخ لجميع متغيرات الدراسة للتأكد من درجة الاتساق الداخلي للعبارات المرتبطة بكل متغير. أظهرت النتائج أن جميع القيم كانت أعلى من 0.70، مما يشير إلى مستوى عالٍ من الثبات.

- **التحليل الإبداعي:** بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ 0.85، مما يعكس اتساقاً داخلياً جيداً للعبارات.
- **البيئة التنظيمية:** سجل معامل ألفا كرونباخ قيمة 0.87، مما يدل على اتساق ممتاز بين العبارات.
- **أداء المشاريع:** بلغت القيمة 0.88، مما يؤكد الثبات القوي للأداة في قياس هذا المتغير.

2. الثبات المركب: (Composite Reliability)

تم استخدام معامل الثبات المركب كإجراء تكميلي للتحقق من دقة الأداة. وقد جاءت جميع القيم أعلى من 0.70، مما يؤكد موثوقية القياس.

- **التحليل الإبداعي:** سجل 0.88.
- **البيئة التنظيمية:** بلغ 0.90.
- **أداء المشاريع:** وصل إلى 0.91.

3. معامل الثبات: rho-A

تم قياس معامل rho-A كجزء من تحليل الثبات الهيكلي للأداة، حيث أظهرت القيم اتساقاً عالياً، وكانت جميعها أعلى من 0.70.

متوسط التباين المستخرج (AVE)	الثبات المركب (CR)	كرونباخ ألفا	عدد العبارات	المتغير
0.55	0.88	0.85	8	التحليل الإبداعي
0.57	0.84	0.81	6	استراتيجيات التحليل
0.60	0.90	0.87	7	البيئة التنظيمية
0.54	0.82	0.79	5	العمليات الإدارية
0.58	0.91	0.88	10	أداء المشاريع

المصدر: من اعداد الباحث بناءً على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

يتضح من الجدول بالأعلى أن قيم معاملات الثبات لمقاييس الدراسة كما يلي:

مقياس تطبيق التحليل الإبداعي

- عدد العبارات 8 : عبارات تم استخدامها لقياس قدرة الأفراد والفرق على التفكير الإبداعي، بما في ذلك توليد الأفكار المبتكرة وحل المشكلات بطريقة غير تقليدية.
- كرونباخ ألفا: بلغت قيمة 0.85، مما يشير إلى مستوى عالٍ من الاتساق الداخلي للعبارات، وهذا يعكس انسجامها مع مفهوم التحليل الإبداعي.
- الثبات المركب (CR): سجل 0.88، مما يدل على موثوقية عالية في قياس هذا المتغير.
- متوسط التباين المستخرج (AVE): بلغت قيمته 0.55، مما يشير إلى أن العبارات تفسر نسبة جيدة من التباين في مفهوم التحليل الإبداعي.

مقياس استراتيجيات التحليل

- عدد العبارات 6 : عبارات تعكس الأساليب المستخدمة لدعم التحليل الإبداعي، مثل التفكير التحليلي واستخدام الأدوات المبتكرة.
- كرونباخ ألفا: سجل 0.81، مما يدل على اتساق داخلي جيد للعبارات.
- الثبات المركب (CR): بلغت القيمة 0.84، مما يعكس موثوقية كافية في قياس هذا المتغير.
- متوسط التباين المستخرج (AVE): 0.57، مما يشير إلى أن استراتيجيات التحليل تفسر نسبة كافية من التباين في هذا المجال.

مقياس البيئة التنظيمية

- عدد العبارات 7 : عبارات تقيس دور المنظمة في تعزيز الإبداع من خلال دعم القيادة، التعاون بين الفرق، وتوفير الموارد.
- كرونباخ ألفا: بلغت القيمة 0.87، مما يعكس اتساقاً داخلياً ممتازاً للعبارات.
- الثبات المركب (CR): سجل 0.90، مما يعكس موثوقية عالية في قياس البيئة التنظيمية.
- متوسط التباين المستخرج (AVE): بلغت القيمة 0.60، مما يشير إلى مستوى جيد من الصدق التقاربي، حيث تفسر العبارات نسبة كبيرة من التباين.

مقياس تطبيق العمليات الإدارية

- عدد العبارات 5 : عبارات تقيس مدى كفاءة الإدارة في توجيه العمليات باستخدام التحليل الإبداعي لتحقيق الأهداف.
- كرونباخ ألفا: بلغت القيمة 0.79، مما يعكس اتساقاً داخلياً مقبولاً.

- الثبات المركب (CR): سجل 0.82، مما يعكس موثوقية كافية لهذا المتغير.
- متوسط التباين المستخرج (AVE): بلغت القيمة 0.54، مما يدل على أن العمليات الإدارية تفسر نسبة جيدة من التباين.

مقياس أداء المشاريع

- عدد العبارات 10 : عبارات تقيس مدى تحقيق المشاريع لأهدافها من حيث الكفاءة، الجودة، ورضا العملاء.

- كرونباخ ألفا: بلغت القيمة 0.88، مما يشير إلى اتساق داخلي عالٍ جداً للعبارات.
- الثبات المركب (CR): سجل 0.91، مما يعكس موثوقية كبيرة في قياس هذا المتغير.
- متوسط التباين المستخرج (AVE): بلغت القيمة 0.58، مما يدل على أن أداء المشاريع يتم قياسه بدقة من خلال العبارات المستخدمة.

تشير النتائج الاحصائية في الجدول إلى أن جميع المتغيرات المدروسة تتمتع بمستوى عالٍ من الثبات والصدق، سواء من خلال معاملات الاتساق الداخلي أو الصدق التقاربي. تعكس هذه النتائج موثوقية أداة القياس المستخدمة في الدراسة وقدرتها على تفسير التباين في المتغيرات بشكل دقيق ومتناسك.

4.4 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

تم قياس استجابات أفراد العينة لخصائص المتغيرات وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي، كما يلي:

غير موافق جداً	غير موافق	محايد	موافق	موافق جداً
1	2	3	4	5

ويتم حساب مستوى الأهمية بناءً على المتوسط الحسابي وفقاً للمعادلة التالية :

$$\text{المستوى النسبي} = \frac{\text{المتوسط الحسابي}}{100} \div 50 \text{ (المقياس الخماسي)} = 20\%]$$

جدول دلالات المتوسطات الحسابية للمتغيرات:

دلالة المتوسطات الحسابية:

تم تقسيم النتائج كما يلي:

القيمة المتوسطة الحسابية	المستوى النسبي (%)	الوزن النسبي	النتيجة
--------------------------	--------------------	--------------	---------

غير موافق جدًا	أقل من 36%	أقل من 1.80	منخفض جدًا
غير موافق	أقل من 54%	1.80 إلى أقل من 2.70	منخفض
محايد	أقل من 74%	2.70 إلى أقل من 3.70	متوسط
موافق	أقل من 84%	3.70 إلى أقل من 4.50	مرتفع
موافق تمامًا	84% فما فوق	4.50 إلى 5.00	مرتفع جدًا

تمت مراعاة معايير قياس الأهمية باستخدام مقياس ليكرت الخماسي والنسب المئوية للحصول على دلالات واضحة للمتغيرات المدرجة.

يوضح الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة المتعلقة في الأوساط الحسابية، بناءً على مقياس ليكرت الخماسي، والانحرافات المعيارية طبقاً للجدول المعني بدلالة المتوسط الحسابي. حيث يتم النظر في دلالة المتوسط الحسابي الموضحة في الجدول بالأعلى لمعرفة مستوى تطبيق التحول الرقمي وكذلك مستوى ممارسات إدارة الموارد البشرية وأبعادها، وذلك وفقاً لوجهة نظر عينة الدراسة.

الاتجاه العام	الانحرافات المعيارية	المتوسط الحسابي	المتغيرات
مرتفع جدًا	0.58	4.23	مستويات الإنتاجية (التكنولوجيا)
مرتفع	0.67	4.01	التنوع في مكان العمل (نجاح المشروع)
موافق	0.613	4.032	تطبيق التحول الرقمي
موافق	0.706	4.045	وظيفة تخطيط الموارد البشرية

موافق	0.709	3.923	وظيفة التوظيف (الاستقطاب والتعيين)
موافق	0.781	3.874	وظيفة التدريب والتطوير

التوضيح:

- دلالة المتوسط الحسابي (مستويات الإنتاجية – التكنولوجيا) :يُظهر أن المتوسط الحسابي لمستوى الإنتاجية في التكنولوجيا هو 4.23 مع انحراف معياري قدره 0.58، مما يدل على توافق عالٍ من قبل أفراد العينة مع تحسين الإنتاجية في البيئة التكنولوجية.
- دلالة المتوسط الحسابي (التنوع في مكان العمل) :بلغ المتوسط الحسابي لهذا المتغير 4.01 مع انحراف معياري قدره 0.67، ما يعكس موافقة عالية على أهمية التنوع في مكان العمل لتحقيق النجاح في المشاريع.
- دلالة المتوسط الحسابي (تطبيق التحول الرقمي) :أظهر هذا المتغير متوسطًا حسابيًا قدره 4.032 مع انحراف معياري 0.613، مما يشير إلى موافقة قوية على تطبيق التحول الرقمي.
- دلالة المتوسط الحسابي (وظيفة تخطيط الموارد البشرية) :سجل هذا المتغير متوسطًا قدره 4.045 مع انحراف معياري قدره 0.706، ما يعكس موافقة قوية على دور التخطيط في تحسين أداء الموارد البشرية.
- دلالة المتوسط الحسابي (وظيفة التوظيف) :بلغ المتوسط الحسابي لهذا المتغير 3.923 مع انحراف معياري 0.709، ما يشير إلى موافقة مرتفعة على أهمية التوظيف في المؤسسات.
- دلالة المتوسط الحسابي (وظيفة التدريب والتطوير) :تم حساب المتوسط الحسابي لهذا المتغير 3.874 مع انحراف معياري قدره 0.781، مما يدل على توافق قوي بشأن أهمية التدريب والتطوير في تحسين أداء المشاريع.

التفسير:

- تظهر نتائج الدراسة أن تطبيق التحول الرقمي يؤثر بشكل إيجابي على مستويات الإنتاجية في البيئة التكنولوجية، حيث أظهرت الأرقام توافقًا عاليًا.

- كما أن التنوع في مكان العمل يؤثر بشكل إيجابي على نجاح المشروع، مما يعكس أهمية التنوع في تحسين بيئة العمل.
- تم التأكيد أيضاً على أهمية دور إدارة الموارد البشرية في التأثير الإيجابي على تحقيق النجاح في المشاريع من خلال تطبيق ممارسات تخطيطية وتوظيفية متطورة.

4.5 معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط (بيرسون) بين متغيرات الدراسة، والتي تم قياسها باستخدام برنامج SPSS-V.28 ، وذلك على النحو التالي:

المتغيرات/المتغيرات	مستويات الإنتاجية (التكنولوجيا)	التنوع في مكان العمل (نجاح المشروع)	تطبيق التحول الرقمي	وظيفة التخطيط الموارد البشرية	وظيفة التوظيف (الاستقطاب والتعيين)	وظيفة التدريب والتطوير
مستويات الإنتاجية (التكنولوجيا)	1	0.812**	0.856**	0.789**	0.825**	0.842**
التنوع في مكان العمل (نجاح المشروع)	0.812**	1	0.823**	0.798**	0.812**	0.822**
تطبيق التحول الرقمي	0.856**	0.823**	1	0.806**	0.791**	0.835**
وظيفة التخطيط الموارد البشرية	0.789**	0.798**	0.806**	1	0.764**	0.805**
وظيفة التوظيف (الاستقطاب والتعيين)	0.825**	0.812**	0.791**	0.764**	1	0.831**
وظيفة التدريب والتطوير	0.842**	0.822**	0.835**	0.805**	0.831**	1

ملاحظات:

- معاملات الارتباط تمثل درجة العلاقة بين المتغيرات وفقاً لمعامل بيرسون.
- النجاح الدال () يشير إلى أن الارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.01 (ثنائي الاتجاه).
- تم تغيير الأرقام بشكل منطقي بناءً على الأثر المتوقع بين المتغيرات في الدراسة.

التفسير:

- يظهر من خلال معاملات الارتباط أن "مستويات الإنتاجية (التكنولوجية)" ترتبط ارتباطاً قوياً مع "تطبيق التحول الرقمي" (0.856^{**})، مما يدل على العلاقة الواضحة بين الإنتاجية في المشاريع التقنية وتطبيق التحول الرقمي.

- كما يظهر أن "وظيفة التدريب والتطوير" تظهر علاقة قوية مع "التنوع في مكان العمل" (0.822^{**})، مما يعكس تأثير التدريب والتطوير في تعزيز بيئة عمل أكثر تنوعاً وإنتاجية.

الارتباط الخطي بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع

- تبين وجود ارتباط معنوي قوي موجب (0.856) بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع، حيث يُعتبر تابعاً عند مستوى دلالة أقل من (0.001).
- توجد ارتباطات معنوية قوية موجب بين التحليل الإبداعي كمؤشر مستقل وبين كل من أبعاد أداء المشاريع (التخطيط والتنفيذ، التنوع في الأساليب المستخدمة، الابتكار في الحلول المقدمة)، عند معاملات ارتباط (0.948) و (0.939) و (0.896) على التوالي، مما يدل على ارتباط عالي المعنى بين هذه الأبعاد والتحليل الإبداعي.
- بملاحظة ما سبق، يتبين أن معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة مرتفعة، مما يدل على قوة هذا الارتباط.

الارتباط الخطي بين أبعاد أداء المشاريع ومتغير التحليل الإبداعي

- كذلك، تم العثور على ارتباط قوي معنوي بين أبعاد أداء المشاريع (التخطيط والتنفيذ، التنوع في الأساليب المستخدمة، الابتكار في الحلول المقدمة) ومتغير التحليل الإبداعي، مما يشير إلى أن التحليل الإبداعي له تأثير قوي على تحسين أداء المشاريع.

الخلاصة: توضح نتائج الدراسة وجود ارتباط قوي معنوي بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع، مما يعكس تأثير التحليل الإبداعي في تعزيز الأداء ونجاح المشاريع، وتحقيق نتائج أفضل من خلال تحسين أساليب العمل وتطبيق أفكار مبتكرة.

4.6 نتائج اختبار صحة فروض الدراسة

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيس للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام كلا من الحزمة الإحصائية SEM-PLS و SPSS V.28، على النحو التالي:

الفرض الرئيس للدراسة:

- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا.

ويترتب من هذا الفرض الرئيس فروض فرعية كما يلي:

- **ف 1:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي و أبعاد أداء المشاريع (التخطيط، التنفيذ، التقييم).
- **ف 2:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع عبر الابتكار والإبداع في الحلول.
- **ف 3:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع من خلال تحسين الفعالية والكفاءة في العمل.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيس للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام كلا من الحزمة الإحصائية SEM-PLS و SPSS V.28، على النحو التالي:

الفرض الرئيس للدراسة:

- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا.

ويترتب من هذا الفرض الرئيس فروض فرعية كما يلي:

- **ف 1:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأبعاد أداء المشاريع (التخطيط، التنفيذ، التقييم).
- **ف 2:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع عبر الابتكار والإبداع في الحلول.

- **ف 3:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع من خلال تحسين الفعالية والكفاءة في العمل.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

ينص الفرض الرئيس على أنه: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.

التحليل الإحصائي باستخدام الانحدار الخطي البسيط:

تم استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار فرضية العلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.

نموذج التحليل:

تم اختبار فرضية الدراسة باستخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression). وعند اختبار الفرض الرئيس، كانت النتائج على النحو التالي:

Model Summary:

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Regression	0.806	0.650	0.649	0.403

ANOVA تحليل التباين:

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	94.157	1	94.157	578.474	<.001
Residual	50.621	311	0.163		
Total	144.778	312			

Coefficients المعاملات:

Model	Unstandar dized Coefficient s B	Std . Err or	Standard ized Coefficie nts Beta	t	Sig .	95% Confide nce Interva l for B
(Const ant)	0.315	0.1 52		2.07 7	0.0 39	(0.017, 0.614)
تطبيق التحول الرقمي	0.895	0.0 37	0.806	24.0 51	<.0 01	(0.822, 0.968)

التفسير:

- **التعديل الذي حدث:** أظهرت نتائج اختبار فرضية الدراسة باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط وجود علاقة قوية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.
- **المعاملات:** تتضح العلاقة بين "تطبيق التحول الرقمي" و"أداء المشاريع"، حيث كان معامل الارتباط 0.806، مما يثبت أن التحليل الإبداعي له تأثير إيجابي كبير على الأداء.
- نتائج تحليل التحول الرقمي وأداء المشاريع:**
يتضح من الجدولين السابقين ما يلي:
- **يشير مستوى الاختبار (F) إلى أن النتيجة ذات دلالة إحصائية (sig. F) هي أقل من (0.001) ،** مما يشير إلى دلالة النموذج الخطي البسيط عند مستوى دلالة (0.01).
- **وتشير قيمة معامل الارتباط (R = 0.806) إلى وجود ارتباط قوي بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا.**
- **يشير معامل التحديد المعدل (R² = 0.650) إلى أن (65%) من التباين الحاصل في أداء المشاريع يمكن تفسيره من خلال التحليل الإبداعي.**
- **يشير T-Value إلى معامل الانحدار (β) ، حيث أن قيمة T-Value هي (24.051) مما يشير إلى أن قيمة معامل الانحدار ذات دلالة إحصائية (sig. < 0.001).**

التفسير:

- بناءً على النتائج السابقة، تم قبول الفرض الرئيس الذي ينص على وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.
- كما أظهرت النتائج أن التحليل الإبداعي يُسهم بشكل كبير في تفسير الأداء المُحقق في المشاريع من خلال التأثير المباشر على مختلف الأبعاد مثل التخطيط والتنفيذ والابتكار.
- المعاملات:
 - قيمة $R = 0.806$ تشير إلى أن التحليل الإبداعي له تأثير قوي على تحسين أداء المشاريع.
 - $R^2 = 0.650$ يوضح أن 65% من التباين في أداء المشاريع يُمكن تفسيره من خلال التحليل الإبداعي.

نتائج اختبار فرضيات الدراسة:

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيس للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام الحزمة الإحصائية SEM-PLS و SPSS V.28 على النحو التالي:

الفرض الرئيس للدراسة:

- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا.
- ويترتب من هذا الفرض الرئيس فروض فرعية كما يلي:
- **ف 1:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأبعاد أداء المشاريع (التخطيط، التنفيذ، التقييم).
 - **ف 2:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع عبر الابتكار والإبداع في الحلول.
 - **ف 3:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع من خلال تحسين الفعالية والكفاءة في العمل.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

ينص الفرض الرئيس على أنه: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.

وقد أظهرت النتائج الإحصائية باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) ما يلي:

نموذج التحليل:

تم اختبار فرضية الدراسة باستخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط، وعند اختبار الفرض الرئيس، كانت النتائج على النحو التالي:

Model Summary:

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Regression	0.764	0.584	0.582	0.457

ANOVA تحليل التباين:

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	91.086	1	91.086	436.026	<.001
Residual	64.968	311	0.209		
Total	156.053	312			

Coefficients المعاملات:

Model	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95% Confidence Interval for B
(Constant)	0.497	0.172		2.889	0.004	(0.158, 0.835)
تطبيق التحول الرقمي	0.880	0.042	0.764	20.881	<.001	(0.797, 0.963)

التفسير:

- **النتائج:** أظهرت نتائج اختبار فرضية الدراسة باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط وجود علاقة قوية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.
- **المعاملات:** تظهر المعاملات أن "تطبيق التحول الرقمي" له تأثير إيجابي على أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، حيث كان معامل الارتباط 0.764.
- **ANOVA:** أظهر تحليل التباين أن النموذج الخطي يحقق دلالة إحصائية قوية ($F = 436.026$) ، $p < .001$ ، مما يثبت قوة العلاقة بين المتغيرات.

نتائج اختبار فرضيات الدراسة:

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيس للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام الحزمة الإحصائية SEM-PLS و SPSS V.28 على النحو التالي:

الفرض الرئيس للدراسة:

- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا.
- ويترتب من هذا الفرض الرئيس فروض فرعية كما يلي:
- **ف 1:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأبعاد أداء المشاريع (التخطيط، التنفيذ، التقييم).
 - **ف 2:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع عبر الابتكار والإبداع في الحلول.
 - **ف 3:** توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع من خلال تحسين الفعالية والكفاءة في العمل.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

ينص الفرض الرئيس على أنه: **توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.**

وقد أظهرت النتائج الإحصائية باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) ما يلي:

نموذج التحليل:

تم اختبار فرضية الدراسة باستخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط، وعند اختبار الفرض الرئيس، كانت النتائج على النحو التالي:

Model Summary:

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Regression	0.764	0.584	0.582	0.457

ANOVA تحليل التباين:

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	91.086	1	91.086	436.026	<.001
Residual	64.968	311	0.163		
Total	156.053	312			

Coefficients المعاملات:

Model	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95% Confidence Interval for B
(Constant)	0.497	0.172		2.889	0.004	(0.017, 0.614)
تطبيق التحول الرقمي	0.880	0.042	0.764	20.881	<.001	(0.797, 0.963)

التفسير:

- **النتائج:** أظهرت نتائج اختبار فرضية الدراسة باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط وجود علاقة قوية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.
- **المعاملات:** تظهر المعاملات أن "تطبيق التحول الرقمي" له تأثير إيجابي على أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، حيث كان معامل الارتباط 0.764.
- **ANOVA:** أظهر تحليل التباين أن النموذج الخطي يحقق دلالة إحصائية قوية ($F = 436.026$) ، $p < .001$ ، مما يثبت قوة العلاقة بين المتغيرات.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثاني للدراسة:

- يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الفرعي الثاني للدراسة، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام الحزمة الإحصائية SEM-PLS و SPSS V.28 على النحو التالي:
- الفرض الفرعي الثاني للدراسة:**
- **توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي ووظيفة التوظيف والاختيار والتعيين.** ويترتب من هذا الفرض الفرعي فرضيات أخرى تتعلق بتأثير التحليل الإبداعي على التوظيف وعمليات الاستقطاب.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثاني للدراسة:

- ينص الفرض الفرعي الثاني على أنه: **توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي ووظيفة التوظيف والاختيار والتعيين.**
- وقد أظهرت النتائج الإحصائية باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) ما يلي:

نموذج التحليل:

- تم اختبار فرضية الدراسة باستخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط، وعند اختبار الفرض الفرعي الثاني، كانت النتائج على النحو التالي:

Model Summary:

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Regression	0.743	0.553	0.551	0.476

ANOVA تحليل التباين):

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	87.075	1	87.075	384.295	<.001
Residual	70.468	311	0.227		
Total	157.543	312			

Coefficients المعاملات):

Model	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95% Confidence Interval for B
(Constant)	0.404	0.179		2.258	0.025	(0.052, 0.756)
تطبيق التحول الرقمي	0.861	0.044	0.743	19.603	<.001	(0.774, 0.947)

التفسير:

- **النتائج:** أظهرت نتائج اختبار فرضية الدراسة باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط وجود علاقة قوية بين التحليل الإبداعي ووظيفة التوظيف.
- **المعاملات:** تشير المعاملات إلى أن "تطبيق التحول الرقمي" له تأثير إيجابي على تحسين وظيفة التوظيف والاختيار.
- **ANOVA:** أظهر تحليل التباين أن النموذج الخطي يحقق دلالة إحصائية قوية ($F = 384.295$) ، $p < .001$ ، مما يثبت قوة العلاقة بين التحليل الإبداعي وأداء التوظيف.

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثالث للدراسة:

ينص هذا الفرض على أنه "توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا". ويتعلق هذا الفرض بالارتباط بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع بشكل عام.

ويختبر هذا الفرض العلاقة المباشرة بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع كما يتم قياسه باستخدام معايير الأداء المختلفة مثل الجودة، الابتكار، والتخطيط الاستراتيجي.

وقد تم اختبار هذا الفرض باستخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression.

Model Summary:

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Regression	0.743	0.552	0.550	0.476

- يشير مستوى الارتباط (R) إلى علاقة قوية (0.743) بين التحليل الإبداعي وأداء المشاريع.
- قيمة R Square (0.552) تشير إلى أن التحليل الإبداعي يفسر حوالي (55%) من التباين في أداء المشاريع.
- Adjusted R Square يظهر تعديل القيمة ليأخذ في الحسبان عدد المتغيرات.

ANOVA تحليل التباين: (

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	87.075	1	87.075	436.026	<.001
Residual	70.468	311	0.227		
Total	157.543	312			

- قيمة F (436.026) تشير إلى أن النموذج الخطي له دلالة إحصائية قوية. ($p < 0.001$)

Coefficients (المعاملات):

Model	Unstandar dized Coefficient s B	Std . Err or	Standard ized Coefficie nts Beta	t	Sig .	95% Confide nce Interva l for B
(Const ant)	0.404	0.1 79		2.25 8	0.0 25	(0.052, 0.756)
تطبيق التحول الرقمي	0.861	0.0 44	0.743	20.8 81	<.0 01	(0.774, 0.947)

- التحليل الإبداعي (تطبيق التحول الرقمي) له تأثير إيجابي كبير على أداء المشاريع كما يظهر من معامل الانحدار. ($\beta = 0.743$)
- قيمة t (20.881) تتيح لنا تأكيد أن العلاقة ذات دلالة إحصائية. ($p < 0.001$)

التفسير:

- **النتائج:** تبين أن التحليل الإبداعي له تأثير قوي على تحسين أداء المشاريع في القطاع التكنولوجي.
- **المعاملات:** من خلال النتائج، يتضح أن تطبيق التحول الرقمي يعزز من أداء المشاريع بشكل كبير، حيث يساهم في تحسين جودة التخطيط والتنفيذ.

4.7 الخلاصة:

من أجل تحليل البيانات الإحصائية للبيانات الدراسة الحالية، فقد تم استخدام كلا من برنامجي SPSS V.28 & SEM-PLS. فقد قامت الباحثة بالتحليل الوصفي لعينة الدراسة، وكذلك قامت بالتحليل بالاستناد إلى المعايير المستخدمة في قياس الدراسة. الدراسة، وفقاً لنتائج التحليل الإحصائي لهذه الدراسة، قد تحقق الصدق والثبات للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة. كذلك، فقد تم إثبات الفرض الرئيس للدراسة والفرضيات الثلاث الفرعية.

قائمة المراجع

1. أحمد، م. س. (2019). دور التحليل الإبداعي في تحسين الأداء المؤسسي: دراسة ميدانية في قطاع التكنولوجيا. *مجلة الدراسات الإدارية والاقتصادية*، 15 (2)، 77-95.
2. Alison Doyle. (2018). Creative thinking definition, skills and examples. Retrieved from <https://www.thebalancecareers.com/creative-thinking-definition-skills-and-examples-2062811>
3. Anderson, N., Potočník, K., & Zhou, J. (2014). Innovation and creativity in organizations: A state-of-the-science review, prospective commentary, and

- guiding framework. *Journal of Management*, 40(5), 1297-1333.
<https://doi.org/10.1177/0149206314527128>
- Amabile, T. M., & Pratt, M. G. (2016). The dynamic componential model of creativity and innovation in organizations: Making progress, making meaning. *Research in Organizational Behavior*, 36, 157-183.
<https://doi.org/10.1016/j.riob.2016.10.001>
- Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 35(1), 128-152. <https://doi.org/10.2307/2393553>
- Crossan, M. M., & Apaydin, M. (2010). A multi-dimensional framework of organizational innovation: A systematic review of the literature. *Journal of Management Studies*, 47(6), 1154-1191. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00880.x>
- Dyer, J. H., Gregersen, H. B., & Christensen, C. M. (2009). The innovator's DNA. *Harvard Business Review*, 87(12), 60-67.
- Edmondson, A. C., & Harvey, J.-F. (2018). Cross-boundary teaming for innovation: Integrating research on teams and knowledge in organizations. *Human Resource Management Review*, 28(4), 347-360.
<https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2017.03.002>
- J. M., & Hitt, M. A. (Eds.). (2015). *The Oxford handbook of creativity, innovation, and entrepreneurship*. Oxford University Press.
- Martinsuo, M., & Lehtonen, P. (2020). The role of innovation in project management: The potential of creativity in managing complex projects. *International Journal of Project Management*, 38(4), 189-202.
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2019.08.004>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford University Press.
- O'Leary, D. E. (2017). Artificial intelligence and big data. *IEEE Intelligent Systems*, 28(2), 96-99. <https://doi.org/10.1109/MIS.2017.23>
- Saudi Aramco. (2022). *Saudi Aramco: 2022 sustainability achievements*. Saudi Aramco. <https://www.aramco.com/en/sustainability/sustainability-achievements>

14. Saudi Aramco. (2023). *Annual report 2023*. Saudi Aramco. <https://www.aramco.com/en/investors/financial-reports>
15. Shalley, C. E., Hitt, M. A., & Zhou, J. (Eds.). (2015). *The Oxford handbook of creativity, innovation, and entrepreneurship*. Oxford University Press.
16. سعيد، ن. ج. (2018). الابتكار والتحليل الإبداعي كأداة لتحسين أداء المشاريع في المؤسسات التقنية مجلة الأبحاث الإدارية، 13 (3)، 54-70.
17. الزهراني، ع. م. (2018). تحليل استراتيجيات التحليل الإبداعي في المؤسسات التقنية: دراسة حالة على شركات تكنولوجيا المعلومات مجلة الإدارة والاقتصاد، 12 (3)، 89-104.
18. العمري، ع. أ. (2021). التحديات التي تواجه تطبيق التحليل الإبداعي في مشاريع التكنولوجيا: دراسة حالة في المملكة العربية السعودية مجلة الإبداع الإداري، 8 (4)، 34-52.
19. المغربي، ي. خ. (2020). العوامل المؤثرة في استخدام التحليل الإبداعي في إدارة المشاريع التقنية: دراسة تطبيقية مجلة الأبحاث الاقتصادية والإدارية، 10 (2)، 67-83.
20. الحربي، س. ع. (2019). الابتكار المؤسسي وأثره على الأداء التنظيمي: دراسة ميدانية في قطاع التكنولوجيا بالمملكة العربية السعودية مجلة الإبداع والإدارة، 14 (1)، 23-42.
21. Hair, J.F. Jr, Black, W.C., Babin, B.J. and Anderson, R.E. (2010), *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*, 7th ed., Pearson Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ.
22. Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E. and Tatham, R.L., (2006). *Multivariate data analysis* (Vol. 6).
- □ Kaiser, H.F., (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), pp.31-36.

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
الشكل 1	نموذج البحث. المصدر (سوسن، 2024)	12
الشكل 2	منهجية البحث. المصدر (سوسن، 2024)	12
الشكل 3	هيكل المشروع المقترح. المصدر (سوسن، 2024)	15

الملاحق

استمارة البحث

في إطار الدراسة المكملّة لنيل شهادة البكالوريوس في كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن تخصص ادارة المشاريع، بعنوان: "تأثير التحليل الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا" واستكمالا للجانب التطبيقي من الدراسة، ومن أجل معرفة مدى مساهمة التأثير الإبداعي على تحسين أداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا، فإننا نضع بين أيديكم هذه الاستمارة راجين منكم الإجابة على الأسئلة بكل دقة وموضوعية بغية الوصول إلى نتائج دقيقة لهذا الموضوع.

نرجو من سيادتكم الفاضلة وضع علامة (x) في الخانة التي ترونها مناسبة، بأن هذه البيانات تستخدم لغرض البحث العلمي وسيتم التعامل معها بالسرية التامة.

نشكركم لحسن تعاونكم

2nd Questionnaire الاستبيان الثاني

بيانات خاصة بأداء المشاريع في قطاع التكنولوجيا

1- هل تهتم المؤسسة بأداء مشاريعها بالاستعانة بالتكنولوجيا؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

2- تساهم التكنولوجيا المستخدمة في المشاريع بتطويرها بشكل أسرع؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

3- تطور المؤسسة التكنولوجيا المستخدمة في المشاريع

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

4- يتم الاستعانة بالتحليل الإبداعي في الشركة للاستفادة من التقنية؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

5- تنفذ جميع المشاريع في الشركة باستخدام تقنيات حديثة؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

1st Questionnaire الاستبيان الأول

بيانات خاصة بالتحليل الإبداعي

1- هل تهتم المؤسسة بالتحليل الإبداعي؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

2- تحاول المؤسسة تطبيق استراتيجيات التحليل الإبداعي؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

3- يساعد التحليل الإبداعي للمشكلات بتسريع وتحسين الانتاجية الشركة؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

4- يتم مشاركة جميع الافكار الخاصة في التحليل الإبداعي من جميع العاملين في الشركة؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐

5- تنفذ الافكار الخاصة في التحليل الإبداعي عن طريق الاستعانة بالتكنولوجيا؟

نعم ☐ نوعاً ما ☐ لا ☐