



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة



المقرر

مهارات بحثية 2

الموضوع

الدراسات المرجعية

اعداد الباحث

حامد البحاري

2021200251

التاريخ

December 2, 2024

المراجع في البحث العلمي: أهميتها ومعاييرها

المراجع تُعدُّ جزءًا أساسيًا من أي بحث علمي، حيث تعكس جودة البحث ومدى مصداقيته. يتمثل دورها في توثيق المعلومات والاعتماد على مصادر موثوقة لدعم الحجج والنتائج.

أهمية المراجع في البحث العلمي

1. تأكيد المصداقية: تُثبت المراجع أن الباحث اعتمد على مصادر علمية موثوقة.
2. دعم الحجج: تساعد في تقديم الأدلة لدعم الأفكار والنظريات.
3. تجنب الانتحال: توثيق المراجع يحمي الباحث من الوقوع في مشكلة الانتحال العلمي.
4. إظهار الاطلاع الواسع: تعكس المراجع مدى إلمام الباحث بالمجال العلمي.
5. توجيه القراء: تُسهل للقراء العودة إلى المصادر الأصلية لمزيد من الدراسة.

أنواع المراجع في البحث العلمي

1. الكتب
2. المقالات العلمية
3. الرسائل الجامعية
4. التقارير والمؤتمرات
5. المصادر الإلكترونية
6. القوانين والأنظمة

معايير اختيار المراجع

1. الحداثة
2. الصلة بالموضوع
3. التنوع
4. الموثوقية
5. التوازن

تنسيق المراجع في البحث العلمي

- يجب أن تتبع المراجع أحد أنظمة التوثيق الأكاديمية المعروفة مثل:

1. نظام APA:

- يستخدم غالبًا في العلوم الاجتماعية والنفسية.

- مثال:

< أبو زهرة، عبد الرحمن. (2015). القانون الإداري. دار النهضة العربية.

Shields, J., & Brown, M. (2015). *Managing Employee Performance and < Reward*. Cambridge University Press

2. نظام MLA:

- شائع في الدراسات الأدبية والإنسانية.

- مثال:

< إبراهيم، عبد الحق. "دور السلوك التنظيمي في الأداء." *جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا*، 2015.

3. نظام Chicago:

- شائع في التاريخ والعلوم الإنسانية.

- يعتمد على الحواشي السفلية أو قائمة المراجع.

كيفية استخدام المراجع بشكل فعال

1. توزيع المراجع في النص:

2. التوثيق في النص:

3. تنظيم قائمة المراجع:

أخطاء شائعة في استخدام المراجع

1. إهمال التوثيق
2. عدم الاتساق
3. الاعتماد المفرط على مصادر محدودة
4. الاقتباس العشوائي:

خاتمة

تلعب المراجع دورًا حيويًا في أي بحث علمي، ويجب على الباحث تنظيمها واستخدامها بعناية وفق معايير أكاديمية. التزام الباحث بالمصداقية والحدثة والتنوع يعزز من جودة البحث ويُظهر احترافيته.

سلطة الضبط الإداري بدولة الكويت Administrative Regulation in Kuwait

1. الاتساق

الاتساق يشير إلى مدى انتظام وتوحيد صياغة المراجع سواء في اللغة العربية أو الأجنبية.

الإيجابيات:

- توحيد الشكل العام:
- المراجع العربية منظمّة وتشمل جميع العناصر الأساسية: (اسم المؤلف، السنة، العنوان، المصدر).
- المراجع الأجنبية متناسقة في عرض أسماء المؤلفين، السنة، وعناوين المقالات أو الكتب.
- المراجع القانونية والإدارية تبدو متخصصة وذات علاقة مباشرة بالموضوع، مما يعكس اهتمام الباحث بموضوع الضبط الإداري.
- وجود مجموعة كبيرة من المراجع باللغة العربية تغطي القانون الإداري بشكل جيد.

النقد التفصيلي:

1. تكرار المراجع:

- المرجع الأجنبي: Shields et al., 2015 ورد مرتين بنفس النص، مما يشير إلى غياب مراجعة دقيقة.

2. اختلاف في التنسيق بين المراجع:

- المراجع العربية لا تتبع تنسيقًا موحدًا فيما يتعلق بترتيب عناصر التوثيق. على سبيل المثال:
- بعض المراجع تبدأ باسم المؤلف ثم العنوان (مثل مرجع بوطلاعة، 2017).
- مراجع أخرى تحتوي على تفاصيل إضافية مثل مكان النشر وعدد الصفحات (مثل مرجع مایسة، 2019).

- عدم الاتساق في توثيق المراجع:
- المراجع الأجنبية تختلف في تنسيق العناوين، مثل:
- استخدام الحروف الكبيرة أو الصغيرة في العناوين (مثل " Hybrid Flow Shop Management" مقارنة بـ "Managing Employee Performance").

3. غياب عناصر توثيقية في بعض المراجع:

- بعض المراجع تفتقر إلى المعلومات الأساسية مثل اسم دار النشر، مكان النشر، ورقم الطبعة (مثال: إبراهيم أنيس، "المعجم الوسيط" والشريف، محمود سعد الدين).
- بعض المراجع الأجنبية لا تحتوي على تفاصيل مثل الناشر أو مكان النشر (مثل مرجع Blyton et al., 2017).
- غياب التفاصيل يجعل من الصعب على القارئ الرجوع إلى المصدر الأصلي.
- تكرار التواريخ غير محددة: بعض المراجع تحتوي على اختصارات مثل "(ت)" أو "(دون تاريخ)"، مما قد يُضعف القيمة الأكاديمية للبحث.

التوصيات التفصيلية:

- اعتماد نظام توثيق موحد مثل APA أو Chicago لضمان التنسيق المنهجي.
- إزالة التكرار بين المراجع وإعادة تنظيم القائمة.
- مراجعة المراجع لاستكمال التفاصيل المفقودة مثل مكان النشر، دار النشر، وتواريخ الإصدار.
- التأكد من كتابة العناوين بشكل موحد (Title Case) للمراجع الأجنبية.

2. الحداثة

الحداثة تعكس مدى حداثة المراجع المستخدمة ومدى توافقها مع الاتجاهات الجديدة في المجال البحثي.

الإيجابيات:

- المراجع الأجنبية حديثة نسبياً:
- المراجع تغطي فترة زمنية واسعة معظمها منشور بين 2015 و2017، مما يضمن مواكبة التطورات الحديثة، بدءاً من الكتب والدراسات الكلاسيكية (مثل الطماوي، 1985) إلى المراجع الحديثة نسبياً (مثل الباز، 2006 والماري، 2007).
- تضمين مراجع حديثة نسبياً في مجال البيئة والضبط الإداري يعكس محاولات الباحث لتغطية موضوعات معاصرة.

النقد:

- قلة المراجع الحديثة جداً: على الرغم من وجود بعض المراجع الحديثة (بعد عام 2000)، إلا أن معظم المراجع تعود إلى فترة التسعينيات وما قبل.
- تجاهل التطورات التشريعية الحديثة: بالنظر إلى طبيعة الموضوع (الضبط الإداري)، فإن الاعتماد على مراجع قديمة قد يُغفل القوانين أو الأحكام القضائية الجديدة.

التوصيات:

- البحث عن مراجع أكاديمية حديثة (بعد 2010) تعكس التغيرات الأخيرة في التشريعات الكويتية والإدارية.
- استخدام مقالات حديثة من المجلات العلمية المحكمة.

النقد التفصيلي:

1. قدم بعض المراجع العربية:

- على سبيل المثال: مرجع حكمت، 2010 يعتبر قديمًا نسبيًا ولا يعكس أحدث الدراسات في مجال الإدارة بالأهداف.

2. غياب مراجع حديثة بعد 2018:

- المراجع الأجنبية والعربية لا تتضمن أحدث الاتجاهات والنظريات التي ظهرت في السنوات الأخيرة.

3. محدودية المصادر العربية الحديثة:

- هناك قلة في الأبحاث العربية التي تم نشرها في السنوات القليلة الماضية، مما قد يُضعف قدرة البحث على تقديم رؤية محدثة.

التوصيات التفصيلية:

- تحديث قائمة المراجع بإضافة مصادر منشورة ما بعد 2018.
- التركيز على إدراج دراسات عربية حديثة إذا كانت متوفرة لتغطية الفجوة الزمنية.
- الإشارة إلى أهمية المراجع القديمة التي تم استخدامها لكونها توفر أساساً نظرية أو تطبيقية تاريخية.

3. التنوع

يشير التنوع إلى تعدد أنواع المصادر المستخدمة وشموليته.

الإيجابيات:

- تنوع المصادر:
- المراجع تشمل رسائل ماجستير ودكتوراه، مقالات في مجلات علمية محكمة، وكتب أكاديمية.
- وجود مراجع محلية ودولية:
- المراجع العربية تقدم رؤية محلية، بينما تقدم المراجع الأجنبية منظورًا دوليًا.
- وجود مراجع تغطي موضوعات متنوعة ضمن الضبط الإداري مثل القوانين البيئية، الحريات العامة، والظروف الاستثنائية.

النقد التفصيلي:

1. تركيز المفرط على المراجع الأكاديمية:

- معظم المصادر إما رسائل جامعية أو مقالات، مع غياب تقارير أو دراسات صادرة عن مؤسسات عالمية متخصصة.
- التركيز المفرط على المراجع القديمة: الاعتماد على مصادر كلاسيكية بشكل كبير (مثل عادل الطماوي وسليمان محمد) قد يُضعف الرؤية المستقبلية للبحث.

2. تكرار في موضوعات بعض المراجع:

- على سبيل المثال: عدة مراجع تناقش الإدارة بالأهداف بشكل عام دون التركيز على تطبيقات محددة.

3. نقص في التنوع:

- معظم المراجع العربية تركز على الدول العربية فقط، بينما تركز المراجع الأجنبية على مناطق محددة مثل أوروبا وأمريكا الشمالية. مما يُضعف القدرة على إجراء مقارنة دولية.
- قلة المراجع الأجنبية حيث ان القائمة تفتقر تقريبًا إلى مراجع أجنبية، مما يجعل البحث محدودًا في الإطار المحلي والعربي فقط.

التوصيات التفصيلية:

- إدراج مراجع جديدة من دراسات دولية متعلقة بالإدارة بالأهداف من مناطق مختلفة (مثل آسيا وأفريقيا).
- تنويع المراجع لتشمل تقارير منظمات عالمية (مثل البنك الدولي، الأمم المتحدة).
- تقليل الاعتماد على المراجع التي تعيد نفس الأفكار وإضافة مصادر أكثر تنوعًا في تطبيقات الإدارة بالأهداف.
- إدراج دراسات مقارنة مع قوانين دولية لتوسيع نطاق البحث.

ملخص التوصيات العملية

1. تنسيق المراجع:

- اعتماد أسلوب توثيق موحد (مثل APA) لجميع المراجع.
- تصحيح الأخطاء الإملائية والتنسيقية في المراجع الحالية.

2. تحديث المراجع:

- إضافة مصادر منشورة حديثاً (ما بعد 2018)، خاصة في المراجع العربية.
- تعزيز المراجع الأجنبية بمصادر ذات مصداقية من دوريات علمية رائدة.

3. تنوع المراجع:

- توسيع قاعدة البيانات لتشمل تقارير دولية ودراسات تطبيقية في مجالات مختلفة.
- التركيز على المراجع التي تقدم دراسات مقارنة أو تطبيقات مبتكرة للإدارة بالأهداف.

الخلاصة والتوصيات النهائية:

نقاط القوة:

- تغطية جيدة لموضوع الضبط الإداري بمراجع عربية متنوعة وشاملة.
- وجود مراجع تغطي موضوعات ذات صلة مثل القانون البيئي والحريات العامة.

نقاط الضعف:

- غياب الاتساق في توثيق المراجع.
- قلة المراجع الحديثة جداً (بعد 2010) والمراجع الأجنبية.
- انحياز جغرافي واضح للمصادر العربية دون تناول نماذج عالمية.

الدراسة:

سلطة الضبط الإداري وتطبيقاتها في دولة الكويت
نشرت في جامعة الشرق الأوسط أعدت من قبل الباحث عبد المجيد المطيري في سنة 2019

هذا وبالله التوفيق وصل الله وسلم على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم