

المهمة التاسعة
نقد ورقة بحثية من حيث
(تطبيق للنقد الذاتي العلمي)

رابط البحث

https://jso.journals.ekb.eg/article_405057_d344d3a1557cc101bf570b80d1a65571.pdf

ماجد علي الفلال
٢٠١٢٠٠٩١٨

دكتوراه في الإدارة – الفصل الأول ٢٠٢٥

د هبه محمد

الباحث :
الرقم الجامعي :
التخصص :

الدكتور المشرف:



تطبيق للنقد الذاتي العلمي على رسالة الماجستير المنشورة بعنوان "العلاقة بين إعادة الهندسة وجودة الخدمة" مع تقديم مقترحات للتحسين، وفقاً لمعايير البحث العلمي

أولاً: تحليل نقدي علمي للرسالة

١. عنوان الدراسة:

- **إيجابي:** واضح ومباشر، ويعكس علاقة ارتباطية بين مفهومين معاصرين (إعادة الهندسة وجودة الخدمة).
- **تحسين مقترح:** كان من الأفضل تضمين البيئة التطبيقية في العنوان (مثل "في شركات إنتاج السلع الكهربائية").

٢. مشكلة الدراسة:

- حددت المشكلة من خلال تساؤلات واضحة، مثل: هل توجد علاقة؟ ما طبيعتها؟
- **نقد:** التساؤلات كانت وصفية وتحليلية لكن لم تشمل الأبعاد العملية للتطبيق أو التحديات المؤسسية التي تواجه إعادة الهندسة.
- **تحسين:** تضمين بُعد مشكلاتي تطبيقي مثل "ما العوائق التي تحد من تأثير إعادة الهندسة على جودة الخدمة؟".

٣. أهمية الدراسة:

- تناولت أهمية إعادة الهندسة في القطاع الخاص وربطتها بجودة الخدمة والربحية.
- نقد: الأهمية النظرية والتطبيقية لم تُفصل بشكل كافٍ.
- تحسين: إضافة أهمية الدراسة للمجال الأكاديمي (سد فجوة بحثية)، ولصانع القرار (دليل تطبيقي لتحسين الخدمة).

٤. الأهداف:

- أهداف الدراسة شاملة ومركزة على التحليل الإحصائي للعلاقة.
- تحسين: إدراج هدف مرتبط بالتحقق من تطبيق فعلي لممارسات الهندرة في بيئة العمل المستهدفة.

٥. المنهجية:

- استخدمت منهجاً كمياً وتحليلياً، وشملت أداة استقصائية وتحليل انحدار ومعاملات ارتباط.
- نقد: لا يوجد تحليل كيفي أو مزيج منهجي (mixed-methods) لفهم الأسباب العميقة.
- تحسين: دمج مقابلات أو تحليل محتوى لدعم النتائج الكمية من الناحية السلوكية والتنظيمية.

٦. عينة ومجتمع الدراسة:

- حصر كامل على ٣٤٠ موظفًا من ٧ شركات.
- إيجابي: حجم العينة جيد وتمثل مجتمع الدراسة المستهدف.
- تحسين: لم يوضح آلية التأكد من تطبيق فعلي للهندرة في هذه الشركات أو توثيقها بالمستندات.

٧. الإطار النظري والدراسات السابقة:

- عرض شامل لدراسات عربية وأجنبية (أكثر من ٨ دراسات).
- نقد: التلخيص جيد ولكن الربط التحليلي (المقارنة، الاختلافات، الاستفادة منها) بحاجة لتعميق أكبر.
- تحسين: إجراء مقارنة منهجية بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية من حيث النتائج، والفجوة البحثية بشكل كمي.

٨. الفرضيات:

- مصاغة بشكل دقيق ومنهجي، وتغطي المتغيرات الخمسة لجودة الخدمة وفق نموذج SERVQUAL.
- نقد: كثيرة جداً مما قد يشتت تركيز التحليل.
- تحسين: تقليص عدد الفرضيات أو دمجها ضمن محاور.

٩. النتائج والاستنتاجات:

- النتائج واضحة وأكدت وجود علاقات ذات دلالة إحصائية.
- نقد: لا يوجد عرض كافٍ للنتائج السلبية أو التي لم تدعم الفرضيات.
- تحسين: تعزيز التفسير النظري للنتائج وربطها بسياق تطبيقي.

ثانياً: مقترحات للتحسين

البند	المقترح
١	تعديل عنوان الدراسة ليعكس البيئة التطبيقية بشكل مباشر
٢	تضمين تحليل نوعي لتعزيز الفهم العميق للعوامل المؤثرة
٣	توسيع أهمية الدراسة لتشمل صناع القرار والمجتمع الأكاديمي
٤	إدراج توصيات موجهة بشكل خاص للإدارة العليا في الشركات المستهدفة
٥	تطوير أداة القياس لتشمل مقياساً لمدى التغيير الفعلي وليس فقط الانطباعي
٦	عرض حالات واقعية أو سيناريوهات تطبيق للنقد داخل الشركات
٧	استخدام تحليل مقارن لنتائج الفرضيات غير المدعومة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكرا لكم

