



إعداد الباحثة/

منال أنيس شودي

العام الدراسي:

٢٠٢٤

مقرر / مهارات بحثية ٢

التكليف العاشر

المهمة العاشرة (نقد الدراسات المرجعية)

بيانات البحث

درويش, نضال & نصار ، مريم . (٢٠٢٢). دور المرأة في إدارة الشركات العائلية في الضفة الغربية.

المجلة العالمية للاقتصاد والأعمال, مجلد ١٢ عدد (٣), ٢٧٤-٢٩٧.

تم استعراض مجموعة من الدراسات الإدارية التي اهتمت بدراسة العلاقة بين المرأة و إدارة الشركات العائلية.

أولاً: نقد الدراسات السابقة بحسب المحتوى

- استعرض الباحثان عدد ٦ دراسات سابقة منهم ٣ دراسات عربية و ٣ دراسات اجنبية ولوحظ اهتمامها بدراسة موضوع مشاركة المرأة في إدارة الشركات العائلية في السعودية وفلسطين والسويد واسبانيا، والمدى الزمني لتلك الدراسات في الفترة الزمنية من ٢٠١٢ الى ٢٠١٧ م والبحث منشور بتاريخ ٢٠٢٢.

- الدراسات السابقة العربية والأجنبية لوحظ أن بعضها تناول دور المرأة في إدارة الشركات العائلية بصفة عامة والبعض الآخر تناول مشاركة المرأة في الشركات العائلية وغير العائلية بصفة خاصة ، وقد ركزت معظمها على الدور الإداري للمرأة ، من خلال دراسة تفعيل دور المرأة في الشركات العائلية السعودية، وكفاءة القيادات النسائية في الشركات العائلية وغير العائلية، استكشاف عوامل نجاح النساء الرياديات في فلسطين ، وانتقال الشركات العائلية بين الاجيال في فلسطين، مشاركة المرأة في الشركات العائلية ، ودور المرأة الخفى في الشركات العائلية.

ومن ثم لم يجد الباحثان " في حد علمها " أي من الدراسات السابقة تناولت بالدراسة " دور المرأة في إدارة الشركات العائلية في الضفة الغربية " ، ولذلك تم تناول هذا الموضوع بالدراسة.

- الدراسات السابقة العربية والأجنبية مرتبطة بالموضوع ولكن عددها قليل جدا والبحث كان في حاجة الى الاستشهاد بدراسات سابقة أكثر، كما لم يوحد الباحثان طريقة كتابة تلخيص الدراسات السابقة فبعضها مكتمل والدراسات الاخرى غير مكتمل.
- لم يستعرض الباحثان تعليق على الدراسات السابقة يوضحا من خلاله بعض الاستنتاجات التي تفيد البحث.
- لم يحدد الباحثان أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسات السابقة والبحث الحالي.

ثانيا: نقد المنهج المستخدم في الدراسات السابقة

- باستعراض الدراسات العربية والأجنبية لوحظ أن هذه الدراسات استخدمت عدد من المناهج منها (الأسلوب الاحصائي – الأسلوب التحليلي الوصفي – الأسلوب التحليلي) واستفاد الباحثان في اختيار المنهج الملائم للبحث وهو المنهج الوصفي الملائم لهذه الدراسة ويرتبط ارتباطاً وثيقاً بكل من موضوع هذه الدراسة وأهدافها.
- لوحظ في دراسة غرفة الشرقية ٢٠١٢ استخدام الأسلوب الاحصائي منهج للدراسة ولم أسمع في حدود علمي عن هذا المنهج.

ثالثا: نقد العينة المستخدمة في الدراسات السابقة

- تكون مجتمع الدراسة في الدراسة الحالية من جميع الشركات العائلية في القطاع الخاص في فلسطين وعينة الدراسة ١٠٠ امرأة عاملة في شركات القطاع الخاص.

- بمراجعة عينة الدراسات السابقة العربية والاجنبية وجد في دراسة غرفة الشرقية ٢٠١٢ العينة ١٢٥ شركة عائلية من مختلف مناطق المملكة، ودراسة سلامة ٢٠١٦ كانت العينة انتقائية باجراء ٢١ مقابلة شبه منظمة، أما دراسة سلامة ٢٠١٧ استخدمت مقابلات متعمقة ل ١٦ مفردة ، ودراسة (Campopiano, et.al ٢٠١٧) استعرضت الدراسة ٨٧ مقالا أكاديميا ذو علاقة بمشاركة المرأة في الشركات العائلية، واخيرا دراسة (Modroño- et , al. ٢٠١٧) كانت عينة الدراسة عبارة عن ٥٥١ مقابلة مع نساء يعملن في شركات عائلية في الاندلس.

- تراوح العدد للعينات في الدراسات السابقة بين ٢١ الى ٥٥١ مفردة وفي هذه الدراسة ١٠٠ مفردة، والتي تمثل ٢,١٥٪ من مجتمع البحث ، والأصح أن يعتمد الباحثان على أسلوب العينات، باستخدام التطبيق الإلكتروني الجاهز لمعادلة روبرت ماسون؛ لتحديد حجم العينة.

- واستخدمت بنفسى أيضا برنامج " روسوفت " على الرابط <http://www.raosoft.com/samplesize.html> وادخلت حجم المجتمع

الكلبي ٦٠٢٧ فأعطتني حجم العينه المناسب ٣٦٢ مفردة.

- دراسة (Bjuggren , et.al ٢٠١٥) لم يكتب الباحثان العينة في ملخص الدراسة السابقة.

رابعا: نقد مصداقية المعلومات في الدراسات السابقة

- تم الرجوع الى المراجع الأصلية للدراسات السابقة وتم التأكد من مصداقيتها ومن صحتها.

خامسا: نقد النتائج في الدراسات السابقة

- اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة مثل دراسة غرفة الشرقية ٢٠١٢ و دراسة سلامة ٢٠١٦ ودراسة (Campopiano, et.al ٢٠١٧)، لكن لوحظ عدم استخدام نتائجها من قبل الباحثان في الربط بينها وبين نتائج الدراسة ، ولم يستفيدا من هذه النتائج.
- لم يعلق الباحثان بشرح واضح على إيجابيات وسلبيات نتائج الدراسات السابقة، ولم تتحقق الاستفادة من خبرات الباحثين السابقين، وتوظيفها في البحث بأسلوب صحيح.
- لم يقيم الباحثان بتحديد أسباب تفوق نتائج بحثهما على نتائج الدراسات السابقة العربية والاجنبية.