

دراسات نقدية 3

إعداد: مساعد سليمان الحزامي
إشراف: أ.د. طارق نائل هاشم

دكتوراه الفلسفة في الإدارة

3التكليف



نقد منهجية ورقة بحثية

التكليف الثالث

RSC(811دراسات نقدية 3)

عنوان الورقة:

The Role of Artificial Intelligence in Decision-Making Quality in UAE Universities

المؤلفون: (Hashem et al. 2026) - DSTSJW

هدف الورقة: استكشاف دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرار الإداري في الجامعات الخاصة بالإمارات

المنهج المستخدم: المنهج الكمي (الاستبيان)
مجتمع الدراسة: أعضاء هيئة التدريس والإداريون في الجامعات الخاصة بالإمارات
أسلوب أخذ العينات: العينة العشوائية الطبقية
أدوات التحليل: SPSS - ألفا كرونباخ - تحليل الانحدار المتعدد
مستوى الثقة: 95%

الملاحظة الجوهريّة: تناقض في حجم العينة

التناقض بين الملخص والمنهجية:

- الملخص: عدد المستجيبين = 463 مستجيباً
 - قسم المنهجية: حجم العينة الفعلي = 436 مستجيباً
 - الفرق = 27 مستجيباً (5.8% من إجمالي العينة)
- الأثر: يُضعف الثقة في التحليل الإحصائي ويثير تساؤلات حول سلامة نماذج الانحدار**

- + توظيف منهج كمي ملائم لطبيعة المتغيرات وأهداف الدراسة
- + اعتماد مقياس ليكرت الخماسي لدقة قياس الاتجاهات
- + اختبار الثبات بمعامل ألفا كرونباخ ($0.80 < \text{Alpha}$) يُعزز الموثوقية
- + تحليل الانحدار المتعدد يُتيح اختبار العلاقات السببية بصورة منهجية
- + التركيز على سياق الجامعات الخاصة بالإمارات يُضيف قيمة إقليمية

- التناقض في حجم العينة (463 مقابل 436): يؤثر على قيم الأخطاء المعيارية
- غياب التحقق من الصدق التقاربي والتمييزي (Convergent & Discriminant Validity)
- الاعتماد على الاستبيان الذاتي يُعرّض النتائج لتحيز الاستجابة الاجتماعية
- عدم التحقق من اشتراطات الانحدار (التوزيع الطبيعي، التجانس)
- غياب اختبار Harman للتحقق من التباين المشترك (Common Method Bias)

التوصيات المنهجية:

- التوافق الكامل بين أرقام الملخص والمنهجية قبل النشر
- إضافة اختبارات اشتراطات الانحدار (Normality, Homoscedasticity, Multicollinearity)
- الإفصاح الصريح عن أسباب استبعاد أي مستجيب من التحليل

الخلاصة:

تُقدم الورقة إسهاماً قيماً، غير أن التناقض في حجم العينة يُمثل ثغرة منهجية تستوجب التوضيح لضمان سلامة الاستنتاجات.



Thank You