

إعداد المهندس/ أحمد الحائلي

دراسات نقدية 1

التكليف الأول



دراسات نقدية 1

التكليف الأول

نقد (العنوان، المستخلص، والمقدمة)

تكليف

01

الأمن السيبراني والنظافة الرقمية



سيتم في هذا التكليف نقد العنوان، المستخلص، والمقدمة لهذا البحث



تكليف

01

أولاً: نقد العنوان

العنوان: الأمن السيبراني والنظافة الرقمية



- العنوان واضح ومباشر، يشير بوضوح إلى متغيرين رئيسيين هما الأمن السيبراني والنظافة الرقمية.
- يعبر عن علاقة ترابطية أو تكاملية بين المفهومين، ما يجعل القارئ يتوقع دراسة مقارنة أو تحليلية.
- يعكس اتجاهاً حديثاً في الدراسات التقنية والاجتماعية، خصوصاً مع تصاعد أهمية الأمن الرقمي في المؤسسات التعليمية والإدارية.

الملاحظات النقدية



- العنوان عام جداً ولا يوضح طبيعة العلاقة بين المتغيرين (هل هي علاقة تأثير؟ تكامل؟ تبعية؟).
- لا يحدد مجتمع الدراسة (طلاب، مؤسسات، مستخدمو الإنترنت)، ما يجعله مفتوحاً دون حدود بحثية واضحة.
- يفقر إلى البعد التطبيقي أو الزمني (مثل "في البيئة الجامعية السعودية" أو "في ضوء الذكاء الاصطناعي"), مما يضعف التحديد المكاني والزمني.
- لم يُشر إلى نوع الدراسة (تحليلية، وصفية، ميدانية)، ما يفقد العنوان عنصر الدقة المنهجية.

تكليف

01

أولاً: نقد العنوان



اقترح تحسين العنوان:
“العلاقة بين الأمن السيبراني وممارسات النظافة الرقمية لدى مستخدمي الإنترنت في المؤسسات التعليمية السعودية:
دراسة وصفية تحليلية”.



تكليف

01

ثانياً: نقد المستخلص

نص المستخلص يوضح أن الدراسة تناولت مفهومي الأمن السيبراني والنظافة الرقمية، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وخلصت إلى أن النظافة الرقمية جزء من الأمن السيبراني، وأوصت بتكثيف التوعية



الإيجابيات

- يحتوي المستخلص على جميع العناصر الأساسية: المشكلة، الأهداف، المنهج، النتائج، والتوصيات.
- يعرض تسلسلاً منطقياً من أهمية الموضوع إلى النتائج والتوصيات.
- لغة المستخلص علمية وواضحة، وتنسجم مع أهداف المقالة.

الملاحظات النقدية



- المستخلص يفتقر إلى تحديد المشكلة بدقة، إذ لا يبيّن الثغرات البحثية أو المبررات التي دعت إلى الدراسة.
- لا يُظهر إرضاءات أو تساؤلات واضحة توجه الدراسة، مما يقلل من الجانب التحليلي.
- لم يذكر مجتمع البحث أو عينته، رغم أن ذلك ضروري لتوضيح نطاق التطبيق.
- النتائج جاءت وصفية أكثر من تحليلية، حيث لم تُعرض بيانات أو دلائل تدعم الاستنتاجات.
- التوصيات عامة وغير قابلة للقياس أو التطبيق الأكاديمي المباشر.

تكليف

01

ثانياً: نقد المستخلص



اقترح تحسين المستخلص:

إعادة الصياغة ليشمل فقرة قصيرة توضّح “مشكلة الدراسة وأهميتها”، ثم أهداف محددة بصيغة بحثية، يليها بيان للمنهج وأبرز النتائج بالأرقام أو العلاقات، مع توصية عملية قابلة للتطبيق.



تكليف

01

ثالثاً: نقد المقدمة

المقدمة تناولت خلفية عامة عن تصاعد الهجمات الإلكترونية عالمياً، وأهمية الأمن السيبراني والنظافة الرقمية في مواجهة التهديدات، مع عرض دراسات سابقة عربية وأجنبية

الإيجابيات

- المقدمة تُبرز أهمية الموضوع بربطه بالواقع المعاصر والتطور التكنولوجي.
- تضمنت إشارات إلى أدبيات سابقة مما يعكس وعي الباحث بالسياق العلمي.
- أظهرت مشكلة البحث بشكل ضمني من خلال الإشارة إلى "تزايد الانتهاكات الرقمية".

الملاحظات النقدية

- صياغة المقدمة سردية أكثر من تحليلية، وتفقر إلى التدرج المنطقي من العام إلى الخاص.
- المشكلة لم تُصغ بصيغة واضحة (لم تُذكر بصيغة سؤال أو فقرة محددة).
- لم تُبرز المقدمة الفجوة البحثية التي تحاول الدراسة معالجتها.
- بعض الفقرات تحتوي على تفاصيل تقنية زائدة يمكن نقلها إلى الإطار النظري بدلاً من المقدمة.
- الاعتماد الكبير على المصادر الأجنبية دون مناقشة نقدية للارتباط بالسياق المحلي.
- تفقر المقدمة إلى بيان أهمية النتائج أو الإضافة العلمية المتوقعة من البحث.

تكليف

01

ثالثاً: نقد المقدمة



اقترح تحسين المقدمة:

- تبدأ المقدمة بعرض الواقع الحالي للأمن السيبراني محلياً ودولياً.
- توضح المشكلة بصيغة محددة مثل: “تتزايد التهديدات الرقمية رغم انتشار برامج الأمن، ما يثير التساؤل حول دور ممارسات النظافة الرقمية في تعزيز الحماية”.
- تُختتم المقدمة بتحديد الأهداف والفرضيات وأهمية الدراسة النظرية والتطبيقية.



العنصر	التقييم العام	أبرز الملاحظات
العنوان	جيد من حيث الوضوح، ضعيف من حيث التحديد	يحتاج إلى تحديد المجتمع والاتجاه
المستخلص	مقبول أكاديمياً	يفتقر لتحديد المشكلة والبيانات
المقدمة	غنية بالمعلومات لكنها غير منهجية	تحتاج لإبراز الفجوة البحثية وصياغة المشكلة



تكليف

01

الخلاصة العامة للنقد





Thank You

