

التكليف العاشر لمساق قضايا بحثية 1 - برنامج الدكتوراة

تحت إشراف د. ميار وليد

إعداد :
الباحثة / رزان عوني وديان



التكليف العاشر



يتناول الباحث قضية بحثية حديثة في التخصص
بالشرح والتوضيح لأهم النقاط البحثية



" " أثر إدارة الوقت على الاداء المؤسسي " "

التحليل :

- 1- نجح الباحث في اختيار عنوان واضح وشيق للقارئ.
- 2- لم يعكس عنوان الدراسة مدى أهمية الدراسة والمشكلة التي يتناولها الباحث.
- 3- نجح في تحديد المجال العام للدراسة .
- 4- يتناسب عنوان الدراسة مع أسئلة الدراسة والمحتوى العلمي للدراسة.
- 5- لم يذكر الباحث مجتمع الدراسة ولا عينة الدراسة .
- 6- لم يذكر الباحث حدود الدراسة الزمانية والمكانية في العنوان .
- 7- يتضمن العنوان عدد كلمات قليل لا يزيد عن 15 كلمة.
- 8- يعكس عنوان الدراسة متغيرات الدراسة المستقل والتابع .
- 9- لم يعبر عنوان الدراسة ويتفق مع الأهداف المرجوة من الدراسة.

* تحليل ملخص الدراسة :

- 1-التزام الباحث بالسلامة اللغوية للجمل والكلمات والفقرات .
- 2-ذكر الباحث المعلومات الأولية الشاملة للدراسة.
- 3-التزام الباحث بالاختصار، ولكن وضح بعض من أهم عناصر الدراسة.
- 4- قدم الباحث وصف مختصر لأهم نتائج الدراسة والتوصيات، ولكن لم يذكر المنهج العلمي المتبع.
- 5- لم يقدم الباحث وصف مختصر لمجتمع وعينة الدراسة وأداة القياس المستخدمة وبرنامج التحليل الإحصائي.
- 6-وضح الباحث مشكلة الدراسة وأهم أهدافها.
- 7- أكد الباحث على مطابقة ما هو موجود في الملخص مع محتوى الدراسة.

* تحليل مقدمة الدراسة :

- 1- التزام الباحث بالبدء في مقدمة الدراسة من العام إلى الخاص .
- 2- التزام الباحث السلامة اللغوية والدقة في التوثيق وحادثة المراجع.
- 3- لم يقم الباحث بالاسترشاد بنتائج البحوث والدراسات العلمية.
- 4- انتقال الباحث من فكرة إلى فكرة بصورة منطقية.
- 5- وضح الباحث المتغيرات التي لها علاقة بشكل رئيسي بمشكلة الدراسة.
- 6- لم يوضح الباحث الاختلاف والتناقض وعدم الانسجام في المعلومات الواردة في الدراسات السابقة.
- 7- لم يعرض الباحث عدد من الظواهر التي لها علاقة وترتبط بمشكلة الدراسة.
- 8- لم يظهر الباحث الانتقال المنطقي في نهاية مقدمة الدراسة إلى التعريف بمشكلة الدراسة كمرحلة تالية لمقدمة الدراسة.
- 9- لم تظهر شخصية الباحث وأسلوبه في التعبير.

تحليل أهداف الدراسة :

- 1- حدد الباحث أهداف البحث بأسلوب مباشر.
- 2-الأهداف مرتبطة بمشكلة الدراسة، وعنوانها، وأسئلتها الرئيسية، والفرعية. ولكنها لم تعكس ترابطها معها بشكل واضح ودقيق.
- 3-صياغة الأهداف في شكل جمل تعبيرية وبصورة محددة دون استخدام مصطلحات عامية مشتتة.
- 4-تجيب أهداف الدراسة على سؤال لماذا يقوم الباحث بهذه الدراسة؟
- 5- اظهر الباحث الالتزام بالسلامة اللغوية.
- 6- لم يوضح الباحث إمكانية قياس تحققها.
- 7-وضع الباحث أهدافا منطقية لكن لم تعكس مدى الإضافة المعرفية والعلمية للبحث في مجال تخصص الباحث.
- 8-لم يوضح الباحث من خلال الأهداف التي كتبها للدراسة إفادتها لمتخذي القرار بنهاية البحث.

تحليل أهمية الدراسة :

- 1-لم يوضح الباحث أهم المستفيدين من إجراء هذه الدراسة.
- 2-ضمن الباحث الأسباب والمبررات التي تتعلق بأهمية الدراسة.
- 3-لم يبرز الباحث القيمة الحقيقية المرجوة أو الإضافة العلمية من الدراسة.
- 4-لم يوضح الباحث بأن الدراسة تؤدي إلى الاهتمام بدراسات أخرى في نفس المجال.
- 5-لم يوضح الباحث مدى الاستعانة بتوجيهات الدراسات السابقة التي أكدت على أهمية القيام بدراسة في مثل هذه الموضوع.
- 6-لم يكن ما كتبه الباحث في أهمية الدراسة كافيا الى مدى كبير في إقناع القارئ بأهمية وجدوى الدراسة.
- 7-شرح الباحث أهمية الدراسة دون الخلط بينها وبين مشكلة الدراسة.
- 8-التزم الباحث بالسلامة اللغوية للكلمات والجمل والفقرات التي توضح أهمية الدراسة.

*تحليل الإطار النظري :

- 1- تنطلق الدارسة من نظرية وقاعدة علمية لمشكلة الدراسة.
- 2- لم يذكر الباحث رأيه صراحة في تفاصيل البحث النظري .
- 3- أبرز الإطار النظري العلاقة بين المفاهيم والفرضيات.
- 4- نجح الباحث في تهيئة القارئ في الدخول إلى الخلفية النظرية التي ترتبط بالدراسة والمشكلة البحثية.
- 5- توسع الباحث بتوضيح المساهمات العلمية والبحثية ذات الصلة.
- 6- الوقوف على المصطلحات بصورة واضحة وبعيدة عن الغموض والتشابه في المعنى.
- 7- احتواء الإطار النظري على عناوين رئيسية وفرعية تعكس كيفية تناول مشكلة الدراسة.
- 8- تنوع الباحث في المراجع المستخدمة وأنواعها .
- 9- اشتمال الإطار النظري على كل أفكار موضوع البحث الرئيسية .
- 10- وضع الباحث تكامل كافة أجزاء ومحاور الإطار النظري والمساهمات العلمية والبحثية ذات الصلة.

الدراسات السابقة :

1- لم يعرض الباحث الدراسات السابقة في بحثه .

تحليل مجتمع الدراسة:

- 1- وضح الباحث للمجتمع الأصلي للدراسة.
- 2- لم يوصف الباحث خصائص مجتمع الدراسة الرئيسية .
- 3- لم يحدد الباحث لإحصائية المجتمع الأصلي وتوثيقها.
- 4- لم يوضح الباحث تتطابق المجتمع الأصلي لأهداف الدراسة، وحدودها.
- 5- الالتزام بالسلامة اللغوية وتجنب الأخطاء عند توضيح مجتمع الدراسة وخصائصه.

تحليل عينة الدراسة :

- 1-وضح الباحث مناسبة عدد أفراد العينة لعدد مجتمع الدراسة الأصلي .
- 2- قدم الباحث وصف لخصائص العينة ومدى تمثيلها لمجتمع الدراسة الأصلي.
- 3- وضح الباحث طريقة اختيار العينة ومدى تناسبها في اختيار العينة الممثلة لخصائص المجتمع الأصلي.
- 4- وضح الباحث المبررات والأسباب حول اقتصار الباحث على العينة بدلاً التطبيق على أفراد المجتمع ككل.
- 5- وضح الباحث مفهوم طريقة اختيار العينة كما أورده المختصين.

تحليل نتائج الدراسة:

- 1- عبر الباحث عن تحليل وتفسير النتائج بأسلوب علمي رصين.
- 2- المقارنة وتقديم المبررات والبراهين حول الاتفاق والاختلاف مع نتائج الدراسات السابقة.
- 3- قدم الباحث النتائج في عبارات تجعلها قابلة للتحقيق والاستفادة منها .
- 4- قدم الباحث المعلومات بطريقة منظمة وعرضها في شكل بسيط لكن لم تكن كافية لتخدم استيعاب القارئ.
- 5- عرض النتائج بدقة ، ولكن يوجد إطالة في العرض.
- 6- قام الباحث بعرض النتائج التي توصل إليها في جداول واضحة ومرتبطة، يسهل للقارئ الاطلاع عليها.
- 7- عبر الباحث عن المؤشرات والأدلة ذات الصلة بالمتغيرات التي تحتويها الجداول والأشكال بطريقة واضحة.
- 8- قدم الباحث النتائج بطريقة تجيب عن أسئلة أو فرضيات البحث .

*تحليل التوصيات :

- 1- قدم الباحث توصيات ذات صلة وعلاقة بنتائج الدراسة التي توصل إليها الباحث.
- 2- أدرج الباحث التوصيات الإجرائية التي يمكن تنفيذها على أرض الواقع.
- 3- تناسب عدد التوصيات مع حجم الدراسة والبحث.
- 4- أظهر الباحث الجدية والابتكار في الاقتراحات المقدمة .
- 5- أدرج الباحث لاقتراحات تتضمن بحوثاً ودراسات مستقبلية.

المراجع :

*إبراهيم، أسامة عبد الوهاب. (2020) . أثر إدارة الوقت على الاداء المؤسسي. المجلة العربية للنشر العلمي.

*رابط البحث

<https://alqurtas.alandalus-libya.org.ly/ojs/index.php/qjhar/article/view/171/141>



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

