

تقييم المراجع

تقييم جودة المراجع – التكلفة العاشر

هند فريد



Chapter

01

البحث الأول



المناعة التنظيمية ودورها في تحقيق الميزة التنافسية في المدارس الثانوية
دراسة ميدانية بمنطقة عسير - بالمملكة العربية السعودية



Chapter

01

تقييم البحث الأول

وضوح المراجع: 5 / 2.5

4 مراجع أجنبية بدون سنة نشر

لأي مرجع URLs أو DOI لا توجد روابط
بعض المراجع تفتقر لأرقام الصفحات

التنوع: 5 / 2.5

تركز جغرافي على المنطقة العربية فقط

عدد المراجع منخفض (~20 مرجعاً)

بعض المراجع قديمة (2012، 2013)

المجموع: 10 / 5

وضوح المراجع: 5 / 4.5

66 مرجعاً مرقماً مع معلومات بيبليوغرافية كاملة

DOI/URLs جميع المراجع الأجنبية تحتوي على روابط

Journal of Business Research مجلات دولية مرموقة:

التنوع: 5 / 4.5

تنوع جغرافي واسع: مصر، الصين، تايلاند، المملكة المتحدة

حادثة عالية: غالبية المراجع بين 2018-2024

تنوع في أنواع المصادر: مجلات، مؤتمرات، تقارير

المجموع: 10 / 9

المقارنة بين البحثين

البحث الأول (التكليف التاسع)

DOI وضوح المراجع: 5 / 2.5 — مراجع ناقصة بدون سنة أو

التنوع: 5 / 2.5 — تركّز على المنطقة العربية، مراجع قليلة

المجموع: 10 / 5

البحث الثاني (التكليف العاشر)

DOI وضوح المراجع: 5 / 4.5 — 66 مرجعاً موثقاً بالكامل مع

التنوع: 5 / 4.5 — تنوع جغرافي وزمني وموضوعي واسع

المجموع: 10 / 9

الاستنتاج: يُمثّل البحث الثاني نموذجاً يُحتذى به في توثيق المراجع

توصيات لتحسين البحث الأول

1. إضافة سنة النشر لجميع المراجع الأجنبية الناقصة
2. لكل مرجع URLs أو DOI. إرفاق روابط
3. استكمال أرقام الصفحات والمجلدات والأعداد
4. ScienceDirect و Google Scholar. البحث في قواعد بيانات
5. إضافة مراجع دولية حديثة (2020-2024) من سياقات متنوعة
6. اتباع نموذج توثيق البحث الثاني كمرجع للجودة

الربط بالتكليف التاسع

تقييم هذه المراجع يساعد في تطوير البحث الأكاديمي
وتعزيز مهارات التوثيق الصحيح للمصادر العلمية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

