

التكليف 3

مقرر: قضايا بحثية 2 – برنامج الدكتوراه

إعداد: علي القرني

Ali Alqarni

الرقم الجامعي :

253002107



المهمة المطلوبة:
تقييم صياغة الأهداف والأسئلة البحثية

تفاصيل الورقة البحثية:



الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا

المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي

إعداد

ضياء مصطفى موسى أحمد

إشراف

د. عمر البزور

تم تقديم هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في

تخصص العلوم الجنائية

2025/ 9

© الجامعة العربية الأمريكية - 2025. جميع حقوق الطبع محفوظة.

تفاصيل الورقة البحثية:
المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي.

الباحث: ضياء مصطفى موسى أحمد
الجامعة العربية الأمريكية - كلية الدراسات العليا

جهة النشر: الجامعة العربية الأمريكية
بيانات النشر: عدد الصفحات 124
تاريخ النشر: 9 / 2025

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

مقدمة المهمة الثالثة والربط المنهجي

الهدف من المهمة:

- تقييم جودة صياغة الأهداف والأسئلة البحثية لبحث "ضياء أحمد"، ومدى كفاءتها في معالجة القضية المطورة.

الربط المنهجي (التراكمية البحثية):

- تمثل هذه المهمة الامتداد الإجرائي للمهمة الثانية؛ لاختبار قدرة الأهداف والأسئلة على ترجمة "إطار حوكمة المسؤولية الجنائية" إلى مسار تنفيذي ملموس.
- يضمن هذا الربط تجاوز البحث للجانب الوصفي التقليدي نحو "حوكمة الأنظمة الذكية" لسد الفجوة التشريعية.

معايير التقييم:

- دقة الأسئلة البحثية: قدرتها على تفكيك أبعاد المشكلة المعقدة.
- وضوح الأهداف: قابليتها للقياس والتحقق في ضوء الإطار المطور.

أهمية صياغة الأهداف والأسئلة البحثية

تُعد الأهداف والأسئلة هي "البوصلة المنهجية" التي تُوجه حركة الباحث؛ فالأهداف تحدد المقصد النهائي، والأسئلة تُجزئ المشكلة إلى وحدات قابلة للقياس. الصياغة الدقيقة تضمن:

- وحدة الموضوع وعدم التشتت في قضايا جانبية.
- تحديد المنهجية المناسبة (الوصفية أو التحليلية) بناءً على طبيعة التساؤل.
- الربط المنطقي بين الإطار النظري (حوكمة المسؤولية) والنتائج الميدانية.

عرض الأهداف كما وردت في الرسالة

حدد الباحث مجموعة من الأهداف الإجرائية :

- بيان ماهية وطبيعة الذكاء الاصطناعي والجرائم المترتبة عليه.
- توضيح الطبيعة القانونية للأنظمة الذكية ومدى اكتسابها للشخصية القانونية.
- الوقوف على واقع المسؤولية الجنائية في القانون الفلسطيني والمقارن.
- الخروج بتوصيات تشريعية لسد الفجوة القانونية تجاه هذه الجرائم.

تحليل جودة الأهداف (الارتباط والوضوح)

- **الوضوح والواقعية:** جاءت الأهداف واضحة ومحددة، واستخدمت أفعالاً إجرائية (بيان، توضيح، وقوف) تجعلها قابلة للتحقق.
- **الاتساق المنهجي:** ترتبط الأهداف مباشرة بعنوان الدراسة ومشكلتها المتعلقة بقصور التشريع الفلسطيني.
- **ملاحظة الربط بالمهمة السابقة:** بالرغم من وضوح الأهداف، إلا أنها مالت للجانب "الوصفي". كان من الأجدر إضافة هدف يركز على "بناء معايير حوكمة تقنية" ليتسق المسار الهدي مع الإطار النظري المطور الذي اقترحنه في المهمة السابقة، لتعزيز القيمة الابتكارية للبحث.

عرض الأسئلة البحثية كما وردت في الرسالة

صاغ الباحث التساؤلات التالية :

- السؤال الرئيس: ما مدى كفاية القواعد القانونية التقليدية في استيعاب جرائم الذكاء الاصطناعي؟
- الأسئلة الفرعية:
 - ما هو الذكاء الاصطناعي وما طبيعته القانونية؟
 - ما هو الأساس القانوني لإسناد المسؤولية الجنائية عن أفعال الذكاء الاصطناعي؟
 - ما هي آفاق التطوير التشريعي لمواجهة هذه الجرائم مستقبلاً؟

الاتساق بين الأهداف والأسئلة والربط بالمهام

• يوجد "اتساق بنيوي" عالٍ في البحث؛ فكل سؤال بحثي يقابله هدف محدد، مما يضمن أن الإجابة على التساؤلات ستؤدي حتماً لتحقيق الأهداف.

• **الربط التكاملي:** الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة يظهر في أن الأهداف والأسئلة تمثل "الأدوات التنفيذية" للإطار النظري (الحوكمة). فإذا كانت الأهداف واضحة والأسئلة دقيقة، فإن ذلك يضمن صرامة تطبيق إطار الحوكمة المقترح وتحقيق الغاية البحثية القصوى.

الملاحظات المنهجية والتوصيات

لتعزيز جودة هذا الجزء المنهجي، نوصي بـ:

- صياغة أهداف أكثر "تحليلية" بدلاً من "الوصفية" لتواكب تعقيد أنظمة الذكاء الاصطناعي.
- ضرورة ربط الأهداف بمتغير "الاستقلالية الخوارزمية" بشكل أكثر صراحة في الأسئلة.
- التأكيد على أن تكون التوصيات (الهدف الأخير) مبنية على "نموذج حوكمة" مقترح وليس مجرد تعديلات نصوص قانونية.

الخلاصة العامة للتقييم

• **وضوح الأهداف :** الأهداف مستوفية لمعايير الصياغة العلمية، واضحة الأركان، وقابلة للقياس.

• **دقة الأسئلة البحثية :** الأسئلة دقيقة، مرتبة منطقياً، وتغطي كافة أبعاد المشكلة البحثية.

• **الخلاصة:** نجح الباحث في صياغة هيكل تساؤلي وهدفي متين. ومن خلال ربط هذه المهمة بالمهمة الثانية، نجد أن هذا البحث يمتلك مقومات النجاح المنهجي، مع وجود فرصة لتعميق الجانب "الحوكمي" في الأهداف الإجرائية لضمان تفوق النتائج وتفردھا.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شُكْرًا لَكُمْ

