

تقرير تطبيقي بعنوان

أخلاقيات البحث العلمي

تطبيق على دراسة بحثية بعنوان:

أثر القيادة التحويلية في تعزيز الإبداع التنظيمي

(دراسة تطبيقية على المنشآت الصغيرة والمتوسطة السعودية)

إعداد الطالب/ة	محمد علي جمهور.....
الرقم الجامعي	253001621.....
إشراف	د. الفيصل عبد الحميد د. فايز جراد
العام الدراسي	٢٠٢٦م

خريطة التقرير

- بطاقة التعريف الأخلاقي للدراسة
- تمهيد تنفيذي: لماذا تحتاج هذه الدراسة إلى ضبط أخلاقي؟
- الإطار المفاهيمي لأخلاقيات البحث العلمي
- المبادئ الأخلاقية الحاكمة للدراسة
- القضايا الأخلاقية المحتملة في البحث
- القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث
- بروتوكول التطبيق الأخلاقي على الدراسة الميدانية
- مصفوفة المخاطر الأخلاقية وآليات الحد منها
- نموذج موافقة مستتيرة وقائمة تحقق قبل التطبيق
- الخاتمة والمراجع



١. بطاقة التعريف الأخلاقي للدراسة

البند	الوصف التطبيقي
عنوان الدراسة	أثر القيادة التحويلية في تعزيز الإبداع التنظيمي: دراسة تطبيقية على المنشآت الصغيرة والمتوسطة السعودية.
طبيعة الدراسة	دراسة إدارية تطبيقية تقيس علاقة القيادة التحويلية بأبعاد الإبداع التنظيمي في بيئة المنشآت الصغيرة والمتوسطة.
مجتمع الدراسة المتوقع	العاملون، والقيادات الإدارية، والملاك أو المديرون التنفيذيون في منشآت صغيرة ومتوسطة سعودية.
أدوات جمع البيانات المتوقعة	استبانة ميدانية، ومقابلات محدودة اختيارية، ومراجعة أدبيات ومصادر منشورة عن القيادة والإبداع والمنشآت الصغيرة والمتوسطة.
درجة المخاطر الأخلاقية	منخفضة إلى متوسطة؛ لأن الدراسة لا تتضمن تدخلاً جسدياً، لكنها قد تتضمن بيانات وظيفية وآراء حساسة عن القيادة وبيئة العمل.
أولوية الحماية	سرية هوية المشاركين والمنشآت، طوعية المشاركة، عدم استخدام الإجابات لتقييم أداء أفراد أو منشآت بعينها.

الغاية الأخلاقية من التقرير

لا يكتفي هذا التقرير بعرض مبادئ أخلاقيات البحث العلمي نظرياً، بل يحولها إلى إجراءات قابلة للتطبيق داخل دراسة القيادة التحويلية والإبداع التنظيمي. يركز التقرير على حماية المشاركين والمنشآت الصغيرة والمتوسطة، وضمان صدق البيانات، وتقليل التحيز، وتوثيق المصادر، وتقديم النتائج بطريقة عادلة وغير مضللة.

٢. تمهيد تنفيذي: لماذا تحتاج هذه الدراسة إلى ضبط أخلاقي؟

تعد دراسة أثر القيادة التحويلية في تعزيز الإبداع التنظيمي من الدراسات ذات الأهمية الإدارية؛ لأنها تتعامل مع علاقة مباشرة بين سلوك القادة وقدرة العاملين والمنشآت على إنتاج أفكار جديدة، وتحسين العمليات، والتكيف مع بيئة تنافسية متغيرة. وقد ارتبطت القيادة التحويلية في الأدبيات الإدارية بالتحفيز الإلهامي، والتأثير المثالي، والاستثارة الفكرية، والاهتمام الفردي، وهي أبعاد تجعل القائد قادرًا على رفع مستوى الدافعية والمعنى لدى العاملين. (Bass & Riggio, ٢٠٠٦)

وتزداد أهمية الدراسة عند تطبيقها على المنشآت الصغيرة والمتوسطة السعودية؛ لأن هذه المنشآت تمثل محورًا مهمًا في الاقتصاد الوطني، كما أن رؤية السعودية ٢٠٣٠ تستهدف رفع مساهمة المنشآت الصغيرة والمتوسطة في الناتج المحلي الإجمالي من ٢٠٪ إلى ٣٥٪ رؤية السعودية ٢٠٣٠، ٢٠١٦ وتعرض تقارير منشآت الحديثة مبادرات وبرامج مستمرة لدعم هذا القطاع وتعزيز نموه وريادته منشآت، (٢٠٢٥). ومن الناحية الأخلاقية، لا تكمن حساسية الدراسة في عنوانها فقط، بل في طبيعة البيانات التي ستجمعها. فالمشارك قد يقيم ممارسات قائده أو بيئة منشأته أو مستوى الإبداع المتاح داخل العمل، وقد يخشى أن تؤثر إجاباته في وضعه الوظيفي أو علاقته بالمدير. لذلك ينبغي أن تكون السرية والطوعية وعدم الإضرار مبادئ عملية واضحة، لا عبارات عامة في مقدمة الاستبانة.

كما أن دراسة الإبداع التنظيمي قد تتأثر بتحييزات متعددة، مثل رغبة المشاركين في إظهار منشأتهم بصورة مثالية، أو ميل القادة إلى المبالغة في تقدير ممارساتهم القيادية، أو اختيار عينة سهلة الوصول لا تمثل الواقع الحقيقي. ولهذا يحتاج الباحث إلى تصميم أخلاقي ومنهجي يضمن أكبر قدر ممكن من الموضوعية، ويمنع الانتحال، والتلاعب بالنتائج، والاستنتاجات المبالغ فيها.

٣. الإطار المفاهيمي لأخلاقيات البحث العلمي :

أخلاقيات البحث العلمي هي مجموعة القيم والقواعد التي تنظم سلوك الباحث عند إنتاج المعرفة، وتحدد الطريقة المقبولة للتعامل مع الأفكار، والمشاركين، والبيانات، والنتائج. وتقوم على أن البحث العلمي لا يكون صحيحًا لمجرد استخدام منهج أو أداة إحصائية، بل يجب أن يكون نزيهًا في مصادره، وصادقًا في بياناته، وعادلًا في تعامله مع المشاركين.

وقد أكد تقرير بلمونت على ثلاثة مبادئ أساسية في البحوث التي تشمل البشر: احترام الأشخاص، والإحسان، والعدالة. وتظهر هذه المبادئ في الموافقة المستنيرة، وتقييم المخاطر والفوائد، والاختيار العادل للمشاركين (National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research, ١٩٧٩).

كما يحدد مكتب النزاهة البحثية الأمريكي صور سوء السلوك البحثي في التلفيق، والتزوير، والانتحال عند اقتراح البحث أو تنفيذه أو مراجعته أو عرض نتائجه (Office of Research Integrity, n.d.) وفي مجال الدراسات الإدارية، قد تظهر هذه الممارسات في اختراع استجابات، أو حذف بيانات لا تناسب الفرضيات، أو نقل الإطار النظري دون توثيق.

أما دليل APA فيمثل مرجعاً مهماً لضبط الكتابة العلمية والتوثيق داخل المتن وقائمة المراجع، وهو ما يساعد على حماية حقوق المؤلفين وتسهيل مراجعة المصادر والتحقق منها (American Psychological Association, ٢٠٢٠).

٤. المبادئ الأخلاقية الحاكمة للدراسة

جدول (١) : مبادئ أخلاقية موجهة للدراسة

المبدأ	التطبيق العملي في الدراسة
الأمانة العلمية	تعني نسبة الأفكار والنماذج والمقاييس إلى أصحابها. في هذه الدراسة يجب توثيق أبعاد القيادة التحويلية ومفاهيم الإبداع التنظيمي والدراسات السابقة، وعدم استخدام مقاييس منشورة دون إشارة واضحة للمصدر.
النزاهة	تعني عرض البيانات كما هي وعدم تعديل النتائج لإثبات أن القيادة التحويلية تؤثر دائماً وبقوة في الإبداع. إذا جاءت العلاقة ضعيفة أو جزئية أو غير دالة في بعض الأبعاد، فيجب عرض ذلك بصدق.
الموضوعية	تعني تفسير النتائج بناءً على الأدلة لا الانطباعات. فلا يصح افتراض أن جميع المنشآت الصغيرة والمتوسطة تفتقر إلى الإبداع أو أن جميع القادة التحويليين يحققون أثراً إيجابياً دون قياس علمي.
السرية والخصوصية	تعني حماية أسماء المشاركين والمنشآت وعدم كشف إجاباتهم. ويجب ألا يطلب الباحث أسماء الموظفين أو المديرين أو اسم المنشأة إلا إذا كان ذلك ضرورياً وبموافقة واضحة.

الموافقة المستنيرة	تعني أن يعرف المشارك هدف الدراسة، وطبيعة الأسئلة، وحقه في عدم المشاركة أو الانسحاب، وأن إجاباته ستستخدم لأغراض علمية فقط.
العدالة في اختيار العينة	تعني ألا تقتصر العينة على منشآت يسهل الوصول إليها فقط إذا كان ذلك يخل بتمثيل الدراسة، وأن يراعي الباحث تنوع القطاعات والأحجام والمناطق قدر الإمكان.
عدم الإضرار	يعني تجنب أي سؤال أو صياغة قد تعرض المشارك أو المنشأة للحرع أو الضرر المهني، خاصة عند تقييم ممارسات القيادة أو مستوى الإبداع الداخلي.

٥. القضايا الأخلاقية المحتملة في البحث

جدول (٢) : قضايا أخلاقية متوقعة وإجراءات ضبطها

القضية	التحليل الأخلاقي والإجراءات الوقائي
الانتحال العلمي	قد يحدث عند نقل تعريفات القيادة التحويلية أو الإبداع التنظيمي أو فقرات من دراسات سابقة دون توثيق. تجنب ذلك يكون بالاقتباس الموثق وإعادة الصياغة العلمية مع ذكر المصدر.
تزوير البيانات أو تلفيقها	قد يظهر في تعديل استجابات المشاركين أو إضافة استجابات غير حقيقية لرفع حجم العينة. هذه الممارسات تندرج ضمن سوء السلوك البحثي كما يوضحه مكتب النزاهة البحثية.
تحيز الاختيار	قد يحدث إذا اختار الباحث منشآت معروفة ببيئات إبداعية فقط أو مشاركين من شبكة علاقاته الخاصة. يجب توضيح معايير الاختيار وحدود التعميم.
تحيز الرغبة الاجتماعية	قد يجيب المشاركون بما يعتقدون أنه مقبول اجتماعياً أو تنظيمياً، فيبالغون في تقدير القيادة والإبداع. يعالج ذلك بضمان السرية وصياغة الأسئلة بطريقة غير موجهة.
الإكراه غير المباشر	قد يشعر الموظفون بالضغط إذا وزعت الاستبانة عن طريق المدير أو مالك المنشأة. الأفضل إرسال رابط مستقل مع التأكيد أن المشاركة اختيارية ولا يطلع المدير على الإجابات الفردية.

كشف هوية المنشآت الصغيرة	قد يكون عدد العاملين قليلاً بما يجعل بعض البيانات التعريفية كافية لمعرفة الشخص أو المنشأة. لذلك ينبغي تقليل البيانات التعريفية واستخدام فئات عامة.
تضارب المصالح	إذا كان الباحث يعمل في منشأة صغيرة أو له علاقة بجهات مشاركة، فعليه الإفصاح عن ذلك وعدم استخدام علاقته للحصول على إجابات غير طوعية.
سوء استخدام الذكاء الاصطناعي	يجوز الاستفادة من أدوات الذكاء الاصطناعي في تحسين الصياغة أو تنظيم الأفكار، لكن لا يجوز الاعتماد عليها في توليد مراجع غير محققة أو نتائج غير ناتجة عن بيانات الدراسة.

٦. القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

ينبغي أن يخضع البحث، قبل تطبيق الاستبانة أو المقابلات، لمراجعة أخلاقية داخل الجامعة أو القسم العلمي متى كانت التعليمات الجامعية تتطلب ذلك. فدور لجنة أخلاقيات البحث أو لجنة الاعتماد المنهجي لا يقتصر على الموافقة الشكلية، بل يشمل التأكد من وضوح الهدف، وسلامة أداة البحث، وطوعية المشاركة، وحماية البيانات.

يرتبط البحث الحالي بمشاركين بشريين، لكنه لا يتضمن تدخلاً علاجياً أو اختباراً خطيراً؛ لذلك تعد مخاطره منخفضة إلى متوسطة. ومع ذلك، ينبغي تطبيق مبادئ تقرير بلمونت: احترام الأشخاص من خلال الموافقة المستنيرة، والإحسان من خلال تقليل الضرر، والعدالة من خلال اختيار عينة مناسبة (National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research, ١٩٧٩).

ينبغي أيضاً مراعاة نظام حماية البيانات الشخصية في المملكة العربية السعودية عند جمع أي بيانات قد تدل على هوية الفرد؛ إذ يهدف النظام إلى حماية البيانات الشخصية وضمان حقوق الأفراد وتحديد التزامات الجهات التي تعالج البيانات. (SDAIA, ٢٠٢٣) وبناءً على ذلك، يجب تقليل البيانات الشخصية، واستخدامها لغرض البحث فقط، وحفظها بطريقة آمنة.

أما من جهة التوثيق والكتابة، فيلتزم التقرير والرسالة بنمط APA في الإحالة داخل المتن وترتيب المراجع، مع التأكد من أن كل مرجع في القائمة ورد في المتن، وأن كل إحالة في المتن لها مرجع كامل في القائمة.

٧. بروتوكول التطبيق الأخلاقي على الدراسة الميدانية

جدول (٣) : بروتوكول أخلاقي مختصر للدراسة

المرحلة	الإجراء الأخلاقي المقترح
قبل جمع البيانات	مراجعة الاستبانة لغويًا ومنهجيًا، حذف الأسئلة التي تكشف الهوية، إعداد نص الموافقة المستنيرة، وتحديد آلية توزيع لا تعتمد على ضغط المديرين.
أثناء جمع البيانات	إتاحة المشاركة الطوعية، عدم طلب الاسم أو رقم الجوال، توضيح أن البيانات تستخدم لأغراض علمية فقط، وعدم معرفة المديرين بإجابات الموظفين.
عند إجراء مقابلات اختيارية	الحصول على موافقة صريحة، وعدم تسجيل المقابلة إلا بإذن، وتجنب الأسئلة التي تطلب أسرارًا تجارية أو معلومات داخلية حساسة.
بعد جمع البيانات	تنظيف البيانات دون تغيير مضمونها، إزالة أي معرفات مباشرة، حفظ الملف بكلمة مرور، وعدم مشاركته إلا مع المشرف أو لجنة البحث عند الحاجة.
أثناء التحليل	استخدام الأساليب الإحصائية الملائمة، وعدم حذف القيم أو الاستجابات إلا وفق معيار معلن، وعدم تفسير العلاقات الضعيفة باعتبارها قوية.
عند كتابة النتائج	عرض النتائج الإجمالية دون ذكر أسماء منشآت أو أفراد، وكتابة التوصيات بلغة بناءة لا تتهم منشأة أو فئة بعينها.

٧,١ تصميم أداة الاستبانة أخلاقيًا :

ينبغي أن تقيس الاستبانة أبعاد القيادة التحويلية والإبداع التنظيمي بعبارات عامة ومحايدة. ومن الأفضل أن تستخدم صياغات مثل: "يشجع القائد العاملين على تقديم أفكار جديدة"، بدلًا من صياغات اتهامية مثل: "لا يسمح القائد بالإبداع". كما ينبغي ألا تتضمن الاستبانة أسئلة تطلب تقييم شخص محدد باسمه.

ينبغي كذلك أن تكون البيانات التعريفية محدودة، مثل القطاع، وحجم المنشأة، وسنوات الخبرة، والمستوى الوظيفي، مع تجنب الجمع بين بيانات تفصيلية كثيرة قد تسمح بتحديد هوية المشارك داخل منشأة صغيرة.

٧,٢ التحيز وطرق الحد منه

- صياغة أسئلة الاستبانة بطريقة متوازنة لا توجي بإجابة محددة.
- توزيع الاستبانة على أكثر من قطاع أو نوع من المنشآت الصغيرة والمتوسطة قدر الإمكان.

- توضيح أن الدراسة لا تقيم منشأة معينة ولا تسعى لإصدار أحكام إدارية على القادة.
- استخدام نتائج التحليل كما تظهر دون إخفاء النتائج غير الدالة إحصائياً.
- مناقشة حدود العينة وأداة القياس عند تفسير النتائج.

٨. مصفوفة المخاطر الأخلاقية وآليات الحد منها

جدول (٤) : سجل المخاطر الأخلاقية في الدراسة

الخطر الأخلاقي	احتمال الحدوث	درجة الأثر	إجراء الحد من الخطر
كشف هوية المشارك في منشأة صغيرة	متوسطة	مرتفع	تقليل البيانات التعريفية، استخدام فئات عامة، عدم ذكر أسماء المنشآت.
ضغط المديرين على الموظفين للمشاركة	متوسطة	متوسط	توزيع الرابط بشكل مستقل، التأكيد على طوعية المشاركة، عدم مشاركة الإجابات الفردية.
تحيز المشاركين في تقدير القيادة	مرتفعة	متوسط	ضمان السرية، صياغة أسئلة غير موجهة، استخدام عينة متنوعة.
حذف نتائج لا تدعم الفرضيات	منخفضة	مرتفع	توثيق خطوات التحليل، الاحتفاظ بملف البيانات الأصلي، مناقشة كل النتائج.
نقل مقاييس أو نصوص دون توثيق	متوسطة	مرتفع	توثيق جميع المقاييس والدراسات وفق APA، ومراجعة التشابه قبل التسليم.
استخدام بيانات شخصية أكثر من الحاجة	متوسطة	متوسط	تطبيق مبدأ تقليل البيانات، وطلب المعلومات الضرورية فقط.
توصيات قد تُفهم كاتهام لمنشآت معينة	منخفضة	متوسط	عرض النتائج إجمالاً وصياغة التوصيات بلغة تطويرية محايدة.

٩ . نموذج موافقة مستنيرة وقائمة تحقق قبل التطبيق

نموذج موافقة مستنيرة مقترح للاستبانة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر القيادة التحويلية في تعزيز الإبداع التنظيمي في المنشآت الصغيرة والمتوسطة السعودية. مشاركتكم في هذه الدراسة اختيارية تمامًا، وتستخدم إجاباتكم لأغراض البحث العلمي فقط. لن يطلب منكم ذكر الاسم أو أي معلومة تكشف هويتكم، وستعرض النتائج بصورة إجمالية دون الإشارة إلى أفراد أو منشآت بعينها. يحق لكم عدم الإجابة عن أي سؤال أو الانسحاب في أي وقت دون أي تبعات. وبالاستمرار في تعبئة الاستبانة، فإنكم تقررون بأنكم اطلعتم على هذه المعلومات وتوافقون على المشاركة الطوعية في الدراسة.

جدول (٥) : قائمة تحقق أخلاقية قبل التطبيق الميداني

الحالة	عنصر التحقق
نعم / لا	هل تمت صياغة هدف الدراسة بلغة واضحة للمشاركة؟
نعم / لا	هل حذفت الأسئلة التي تطلب الاسم أو معلومات تعريفية غير ضرورية؟
نعم / لا	هل تتضمن الاستبانة فقرة موافقة مستنيرة قبل الأسئلة؟
نعم / لا	هل تم توضيح حق المشارك في الانسحاب أو ترك أي سؤال؟
نعم / لا	هل ستعرض النتائج بصورة كلية لا فردية؟
نعم / لا	هل توجد خطة لحفظ البيانات وحمايتها بكلمة مرور؟
نعم / لا	هل تم توثيق المقاييس والدراسات المستخدمة في بناء الأداة؟
نعم / لا	هل تم الإفصاح عن أي علاقة محتملة بين الباحث والمنشآت المشاركة؟

١٠ . صياغة الاعتبارات الأخلاقية داخل الرسالة

يمكن للباحث أن يدرج في فصل المنهجية فقرة مستقلة بعنوان "الاعتبارات الأخلاقية للدراسة"، تتضمن أن المشاركة كانت طوعية، وأن الاستبانة لم تطلب أسماء المشاركين أو المنشآت، وأن البيانات استخدمت لأغراض علمية فقط، وأن النتائج عرضت بصورة إجمالية. كما ينبغي توضيح طريقة حفظ البيانات ومدة الاحتفاظ بها ومن له صلاحية الاطلاع عليها.

ويفضل أن يصرح الباحث بأن الدراسة لا تهدف إلى تقييم أداء منشأة محددة أو قائد محدد، وإنما تهدف إلى تحليل علاقة علمية عامة بين القيادة التحويلية والإبداع التنظيمي. هذا التصريح يقلل مخاوف المشاركين ويزيد فرص الحصول على بيانات صادقة.

كما ينبغي في فصل النتائج تجنب العبارات المطلقة مثل "كل المنشآت الصغيرة والمتوسطة تحتاج إلى قيادة تحويلية"، واستبدالها بعبارات علمية مثل "تشير نتائج العينة إلى وجود علاقة بين بعض أبعاد القيادة التحويلية وبعض مؤشرات الإبداع التنظيمي، ضمن حدود الدراسة وأداتها".

١١ . الخاتمة

خلص التقرير إلى أن أخلاقيات البحث العلمي في دراسة أثر القيادة التحويلية في تعزيز الإبداع التنظيمي ليست إجراءً شكلياً، بل شرط أساسي لضمان موثوقية النتائج وحماية المشاركين والمنشآت. فموضوع الدراسة يتعامل مع آراء العاملين حول ممارسات القيادة وبيئة الإبداع، وهي آراء قد تكون حساسة داخل المنشآت الصغيرة والمتوسطة، مما يتطلب عناية خاصة بالسرية والطوعية وعدم الإضرار.

وقد بين التقرير أن الالتزام بالأمانة العلمية والتوثيق، وتجنب الانتحال والتزوير، وضبط التحيز، وحماية البيانات، واستخدام الموافقة المستنيرة، كلها عناصر عملية يجب أن تظهر في تصميم الاستبانة، وتوزيعها، وتحليلها، وكتابة النتائج. كما أكد التقرير ضرورة عرض النتائج بصورة متوازنة دون مبالغة أو تعميم يتجاوز حدود العينة.

وبناءً على ذلك، فإن نجاح هذه الدراسة لا يقاس فقط بقدرتها على إثبات علاقة بين القيادة التحويلية والإبداع التنظيمي، بل يقاس كذلك بمدى التزامها بمبادئ البحث المسؤول، واحترام المشاركين، وتقديم معرفة إدارية يمكن الوثوق بها والاستفادة منها في تطوير المنشآت الصغيرة والمتوسطة السعودية.

١٢. المراجع

- American Psychological Association. (٢٠١٧). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association. <https://www.apa.org/ethics/code>
- American Psychological Association. (٢٠٢٠). Publication manual of the American Psychological Association (٧th ed.). American Psychological Association. <https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-٧th-edition>
- Amabile, T. M. (١٩٩٦). Creativity in context: Update to the social psychology of creativity. Westview Press.
- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (٢٠٠٦). Transformational leadership (٢nd ed.). Psychology Press. <https://doi.org/١٠.٤٣٢٤/٩٧٨١٤١.٦١٧.٩٥>
- Burns, J. M. (١٩٧٨). Leadership. Harper & Row.
- García-Morales, V. J., Jiménez-Barrionuevo, M. M., & Gutiérrez-Gutiérrez, L. (٢٠١٢). Transformational leadership influence on organizational performance through organizational learning and innovation. Journal of Business Research, ٦٥(٧), ١٠٤٠–١٠٥٠. <https://doi.org/١٠.١٠١٦/j.jbusres.٢٠١١.٠٣.٠٠٥>
- Gumusluoglu, L., & Ilsev, A. (٢٠٠٩). Transformational leadership, creativity, and organizational innovation. Journal of Business Research, ٦٢(٤), ٤٦١–٤٧٣. <https://doi.org/١٠.١٠١٦/j.jbusres.٢٠٠٧.٠٧.٠٣٢>
- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (١٩٧٩). The Belmont report: Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research. U.S. Department of Health, Education, and Welfare. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>
- Office of Research Integrity. (n.d.). Definition of research misconduct. U.S. Department of Health and Human Services. <https://ori.hhs.gov/definition-research-misconduct>

- Saudi Data & AI Authority. (٢٠٢٣). Personal Data Protection Law.
<https://sdaia.gov.sa/en/Research/Pages/DataProtection.aspx>
- Small and Medium Enterprises General Authority “Monsha’at”. (٢٠٢٥). SME Monitor Q٢٢٠٢٥.
<https://www.monshaat.gov.sa/en/monshaat-reports>
- World Conference on Research Integrity. (٢٠١٠). Singapore statement on research integrity.
<https://www.wcrif.org/guidance/singapore-statement>
٢٠٣٠. السعودية العربية المملكة رؤية (٢٠١٦). السعودية العربية المملكة
<https://www.vision٢٠٣٠.gov.sa>