

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

اعداد : عائشة فؤاد طيار

المقرر: دراسات نقدية1

Lecture No.2



أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

Task No.2

المقرر: دراسات نقدية 1

اعداد : عائشة فؤاد طيار

Chapter

01

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية جمورة بسكرة



-.بسكرة جمورة المعدنية للمياه قديلة مؤسسة :حالة دراسة الإداري الابداع على العمل بيئة أثر .خشعي ايمان

<http://archives.univ-biskra.dz/handle/123456789/19747>

Chapter

01

تمهيد نقدي

يُعد تحديد المصطلحات وبناء الدراسات السابقة من أهم الركائز المنهجية في أي بحث علمي، لأنهما يشكلان

الإطار المفاهيمي الذي يحدد ما الذي يُقاس

والأساس النظري الذي يبرر القيام بالدراسة

أي خلل في هذين العنصرين يؤدي إلى ضعف الاتساق المنهجي

نقد مصطلحات الدراسة

:: الدراسة تناولت مصطلحين رئيسيين

بيئة العمل

الإبداع الإداري

قد عرضت تعريفات متعددة للإبداع الإداري، من بينها تعريفات تركز على

العملية الإبداعية

النتائج الإبداعية

المناخ الإبداعية

أولاً من حيث التنوع النظري

:إيجابية واضحة أن الباحثة عرضت

أكثر من اتجاه لتعريف الإبداع

تعريفات لعدة باحثين

أبعاد متعددة للمفهوم

وهذا يعكس اطلاعاً نظرياً جيداً

ثانياً المشكلة المنهجية هي غياب التعريف الإجرائي الواضح
:رغم كثرة التعريفات، إلا أن السؤال النقدي هنا هو
هل حددت الباحثة تعريفاً إجرائياً دقيقاً للإبداع الإداري يُستخدم في القياس؟
:التعريف الإجرائي يعني
كيف تم قياس الإبداع؟
بأي أبعاد؟
بأي فقرات؟
الدراسة لاحقاً استخدمت أداة استبانة، وتم حساب الثبات باستخدام ألفا كرونباخ
:لكن لم يتم الربط بوضوح في القسم النظري بين
التعريف النظري المختار
. والأبعاد التي تم قياسها فعلياً
. وهذا يخلق فجوة بين النظرية والتطبيق

ثالثا مصطلح بيئة العمل

تم تقسيم بيئة العمل إلى أبعاد مثل

- الهيكل التنظيمي
- التدريب
- الحوافز
- التكنولوجيا
- ظروف العمل

لكن نقدياً

هل تم تبرير اختيار هذه الأبعاد تحديداً؟

هل هي مستندة إلى نموذج نظري معروف؟

أم مجرد تجميع مفاهيمي؟

عدم الإشارة إلى نموذج نظري محدد يجعل البناء المفاهيمي أقل صلابة

نقد الدراسات السابقة

الدراسة عرضت عددًا من الدراسات المرتبطة بمتغيري البحث

اولا من حيث العرض

تم عرض الدراسات السابقة بأسلوب وصفي

- اسم الباحث
- عنوان الدراسة
- الهدف
- الأداة

وهذا أسلوب تقليدي شائع

لكن في مستوى الدراسات العليا، المطلوب ليس العرض، بل التحليل

ثانياً المشكلة الأساسية هي غياب التحليل المقارن

:الدراسات السابقة لم تُحلل من حيث

- أوجه الاتفاق
- أوجه الاختلاف
- التناقضات في النتائج
- اختلاف البيئات التطبيقية

:العرض جاء خطياً

1... دراسة

2... دراسة

3... دراسة

.دون بناء شبكة تحليلية بينها

ثالثا غياب استخلاص الفجوة البحثية بوضوح

أهم وظيفة للدراسات السابقة هي

. إبراز الفجوة البحثية

لكن لم يتم توضيح

- ما الذي لم تعالجه الدراسات السابقة؟
- هل هناك نقص في البيئة الجزائرية تحديداً؟
- هل النتائج السابقة متباينة؟

لو انتهت الدراسات السابقة بجملة تحليلية مثل

وعلى الرغم من تناول الدراسات السابقة للعلاقة بين بيئة العمل والإبداع الإداري، إلا أنها لم تختبر الأبعاد "
مجتمعة في قطاع الصناعات الغذائية الجزائرية
لكانت الفجوة واضحة

رابعاً حداثة المراجع

من خلال الاقتباسات يظهر وجود مراجع تعود إلى سنوات قديمة مثل
تقريباً 2012 إلى 2000
في مستوى الدراسات المتقدمة، يُفضل أن تكون نسبة كبيرة من المراجع حديثة آخر
سنوات 7 إلى 5
عدم التركيز على حداثة يقلل من مواكبة التطورات النظرية

يتضح من التحليل أن الدراسة قدمت إطارًا نظريًا غنيًا من حيث تعدد التعريفات وتنوع الدراسات السابقة، إلا أن البناء المنهجي كان يحتاج إلى مزيد من التحليل المقارن واستخلاص الفجوة البحثية بصورة أوضح، إضافة إلى تحديد تعريف إجرائي يربط المفهوم النظري بأداة القياس الميدانية بشكل مباشر.



Chapter

04

الخاتمة

خاتمة التكليف الثاني



Thank You