

أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها بالبيئة التعليمية الآمنة
" دراسة تطبيقية من وجهة نظر المعلمين والقيادة التعليمية في منطقة القصيم في
المملكة العربية السعودية "

**The Impact of Risk Management in Educational
Institutions and Their Relationship to the Safe
Educational Environment**

**“ An Applied Study From the Point of View of Teachers
and educational leaders in the Qassim region of Saudi
Arabia”**

رسالة مقدمة إلى جامعة ميدأوشن في استكمال المتطلبات لنيل درجة الماجستير في إدارة
المخاطر

الإعداد:

محمد عبدالله محمد الدفاع (221002105)
منال عبدالله محمد الدفاع (221002214)

المشرف:

د/وليد سليمان

العام الدراسي:

الفصل الدراسي الثاني لعام: هـ-1445م-2023

الاهداء

اهدي هذا العمل إلى والديّ اطل الله في عمرهما، وإلى
كل معارفي ومن تربطني بهم صداقة..

وإلى كل من علمني حرفا وأخذ بيدي في سبيل العلم
والمعرفة..

اهدي لهم جميعا ثمرة جهدي وانتاج عملي..

الباحثون...

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل الذي وفقني لإتمام هذا العمل، كما لا يفوتني
الذكر أن أتقدم بالشكر الجزيل والتقدير الكبير والعرفان
الجميل لأستاذي الكريم

****د/وليد سليمان****

كما أتقدم بكل الشكر وعظيم الامتنان وخالص التقدير إلى من
ساعدني لإتمام هذه الدراسة

إلى كل من تقدم لنا بالنصح والكلمة الطيبة وإلى كل من ساهم في
تعليمي...

الباحثون.....

قائمة المحتويات:

الجزء الاول: التمهيد

II.....	الاهداء.....
III.....	شكر وتقدير.....
IV.....	قائمة المحتويات.....
VII.....	قائمة الجداول.....
VII.....	قائمة الأشكال.....
أ.....	المقدمة.....

الجزء الثاني: الاطار النظري للدراسة

٤.....	1.1 مشكلة الدراسة:
٥.....	1.2 أهداف الدراسة:
٥.....	1.3 أهمية الدراسة:
٥.....	4.1 الأهمية الشخصية:
٥.....	4.2 الأهمية النظرية العلمية:
٦.....	4.3 الأهمية التطبيقية:
٦.....	1.4 فرضيات الدراسة:
١٨.....	الفصل الثاني: المتغيرات الأولى للدراسة:
١٨.....	تمهيدي:
١٩.....	2.3 خصائص المخاطر:
٢٣.....	الفصل الثالث: المتغيرات الثانية للدراسة:
٢٣.....	3.1 البيئة التعليمية الأمانة:
٢٣.....	عناصر البيئة التعليمية
٢٧.....	2-الدراسات السابقة:
٣١.....	الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية:
٣١.....	4.1 منهجية الدراسة:
٣٢.....	4.4 حدود الدراسة:
٣٢.....	4.5 الإطر المنهجي
٣٢.....	4.5.1 تمهيد:

٣٢	4.5.2 مجتمع وعينة الدراسة:
٣٢	4.5.3 أداة الدراسة الميدانية:
٣٢	القسم الاول : البيانات الشخصية
٣٢	القسم الثاني: متغيرات الدراسة:
٣٣	4.5.4 صديق وثبات أداة الدراسة:
٣٤	4.5.5 مقاييس وأساليب التحليل الإحصائي:
٣٥	4.5.6 أساليب التحليل الإحصائي
٣٦	4.5.7 خصائص عينة الدراسة:
٤١	الفصل الخامس: نتائج الدراسة الميدانية:
٤١	5.1 الدراسة الوصفية والتحليلية لإجابات أفراد عينة الدراسة:
٤١	5.2 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة الامنة:
٥١	5.4 التحليل الوصفي لأبعاد أثر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة:
٥٢	5.5 اختبار الفرضيات:
٥٥	الفصل السادس: تحليل النتائج والتصور المقترح:
٥٥	6.1 النتائج:
٥٦	6.2 التوصيات والتصور المقترح:
الجزء الرابع : الملاحق الدراسة	
٥٧	قائمة المصادر والمراجع
٦١	الملاحق الدراسة:
	الملخص العربي والانجليزي

قائمة الجداول:

٣٤	 جدول (١) معاميل ثبات اداة الدراسة
٣٤	 جدول رقم (٢) يوضح مقياس ليكرت الخماسي
٣٥	 جدول رقم (٣) يوضح موزان تقديري وفقا لمقياس ليكرت الخماسي
٣٦	 جدول رقم (٤) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب الجنس
٣٧	 جدول رقم (٥) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب العمر
٣٨	 جدول رقم (٦) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى التعليمي
٣٩	 جدول رقم (٧) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة
٤٠	 جدول رقم (٨) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى الوظيفي
٤٢	 جدول رقم (٩) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول بعد التخطيط لإدارة المخاطر
٤٣	 جدول رقم (١٠) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول محور تنفيذ إدارة المخاطر

قائمة الاشكال

٣٦	 رسم توضيحي رقم (١) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب النوع الجنس
٣٧	 الشكل رقم (٢) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب العمر
٣٨	 الشكل رقم (٣) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى التعليمي
٣٩	 الشكل رقم (٤) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة
٤٠	 الشكل رقم (٥) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى الوظيفي

1-المقدمة:

نظرا للتغيرات والتطورات المتسارعة التي تشهدها المؤسسات التعليمية في العصر الحالي من زيادة أعداد الطلبة والمعلمين واستخدام تكنولوجيا المعلومات وتوافر المختبرات التي تحتوي عددا كبيرا من المواد، التي قد تؤثر على الطلبة والكادر التدريسي إذا لم يتم التعامل معها بطريقة آمنة وصحيحة، ووجود عدد هائل من التحديات البيئية والاجتماعية والاقتصادية التي قد تعيق من سير العملية التعليمية وتؤثر بشكل مباشر على صحة الطلبة وسالمتهم الجسدية والفكرية، وجب على مديري المدارس القائمة على العملية التعليمية وضع آليات واستراتيجيات وقائية مقننة على التعامل مع جميع المخاطر والعقبات التي قد تهدد سلامة الطلبة في المدرسة.

لعل من نافلة القول الإشارة إلى إن الإدارة قديمة قدم الانسان نفسه، على هذا الكوكب. ذلك أن الأسرة كانت تمثل المؤسسة، أو المنظمة الاقتصادية الأولى التي عرفها الإنسان. ومارب الأسرة إلا المدير في تلك المنظمة، الذي يوزع العمل بين أفراد أسرته، ويوجههم لتنفيذه بدقة، ويشرف عليهم، ويراقبهم، ويقيم ما أنجزوا، ومع نشوء المدنية وزدهار الحضرة، ظهرت بعض المشروعات الاقتصادية الفردية الصغيرة، صناعية وزراعية وتجارية، يمتلكها شخص واحد، وانجاز ويوظف فيها عددا محدودا من العاملين، لمساعدته في أداء العمل وإنجاز متطلباته. (عساف، ١٩٨٢)

على الرغم من الاستعمال الشائع للفظ الإدارة الشائع، إلا أن الملاحظ لهذه الكلمة انه يشوبها كثير من اللبس في الفهم وعدم الوضوح، وأصبحت تحمل معان مختلفة لتدل على أمور مختلفة.

ومع ذلك، فإن إدارة المدرسة مسؤولة عن التخطيط المستمر الذي من شأنه تمكين المدرسة من تحقيق أهدافها. يكمن دور الإدارة أيضا في التوصل إلى أفضل الطرق لتحقيق ما هو مطلوب في مختلف جوانب العملية التعليمية وتحسين نواتجها.

أهمية المدرسة زيادة الإدارة نتيجة للتحديات والمخاطر التي تواجه مختلف المؤسسات التعليمية، سواء في أو التعليم الذي يشكل خطرا على تقدم هذه المؤسسات.

ويعتبر التخطيط عملية دقيقة وشاملة ومستمرة تشمل التهديدات والمخاطر والفرص التي تواجهها الجامعة، وكذلك كيفية إدارتها والتعامل معها. وينطوي ذلك على السعي لإيجاد البدائل والأهداف والسياسات والاستراتيجيات والخطط التنفيذية المناسبة ورصد تنفيذها باستمرار. يجب أن تفكر إدارة المدارس باستمرار

الجزء الثاني: الاطار النظري للدراسة

بشكل استراتيجي مع التغيرات والمخاطر والتهديدات العديدة التي قد تحدث أثناء عملياتها، والتي قد تؤثر على فعاليتها في إدارة المخاطر (مظفر، ٢٠١٦).

تعتبر المخاطر جزءاً مهماً من حياة كل مؤسسة، بغض النظر عن شكلها أو حجمها أو طبيعة عملها. لذلك، يجب أن تكون جميع المؤسسات التعليمية جاهزة لمواجهةها، ويجب أن تكون واعية التي من شأنها أن تسهم في حماية المؤسسات التعليمية، بما فيها المدارس. من الضروري أن تقديم مفهوم إدارة المخاطر (علي، ٢٠١٦). وينظر إليها على أنها مهارة نوعية يتطلب إنشاؤها وتطويرها التدريب والتطبيق المستمر للمديرين. بالإضافة إلى القدرة على التنبؤ بحدوث ما قبل وقوعه (آدم وكريستونيس، ٢٠١٢)، يتم تعريف عملية إدارة المخاطر على أنها إدارة مستنيرة ورشيدة تساهم في حماية المؤسسة، وتحسين أدائها، وكذلك في وحل المشاكل التي قد تحدث في المستقبل ومعالجتها (Megginson, Bortolotti, D' souza, and Fantini, 2000).

وهذا ما يؤكد مشكلة الدراسة الحالية والتي تهتم وتؤكد على أهمية إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها بتوفير البيئة التعليمية الامنة في المملكة العربية السعودية بمنطقة القصيم حيث وجب على مدراء المؤسسات التعليمية القائمين على العملية التعليمية وضع آليات واستراتيجيات وقائية مقننة على التعامل مع جميع المخاطر والعقبات التي قد تهدد سلامة الطلبة في المدارس. وبالتالي تضمن توفير بيئة تعليمية آمنة لهم.

إن إدارة المخاطر تؤدي دوراً مهماً في كافة المؤسسات والقطاعات خاصة في ظل المتغيرات والتطورات بالعصر الواحد والعشرين، وذلك لاستمرار انتاجيتها وتحقيق اهدافها المرجوة، من خلال إدارة وقيادة مجموعة من علميات منها التخطيط، وتحديد المخاطر، تحليلها، والاستجابة لها، والتحكم بالمخاطر المحتملة للتقليل من الآثار السلبية الناجمة واستثمار الآثار الإيجابية لذلك (يونس، الرئيس، ٢٠١١).

تعد إدارة المخاطر أحد العناصر الأساسية التي تساعد المدرسة على مواجهة جميع المخاطر والعقبات التي قد تهدد سير العملية التعليمية التعلمية، اذ تحتاج المدارس إلى تطبيق عدد من الاستراتيجيات والخطط التي تضمن السلامة العامة للطلبة والعاملين في المدارس ومقننة على التنبؤ بجميع الأخطار المتوقع حدوثها. كما تعد إدارة المخاطر في المدارس بمثابة عملية تكاملية يقوم بوضعها وتطبيقها جميع العاملين في المدرسة من معلمين وهيئة إدارية اذ يساهم من في لمدرسة بوضع آليات السلامة العامة وتنفيذها والتدريب على تطبيقها في حال وقوع أي طارئ أو خطر يمكن أن تهدد سلامة الطلبة والعاملين (Clark, DeCato, George, Henderson, henry, Jr & hoch, 2016).

الجزء الثاني: الاطار النظري للدراسة

تعد بيئة التعليم الآمنة أحد العوامل الرئيسية التي تضمن تسيير العملية التعليمية التربوية في المدرسة وتضمن فعاليتها واستمرارها، اذ تعد بيئة التعليم الآمنة حجر الأساس الذي يحافظ على سلامه الطلبة الفكرية والجسدية وتنمي لديهم حب المعرفة وتغرس فيهم الحماس والاندفاع لمواصلة المسيرة التعليمية والاستفادة منها بأفضل طريقة ممكنة. ولا تعد البيئة التعليمية آمنة إلى إذا تم فيها حماية الطلبة من المخاطر التي قد تواجه مسيرتهم التعليمية في المدرسة كالكوارث الطبيعية والتغيرات البيئية المفاجئة وحمائهم من العنف والاستغلال والتطرف وتوفر لهم جميع احتياجاتهم من المعدات والمرافق المدرسية الآمنة والعالية الكفاءة والتي تخدم العملية التعليمية التربوية التي تقدمها المدرسة (حشايسة، ٢٠١٦).

ومما سبق يتضح أهمية دراسة أثر إدارة المخاطر في المدارس من سعيها المستمر للحد من النفائات و الموارد. وحوث المخاطر قد يستهلك هذه الموارد المتاحة، ويقلل من الآثار السلبية المترتبة على حالة عدم اليقين. وقد يقلل العمل على الحد من احتمال وجود خطر من الخسائر المحتملة الناجمة عن ذلك الخطر. التخطيط للمخاطر يوفر الثقة والأمن والاستقرار في الجامعة، ويساعدها على التقدم في تنظيم.

وبذلك جاءت هذه الدراسة لمعرفة أثر إدارة المخاطر في المؤسسات وعلاقتها بالبيئة التعليمية الآمنة من وجهة نظر المعلمين والقيادة التعليمية بمنطقة القصيم.

الفصل الأول: إشكالية الدراسة وأهميتها:

1.1 مشكلة الدراسة:

تواجه العديد من المؤسسات التعليمية في المملكة العربية السعودية بشكل عام ، والمؤسسات التعليمية في منطقة القصيم بشكل خاص، المخاطر بمختلف أشكالها والتي قد تؤثر بطريقة سلبية على العملية التعليمية وعلى سلامة أفرادها وممتلكاتها، فحدوث المخاطر أمر حتمي، ولذلك لابد من وجود خطط واستراتيجيات لمواجهةها بالشكل السليم وفي الوقت المناسب لمنع تفاقمها، فوقوع الخطر أو الأزمة يحدث حالة من الخلل في توازن المؤسسات التعليمية وتنظيمها الإداري، وتتمثل مشكلة الدراسة في غياب مفهوم إدارة المخاطر عن أهداف ورؤية العديد من المؤسسات التعليمية في المملكة العربية السعودية ، فضال عن قصور وضعف اهتمام قائد المؤسسة التعليمية بالتدابير والاحتياطات اللازمة وغياب الاستعدادات المسبقة لمواجهة المخاطر بأشكالها، كما أن استخدام الأساليب الإدارية التقليدية يجعل قائد المؤسسة التعليمية غير قادر على التعامل معها والتصدي لها (الزعي، ٢٠١٤).

وقد أشرت العديد من البحوث والدراسات منها، ودراسة الصرايرة و الشلو ح (٢٠١١) إلى أهمية إدارة المخاطر في المدارس، لما لها دور مهم في مواجهة الحالات الطارئة المستجدة، ووضع الخطط للتعامل مع الحالات الخطرة التي لا يمكن تجنبها، إعداد والإجراءات اللازمة من أجل منع حدوثها والتقليل من أثرها السلبية في حال وقوعها، حيث تهدف إدارة المخاطر إلى منع حدوث الخطر قدر المستطاع، ومواجهة الخطر بفاعلية وكفاءة عالية، والتقليل من الخسائر والآثار السلبية إلى أقل قدر ممكن، وقد أوصت دراسة اليوسفي (٢٠١٥) بأهمية عمل إدارة المخاطر من خلال وضع المدرسة لخطة وقائية لتوقع المخاطر التي يمكن أن تحدث بحيث يكون هناك فرق مدرسية مقتدرة على التعامل معها، في حين أوصت دراسة غنيمه (٢٠١٤) بضرورة وعي مدير المدرسة بأهمية إدارة المخاطر والتخطيط المسبق لمواجهةها، وقيامه بتوعية العاملين والطلبة حول المخاطر التي قد تحدث وكيفية التعامل معها. وقد قامت وزارة التربية والتعليم في عام (٢٠١٧) بتطوير استراتيجية لإدارة المخاطر والأزمات لعام ٢٠٢٠- (٢٠٢١) بهدف نشر الوعي وبناء ثقافة إدارة المخاطر في مدارس المملكة، اذ تشمل هذه الاستراتيجية الإجراءات اللازمة للتخفيف من شدة هذه المخاطر على كافة المستويات الإدارية، وبكيفية التنبؤ بها ودراسة العوامل المسببة لها، بالإضافة إلى بناء خطة تنفيذية لمواجهةها وتعزيز الالتزام بقواعد السلامة التي تضمن وجود مجتمع مدرسي آمن،

الجزء الثاني: الاطار النظري للدراسة

حيث تعتبر الامن والسالمة من الركائز الأولية والأساسية لتحقيق بيئة تعليمية آمنة للطلبة والمعلمين وكافة العاملين في المدرسة.

وبناء على ما سبق فإن مشكلة الدراسة تتلخص في درجة توافر متطلبات إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية بمنطقة القصيم وعلاقتها بالبيئة التعليمية الآمنة من وجهة نظر المعلمين والقيادة التعليمية.

1.2 أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى درجة توافر متطلبات متطلبات إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية بمنطقة القصيم وعلاقتها بالبيئة التعليمية الآمنة من وجهة نظر المعلمين.

وتسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. معرفة واقع ممارسة إدارة المخاطر المؤسسات التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها.
2. الكشف عن الاختلافات في واقع ممارسة إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تبعاً للمتغيرات الديمغرافية (الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة).
3. التعرف على مستوى إدارة المخاطر في القطاع التعليمي بمنطقة القصيم من وجهة نظر المعلمين.

1.3 أهمية الدراسة:

وتكمن أهمية هذه الدراسة في سعيها لكشف حقيقة التخطيط لإدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية بطريقتين:

4.1 الأهمية الشخصية:

هذا العمل جزء مشروط من اجل إنهاء مرحلة درجة الماجستير من جهة، ومن جهة أخرى اهتماماً ورغبة في دراسة هذا الموضوع.

4.2 الأهمية النظرية العلمية:

هذه الدراسة هي إحدى الدراسات القليلة الحديثة في موضوع إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية ، وبالتالي فهي تثرى الأدبيات العربية في هذا المجال المحدد من البحث. كما أنه يفتح آفاقاً جديدة للباحثين لمعالجة هذا الموضوع من جوانب مختلفة، بهدف الوصول إلى دراسات يمكن أن تساهم في دعم الأدب النظري بشكل عام.

4.3 الأهمية التطبيقية:

قد تكون هذه الدراسة مفيدة للكشف عن أهمية الحفاظ على بيئة المدرسية التي تتسم بأقل قدر ممكن من المخاطر. قد يساهم أيضا في إيجاد طرق لإدارة المخاطر من جميع الأنواع للعاملين في إدارة المدارس وصناع القرار في وزارة التعليم والعلوم والبحوث، ولجنة الاعتماد لمؤسسات التعليم ، وضمان الجودة، والباحثين، طلاب الدراسات العليا في مجال إدارة المخاطر.

1.4 فرضيات الدراسة:

- تسعى الدراسة في مشكلتها و مراجعة الدراسات ذات العلاقة لاختبار صحة الفروض الرئيسية التالية:-
- انه توجد علاقة بين أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها بالبيئة التعليمية الامنة -بالمملكة العربية السعودية- بمنطقة القصيم المتمثلة في الفروض الفرعية الآتية:
1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 <$) لمستوى أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها بالبيئة التعليمية الامنة -بالمملكة العربية السعودية- بمنطقة القصيم.
 2. لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 <$) لأثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية على تحقيق البيئة التعليمية الامنة من وجهة نظر المعلمين والقيادة التعليمية بمنطقة القصيم.

الفصل الثاني: المتغيرات الأولى للدراسة:

تمهيدي:

تضمن هذا الفصل عرضاً للإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بمتغيري الدراسة فضاله عن عرض للدراسات السابقة ذات الممثلين في إدارة المخاطر والبيئة التعليمية الآمنة، الصلة بالموضوع و التعقيب عليها، وعلى النحو الآتي:

2.1 إدارة المخاطر :

النظام التعليمي هو الركيزة الرئيسية في سباق التقدم بين الأمم والسلاح الفعال في مواجهة تحديات المستقبل ومتطلبات العصر؛ حيث يعتبر ذو أثر فعال في التنمية الاجتماعية والاقتصادية بوصفه الطريق الذي تندفق فيه وتخرج منع القوى العاملة على مختلف المستويات لبناء المجتمع المعاصر، الأمر الذي يستلزم تطوير الأنظمة التعليمية والارتقاء بمستواها ورفع جودتها؛ وتوفير المناخ التربوي والتعليمي الآمن لجميع المنتسبين إليها (معلمين و طلاب، وإداريين) ومن خلال تطبيق أحدث أنظمة الجودة التعليمية القادرة على توفير تلك البيئة الآمنة، وتعتبر إدارة المخاطر من أحدث الاتجاهات الإدارية التي تسعة جميع المؤسسات لتطبيقها وتوفير الدعم اللازم لها؛ بما يحقق الامن والاستقرار المؤسسي، فإدارة المخاطر هي جزء اساسي من الإدارة الاستراتيجية ألية مؤسسة، حيث تستخدم في التعرف على المخاطر المحتملة، باستخدام استراتيجيات تفكير مناسبة ومن ثم تحليل هذه المخاطر وتقييم أثرها وتحديد الاولويات في مواجهتها ووضع خطط لمعالجتها، أو التقليل من اثرها السلبية وضمان توفير معلومات كافية عنها لجميع الموظفين في المؤسسة وفق استراتيجيات تبين طرق التطبيق اللازمة وترجم على شكل أهداف. (العباسي، ٢٠١٥)

2.2 مفهوم إدارة المخاطر:

عرف الشمراني (٢٠١٢) إدارة المخاطر في المدارس على أنها عدد من الإجراءات والخطط الإدارية التي يتبناها كل من المدير والمعلمين في المدرسة بهدف التنبؤ بجميع المشاكل والمخاطر التي قد تهدد سلامة الطلبة في المدرسة أو تعيق سير العملية التعليمية ومحاولة تجنبها أو التصدي لها والحد من الآثار السلبية لها.

ويعرفها العباسي (٢٠١٥) إدارة المخاطر انها مقدرة المدرسة على الاستخدام الامثل للأسس وتفعيل كافة المكونات والآليات للتصدي للمخاطر المحتمل وقوعها بهدف التمكن من تحقيق كافة الأهداف التربوية والتعليمية المراد تحقيقها.

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

كما عرف جولدن (Golden, ٢٠١٨)، إدارة المخاطر في المدارس على أنها جميع الأساليب والخطط الوقائية التي تتبعها المدرسة للحد من جميع المشكلات والأخطار والتوترات والاضطرابات التخطيطية بالعملية التعليمية وتهدف سلامة الطلبة الجسدية والنفسية واستخدام الأساليب الوقائية الحديثة في حل المشكلات قبل وقوعها لضمان سير العملية التعليمية على أكمل وجه.

2.3 خصائص المخاطر:

تتعدد الخصائص التي تمثل وقوع الخطر وحوثه وهي تتمثل بما ذكره (الخضري، ٢٠١٧):

١. سريعة ومتداخلة ومعقدة، يصعب السيطرة عليها وعلى تفاصيلها.
٢. تهدد الأفراد من جميع النواحي بما يقلل من تحقيق الأهداف.
٣. ناتجة عن تغير العالقات والتوتر فيها.
٤. مفاجأة غير متوقعة الحوث تقود الفرد للتخطيط للاستفادة من نتائجها.
٥. ترهق كافة المؤسسات بتكلفتها المادية و امكانياتها المعنوية الضخمة.
٦. ناتجة عن نقص المعلومات والتخبط في العمل.
٧. متصاعدة الأحداث، ويغيب فيها الحل الجذري السريع.

2.4 أهمية إدارة المخاطر المدرسية:

إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية باتت ضرورة ملحة لفهم كافة جوانب الخطر، فالخطر حدث مفاجئ يحدث في وقت ضيق ويصعب التنبؤ به، يسهم في فقدان التوازن في العمل، لذا تطلب من الإدارة وضع خطة استراتيجية للتعامل معه واتخاذ التدابير اللازمة لمحدودية البدائل والحلول عند وقوعه.

لقد برزت في الآونة الأخيرة أهمية إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية من خلال السعي لتقليل الهدر والضياع في الموارد، أنها هي التي تستهلك نتيجة وقوع الخطر، والحد من الأثر المعيق لحالة عدم التأكد، والخسائر المحتملة من خلال تقليل درجة احتمالية وقوع الخطر، وتوقع حدوث ذلك الخطر، وتوفير الأمن والثقة والاستقرار لدى جميع فئات المدرسة، والتحرك المنظم للتدخل في التعامل مع الخطر بالشكل السليم والوقت المناسب والمواجهة الفورية السريعة لتحقيق السيطرة الكاملة على موقف الخطر ووضوح الاوامر والتعليمات اللازمة لإدارته (Wilkins, ٢٠١٠).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

وقد أشرت ايليوت (٢٠١٠, Elliotts) إلى أن وجود فريق الإدارة المخاطر في المدرسة يبعث في نفوس الطلبة والمعلمين والمجتمع المحلي الطمأنينة، ويخفف من الآثار النفسية الناتجة عن الخطر، ويساعد على وضع خطة استراتيجية للوقاية من الخطر، وكيفية معالجته، وأيضاً توفير المعلومات اللازمة لمدير المدرسة حتى تكون بيئة متكاملة بتطورات الأحداث.

وإدارة المخاطر تقوم بالحماية اللازمة وتساعد على إضافة قيمة للمؤسسة وللأطراف ذوي المصلحة من خلال دعم أهداف المؤسسة عن طريق (IRM, ٢٠٠٢):

١. دعم تنفيذ الأنشطة المستقبلية بأسلوب متناسق ومتحكم فيها.
٢. تساعد في اتخاذ القرار والتخطيط وتحديد الأولويات عن طريق الإدراك الشامل والمنظم للأنشطة المؤسسة، والتغيرات والفرص السلبية والإيجابية المتاحة.
٣. المساهمة في الاستخدام والتخصيص الفعال لرأس المال والموارد المتاحة..
٤. تقليل التقلبات في مجالات النشاط غير الأساسية..
٥. حماية وتطوير أصول وسمعة المؤسسة التعليمية.
٦. دعم وتطوير القوى البشرية وقاعدة معلومات المؤسسة.
٧. تعظيم كفاءة وإداء التشغيل.

2.5 أهداف إدارة المخاطر المدرسية:

تحقق إدارة المخاطر المدرسية عدد من الأهداف وهي:

١. وضع البرامج التوضيحية للتعريف بالمخاطر الواقعية والمحتملة الحدوث للتقليل أو التخلص من المخاطر الخاصة بالنظام المدرسي وما تحتويه.

٢. وضع البرامج الإجرائية التي توضح الاستعداد والقرارات للاستجابة للمخاطر.

٣. تطوير البرامج الموجهة لعمليات النظام المدرسي والبيئة التعليمية والتربوية والربط بينهما بعد حدوث أي خطر (بطاح، ٢٠١٦).

ونجد هنا أن الأهداف التي تتحقق من إدارة المخاطر تتمثل في الصحة والسلامة، وتوفير الأمن والاستقرار المدرسي للطلبة والعاملين، ومنع الإصابات، وتوفير الدعم النفسي بعد الإصابة والوقوع في الخطر.

2.6 أنواع المخاطر في المدارس:

تتعدد أنواع المخاطر في المدارس، منها ما هو إداري أو بيئي أو تكنولوجي أو مادي، و تذكر ناصف (٢٠١٢) أنواع المخاطر بما يأتي:

١. المخاطر الفيزيائية: والتي تنجم عن عدم ملائمة البيئة المدرسية من عوامل الإضاءة والحرارة والضوضاء، لضعف اتخاذ إجراءات الصحة والسلامة العامة في المدرسة عند إنشاء المبنى المدرسي وتجهيزه.
٢. المخاطر الهندسية: والتي تتعلق بالمخاطر الناتجة عن توصيلات الكهرباء وتشغيل الحواسيب وأدوات المختبر وأجهزته، ولوحات الكهرباء الفرعية، وأعمدة الإنارة.
٣. المخاطر الإنشائية: وتشمل المخاطر التي قد يتعرض لها الطلبة والمعلمين والعاملين في المدرسة، ومستخدمي المبنى المدرسي نتيجة ضعف إجراءات السلامة والصحة في المباني المدرسية كالمخرج والممرات، وسلالم الطوارئ وتجهيزات الأمن والسلامة.
٤. المخاطر الميكانيكية: نتيجة تعرضهم لمخاطر المختبرات وورش العمل والآلات نتيجة غياب الأمان والصحة المهنية.
٥. المخاطر الكيميائية: والتي تنتج عن استخدام المواد الكيميائية والغازات والأبخرة في أثناء عمل التجارب العلمية والورش الصناعية.
٦. المخاطر الصحية: وهي المخاطر التي تنشأ نتيجة إصابة الطلبة بأمراض لتعرضهم للجراثيم التي تفرزها البيئة المحيطة، بسبب القصور في عملية توفير المرافق الصحية المناسبة كما وكيفا، أو نتيجة تراكم النفايات بالبيئة المدرسية.
٧. مخاطر الشخصية: وتعتبر عن الأضرار التي تنشأ نتيجة عدم الاكتراث بتطبيق الإجراءات المناسبة للصحة والسلامة العامة، وغياب برامج وأساليب التوعية.

خطوات إدارة المخاطر:

تعتبر خطوة استباقية ومقاربة منهجية للتحكم في المخاطر من خلال التعرف على تلك الأخطار وتحليلها وتفسيرها لمحاولة التقليل من أثرها بل ومنع حدوثها وكذلك محاولة الاستفادة من الجوانب الإيجابية، ويتم ذلك بتطبيق خمس خطوات أساسية وهي: (عبد المنعم والكشاف وكاسب ٢٠٠٨).

١. التعرف على المخاطر وهي الخطوة الأولى والأساسية للتعرف على المخاطر المحيطة بالعمل.

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

٢. تحليل المخاطر ويتم بها تصنيف المخاطر والوقوف على مصادره الأصلية.
 ٣. تقييم المخاطر: ويشمل تحديد كل من:
 - آثار الخطر.
 - احتمال حدوث الخطر.
 ٤. التحكم في المخاطر: وتعني بالوسائل والطرق المستخدمة لمواجهة الخطر.
 ٥. المراقبة والمتابعة الدورية: وهي ذات أهمية كبيرة في التأكد من أن المخاطر يتم التحكم بها بشكل سليم، إلى جانب كونها ذات أهمية وضرورة لاستكشاف ومواجهة أي خطر جديد؛
ولاحظ أن عملية إدارة المخاطر تتضمن الوقاية من حدوث مشاكل محتملة، اكتشاف وتصحيح المشاكل الفعلية حال حدوثها إدارة المخاطر تتطلب دورة من الضوابط المستمرة لضمان فعاليتها، وبالتالي فإن إدارة المخاطر تكون: (ديب وشلاي، ٢٠٠٨)
 - عملية وقائية: تصميم وتنفيذ وفقها السياسات والإجراءات للوقاية من النتائج غير المرغوب فيها وذلك قبل حدوثها.
 - عملية استكشافية: تصميم السياسات والإجراءات وفقها للتعرف على النتائج غير المرغوب فيها عندما تحدث، وعن طريقها يتم التعرف على الأخطاء بعد حدوثها.
 - عملية تصحيحية: يتم التأكد من اتخاذ السياسات والإجراءات التصحيحية لرصد النتائج غير المرغوب فيها أو للتأكد من عدم تكرارها مره أخرى.
- ويرى الباحثان إن إدارة المخاطر في المدارس من شأنه أن يساعد في توفير بيئة مدرسية وتعليمية سليمة وآمنة للطلبة وكافة العاملين في المدرسة وعليه فإن وجود إدارة مدرسية تقوم على التخطيط والتنفيذ والمراقبة لكافة الشؤون الخاصة داخل وخارج المدرسة ومنها إدارة المخاطر يحقق في خلق بيئة تعليمية آمنة وصحية للطلبة تساعد في السير في تحقيق الاهداف التربوية والتعليمية بشكل المخطط له.

الفصل الثالث: المتغيرات الثانية للدراسة:

3.1. البيئة التعليمية الآمنة:

العملية التعليمية والتربوية تركز على ثلاثة محاور مهمة متعلقة بالطالب والمعلم وبالمنهج ولا يشك أحد. في أهمية تلك المحاور فعلها يعتمد التعليم - وثم هناك محور آخر له دوره المهم والفعال، ويعد ركيزة وأساسا في العملية التعليمية والتربوية، ولا ينبغي إغفاله ألا وهو (البيئة المدرسية). يعد الاهتمام بالبيئة المدرسية مطلب ضروري للعطاء والتفاعل الإيجابي بين المعلم والطالب داخل المدرسة، فالطالب يقضي وقتا طويلا داخل محيط المدرسة وهذا ما يدعو إلى ضرورة الاهتمام بالبيئة المدرسية، أن البيئة تؤثر على الشخصية سلبا أو إيجابا، ومن هذا المنطلق كانت البيئة المدرسية لها دورها الفعال في التأثير على شخصية الطالب وتحصيله العلمي؛ فمتى زاد حسب الطالب وانتمائه للمدرسة لزداد تحصيله العلمي الجيد، واستفاد من برامجها التربوية والعكس صحيح فمتى قل انتماء الطالب للمدرسة صعب عليه التكيف مع برامجها وضعفت استفادته العلمية والتربوية، وكان كثير الغياب والتدبر، وإظهار كراهيته لها (حشاكية ٢٠١٦).

ويرى الباحثان إن الهدف من الاهتمام بالبيئة التعليمية هو السعي لتقوية انتماء الطالب للمدرسة، وحبها، وإيجاد الجو المناسب لزيادة شعوره بالأمن النفسي والاجتماعي، كي يتمكن من تفريغ طاقاته الكامنة، واليتفاعل مع الأنشطة المدرسية الصفية واللاصفية والمشاركة بها، ويستفيد من البرامج التربوية ويزداد تحصيله العلمي.

حصلت البيئة التعليمية على اهتماما كبيرا من القائمين على العملية التعليمية والتربوية خاصة في الوقت الراهن وذلك بسبب التأثيرات والصعوبات الذي يواجهها المؤسسات التعليمية وما نتج عنه من مشكلات اجتماعية وتربوية وتعليمية على الطلبة، نظرا للتقدم العلمي والتكنولوجي وازدياد اطلاع الطلبة على ثقافات أخرى مختلفة، وهذا ما تطلب أهمية توفير بيئة تعليمية متميزة بالتجديد في ضوء تغيرات العصر، تتوفر فيها بيئة تعليمية آمنة وسليمة للطلبة والعاملين في المدرسة خزايلة وطوالبه، وكرا سنة ٢٠١٨، ٥٦٨).

عناصر البيئة التعليمية

حصر مفهوم البيئة التعليمية على المباني وملحقاتها هو من الاخطاء الكبيرة، بل هي أشمل من ذلك وأعم، فالإهتمام بالبيئة التعليمية يشتمل على عدة أمور متعلقة بالاهتمام بالمباني المدرسية وكل ما يلحق بها من توفير المرافق مثل الساحات المزاولة للأنشطة، والحدائق والصالات الرياضية وأماكن الترفيه والمعامل المجهزة بأحدث الوسائل المرئية

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

والمسموعة ومصادر التعلم، ودورات المياه ونظافتها وصيانتها المستمرة، وغرف الدراسة وإضاءتها وتهويتها بشكل جيد، وتكثيف البرامج التربوية والأنشطة اللاصفية ووضع الخطط لها، وتفرغ الكوادر البشرية المؤهلة لمتابعتها وتفعيلها مع الاهتمام بالإبداع والتجديد حتى يتم تشويق الطالب لها، والاهتمام بأساليب التربية والعلاقات الإنسانية في التعامل مع الطلبة من قبل المعلمين والإداريين، وفتح المجال لهم للتعبير عن آرائهم ومشاعرهم وتقبلها واحترامها، والابتعاد عن أساليب العنف والتهديد، والاهتمام بحفظ النظام، ومتابعة الطلبة فيما بينهم لحفظ حقوقهم وإعطاء كل ذي حق حقه، بالإضافة إلى الاهتمام بالنواحي الصحية، ورعايتها، وتكثيف زيارات الأطباء للمدارس وفتح عيادات طبية في المجمعات والمدارس المكتظة بالطلاب وتحسين وضع الوحدات الصحية وزيادة أعدادها وإمكاناتها والاهتمام بالنواحي النفسية ومتابعتها، نجد في الأونة الأخيرة ظهور بعض الأمراض النفسية في صفوف الطلبة، كالقلق والاكتئاب والهم، والتوحد وغيرها التي تحتاج إلى مختصين نفسيين لعلاجها، مما يتطلب وجودهم في المدارس، أو على أقل تقدير في كل مركز إشرافي، مع زيادة عدد المرشدين للطلبة داخل المدارس (حشائكة، ٢٠١٦).

ويجد الباحثان إن الاهتمام بالبيئة التعليمية حسب هذا المفهوم الشامل هو الحل الأمثل لشعور الطلبة بالراحة والانتماء للمدرسة، وهذا يجعل المسؤولية جسيمة على وزارة التربية والتعليم وإداراتها التعليمية كافة، لتوفير متطلبات البيئة التعليمية بمفهومها الشامل حسب خطط مدروسة وبتقنيات عصرية، وبدعم متواصل، وعلى مدير المدرسة ذلك الجندي المجهول، والذي يقف على رأس هرم المدرسة في توفير البيئة التعليمية الشاملة والأمنة ودفع العملية التعليمية للأمام.

مفهوم البيئة التعليمية الآمنة:

يتصرف الطالب عندما يقوم بسلوك معين بناء على مؤثرات وتفاعلات حاضرة، وتتفاعل مؤثرات الحاضر مع المخزون المعرفي والسلوكي والثقافي، وطريقة التنشئة التي قد تمتد إلى بدايات حياتنا الأولى حينما كان أطفال، ودور المؤثرات الحالية ما هو إلى استثله كل هذه التراكمات والخبرات ليتفاعل معها بأسلوبه المميز والخاص به، ولذلك يظهر الاختلاف والفروقات في السلوكيات رغم أن المؤثر واحد. فالإنسان يتعلم ما يعايشه من بيئته الفيزيائية والثقافية، ولذلك أصبح ضروريا توفير البيئة المدرسية الآمنة والمحفزة والخالية من العنف، والتواصل مع المجتمع

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

المحلي بجميع عناصره الثقافية والمادية، لمحاولة تغيير بعض موروثاته السلبية، وتنمية جوانبه الإيجابية، والتواصل معه بشكل فعال، للمساعدة في توفير بيئة مدرسية آمنة ومحفزة. ومن خلال الخبرة العملية والميدانية يمكن القول إن جل المشكلات السلوكية وخاصة العنف، يأتي الطالب محمل به ليقوم بتفريغه أو لإحاطته على زملائه أو حتى على الأثاث المدرسي أو المعلمين، مما يحول دون توفير البيئة المدرسية الآمنة (موسوعة البيئة، ٢٠١٥) حصلت البيئة التعليمية على اهتماما كبيرا من القائمين على العملية التعليمية والتربوية خاصة في الوقت الراهن وذلك بسبب التأثيرات والصعوبات الذي يواجهها القطاع التعليمي وما نتج عنه من مشكلات اجتماعية وتربوية وتعليمية على الطلبة، نظرا للتقدم العلمي والتكنولوجي ولزيادة اطلاع الطلبة على ثقافات أخرى مختلفة، وهذا ما تطلب أهمية توفير بيئة تعليمية تمتاز بالتجديد في ضوء تغيرات العصر، تتوفر فيها بيئة تعليمية آمنة وسليمة للطلبة والعاملين في المدرسة. (خزاعلة و طوالبة، و كراسنة، ٢٠١٨).

عرف الشنيقي (٢٠١٨) البيئة التعليمية الآمنة على أنها "عدد من الممارسات والخطط والاستراتيجيات التي يتبعها القائمين على العملية التعليمية من معلمين والهيئة الإدارية في المدرسة والتي تهدف إلى إنشاء مناخ تربوي وتعليمي آمن وخالي من جميع المشاكل والمعوقات التي قد تعطل سير العملية التعليمية التربوية التي تقدمها المدرسة."

أهمية البيئة التعليمية الآمنة:

البيئة التعليمية تعد مكانا للتفاعل الإيجابي بين أفراد المجتمع المدرسي، وتعمل البيئة على تعزيز الدافعية لدى الطلبة نحو الدراسة من جهة والمدرسة من جهة أخرى، إضافة إلى تعزيز قيم الحب والانتماء للمدرسة والوطن. والمدرسة الآمنة التي يتعامل فيها المعلمون مع طلبتهم على أساس أنهم جزء فاعل من المجتمع ستفتح المجال أمامهم نحو مزيد من التفوق والنجاح، باعتبار أن إقبالهم على المدرسة ومقدرتهم على مناقشة معلمهم، والتفاعل والتواصل معهم دون خوف، سيكون له انعكاسه الإيجابي، ومردوده الوفير في التحصيل التعليمي في نهاية المطاف. و البيئة التعليمية الآمنة تعد تطبيقا لإجرائيا لاتفاقية حقوق الطفل، التي استندت إلى أنظمة قانونية وتقاليد ثقافية متنوعة، وهي تشكل مجموعة من المعايير والالتزامات المتفق عليها عالميا، حيث تضمن هذه الاتفاقية حقوق الطفل في كل مكان ومنها المدرسة، و المحافظة على حقوقهم ومناصرتهم ومساعدتهم في تلبية احتياجاتهم الأساسية، وتوسيع الفرص المتاحة لهم لبلوغ الحد الأقصى من طاقاتهم وقدراتهم، وتوضح هذه المعايير التي يطلق عليها أيضا

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

حقوق الإنسان الحد الأدنى من الاستحقاقات والحريات، التي يجب على الحكومات احترامها، وهي مبنية على احترام كرامة الفرد وذاته دون أي نوع من أنواع التمييز، كالتمييز بسبب العنصر أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأي أو الأصل القومي أو الاجتماعي أو الثروة أو المولد أو القدرات، وقد عكست الاتفاقية رؤية جديدة للطفل، إذ وضعت معايير ينبغي إعمالها من أجل تطور ونماء الأطفال إلى أقصى حد، وتخليصهم من الجوع والفقر والإهمال وسوء المعاملة (موسوعة البيئة، ٢٠١٥).

خصائص البيئة التعليمية الآمنة

البيئة التعليمية تؤثر بشكل إيجابي أو سلبي على الطلبة، وتتصف بيئة التعلم الآمنة أو البيئة المدرسية الآمنة ذات التأثير الإيجابي بعدة خصائص ومن هذه الخصائص إثراء العلاقات الإيجابية بين أفراد الأسرة المدرسية، والعمل على تنمية الإحساس بالانتماء لدى الطلبة والعاملين وأن تتوافر داخل المدرسة سياسات إدارة السلوك الفاعل، وبذلك يتوافر المناخ الطبيعي والأمن داخل المدرسة الذي يدفع بالعملية التعليمية نحو الأمام ويحافظ على الهدوء والاستقرار، ويزيد من فرص النجاح والتميز للطلبة والعاملين والتغلب على الصعاب ومشكلات العمل والتكيف مع المستجدات (المهاشي، ٢٠٠٦).

ومما سبق تتضح أهمية الدور القيادي للإدارة المدرسة ومدى أهمية توفر البيئة المدرسية الآمنة والمنظمة في دفع العملية التعليمية إلى الأمام، والحفاظ على تقدم الطالب وتحقيق مستويات عالية من النجاح والتحصيل العالي. مدير المدرسة هو المسؤول الأول في هذه المؤسسة التربوية، ويتميز دوره بأهمية كبيرة ويعتبر العنصر الأساسي الأول والفاعل في خلق البيئة المدرسية الآمنة، ويقوم المديرون من خلال هذا الدور ببناء على مراجعة الأبحاث والدراسات بالعديد من المسؤوليات والمهام التي تسهم في توفير ودعم البيئة المدرسية الآمنة ومن هذه المهام إظهار الحماس الشخصي والعمل ضمن الفريق الواحد، والحضور بشكل دائم والتواصل مع أفراد المجتمع المدرسي، وتوضيح المعايير والقوانين الخاصة بسلوك الطلبة، والالتزام بالمعايير العامة المتعلقة بالسياسات والأنظمة السلوكية وتطبيق القانون والنظام العاملين والطلبة، ويركز مدير المدرسة على خلق الجو التعليمي الإيجابي، ويكون فيه التحصيل الأكاديمي هو الهدف الرئيس، ووضع السياسات والإجراءات التي تسمح بتحقيق هذا الهدف، ويقوم المديرون أيضا بتقديم الدعم الفني والإداري الذي للمعلمين يسمح بالتركيز والعمل ضمن الهدف الرئيسي ويقود الجو المدرسي الإيجابي إلى شعور الطلبة بالرضا والسعادة والانتماء للمدرسة، ويشعر المعلمين بالرضا عن التعليم

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

والرغبة فيه، ويعملون معاً ك أسرة واحدة للحفاظ على الجو الإيجابي القائم على التواصل والتفاعل والتفاهم بين جميع أفراد المدرسة أن الرضا الوظيفي علامة هامة تدل على مدى تمتع الإنسان بالصحة النفسية السليمة، وكذلك فإن الرضا الوظيفي يعني تحمس الفرد للحياة، والإقبال عليها، والرغبة الحقيقية في أن يعيشها (نمر، 2011) وتجد هنا أهمية دور مدير المدرسة في توفير البيئة التعليمية الآمنة التي تحقق الرضا للطلبة والعاملين، وحمايتهم والمحافظة عليها، وهذه البيئة الآمنة تضم جميع المكونات المادية وغير المادية حتى تتمكن المدرسة من القيام بمهامها المنوطة بها بعيداً عن التوتر والقلق، وأية مشاكل محتملة الظهور .

2-الدراسات السابقة:

هنالك العديد من الدراسات ذات صلة قوية بموضوع الدراسة والتي تناولت جوانب متعددة ومن أماكن مختلفة، ومن خلال مسح الدراسات السابقة وجد أن معظم الدراسات ركزت على أهمية تطبيق أثر إدارة المخاطر في التعليم وعلاقتها في بيئة التعليمية الآمنة ومدى استخدامها في المنظمات، وسنعرض فيما يلي يتناول هذا القسم بعض الدراسات السابقة التي تناولت إدارة المخاطر في التعليم. يتم تقديم هذه الدراسات بترتيب زمني.

أولاً: الدراسات العربية:

أجرى المطيري (٢٠١٩) دراسة هدفت التعرف إلى درجة تطبيق إدارة المخاطر في مدارس المرحلة المتوسطة في دولة الكويت من وجهة نظر المعلمين، وتم استخدام المنهج المسحي من خلال تطوير استبانة، وتكونت عينة الدراسة من (٤٤٢) معلماً ومعلمة، اختيرت بأسلوب العينة العشوائية البسيطة، وتوصلت الدراسة إلى نتائج دلت على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات استجابات افراد عينة الدراسة تعزي إلى متغير الجنس ولصالح الذكور، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزي لمتغير المؤهل العلمي وسنوات الخبرة .

كما أجرى الحاوري (٢٠١٩) دراسة هدفت التحقيق في تصور مقترح لإنشاء وحدة لإدارة الأزمات بوزارة التربية والتعليم بالجمهورية اليمنية في ضوء الخوات العربية والعالمية، أجريت الدراسة في اليمن، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من قيادات وموظفي وزارة التربية والتعليم ومكاتبها بالمحافظات والبالغ عددهم (٢٦٨) قائد وموظف، وأظهرت نتائج الدراسة إلى أن واقع إدارة الأزمات التربوية وزارة التربية والتعليم جاء بدرجة ضعيفة، وأن وزارة التربية والتعليم كانت تفتقر لوجود مكتب لإدارة الأزمات فيها للقيام بمهام التخطيط والأعداد والمتابعة والتنسيق.

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

أجرى الصرايرة و الشلوح، (٢٠٢٠) دراسة هدفت إلى معرفة واقع التخطيط لإدارة المخاطر في المدارس الخاصة في محافظة الكرك وسبل تطويرها، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي من خلال تطبيق استبانة، وتكونت عينة الدراسة من (٢٧٢) معلما ومعلمة، واختيرت العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وتوصلت الدراسة إلى نتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية لواقع التخطيط لإدارة المخاطر في المدارس الخاصة في محافظة الكرك.

ثانيه: الدراسات الأجنبية :

أجرى (Helsloot & Jong, 2006) بتحليل ودراسة المخاطر في التعليم العالي والبحث العلمي بناء على ثلاثة مجالات. والفائدة العملية لهذا التقسيم هي أولا ؛ وتسهيل رؤية المخاطر التي تنفرد بها التعليم العالي (الرعاية المعرفية). وثالثا ما هي المخاطر المماثلة لتلك التي تواجهها أي مؤسسة أخرى، أي التعليم كمؤسسة. وقد جمعت بيانات الدراسة باستخدام الاستبيانات والاجتماعات والمقابلات. وكشفت الدراسة عن عدد من النتائج ؛ أهمها أن مؤسسات التعليم العالي لا تزال تفتقر إلى سياسة متكاملة بشأن السلامة والأمن وإدارة الأزمات داخل فرادى المؤسسات. علاوة على ذلك، هناك القليل الاتصال بين المؤسسات والموظفين والطلاب، ويقتصر الوعي على مجموعة من المخاطر التي يتعرضون لها في بيئتهم. وفي الوقت نفسه، لا تميل المؤسسات إلى تبادل خواتمها في هذا المجال مع الآخرين. حتى داخل المؤسسات الفردية، غالبا ما يكون هناك القليل من الموظفين ومشركة الطلاب في السلامة والسياسة الأمنية وتنفيذها.

علاوة على ذلك، أجرى Al-Zubaidi, (٢٠١٤) دراسة تهدف إلى تحديد مستوى إدرة المخاطر بين عمداء الكليات الجامعية الخاصة في محافظة بغداد من وجهة نظر رؤساء الأقسام وأعضاء هيئة التدريس. وبغية تحقيق أهداف البحث، اعتمد النهج التحليلي الوصفي. وتم اختيار ثمانية وثمانين رئيس قسم يمثلون ٨٠٪ من مجموع السكان الذين يدرسون، و ٥٣٥ مدرسا يمثلون ٥٠٪ من مجموع أعضاء هيئة التدريس. وعلاوة على ذلك، تم إعداد استبيان لتحديد إدارة المخاطر في الكليات الخاصة بالجامعة في محافظة بغداد من وجهة نظر رؤساء الأقسام وهيئات التدريس. تضمن الاستبيان أربعة مجالات: (الأخلاقيات المهنية، وتعصب الطلاب، والجانب الإداري، وأجور الدراسة) لإدارة المخاطر، وتم تأكيد صحة الأداة واستقرارها. كما كشفت النتائج أن عمداء الجامعة الخاصة في محافظة بغداد يعتمدون على خطط إدارة المخاطر المقدمة من وجهة نظر رؤساء الأقسام وأعضاء هيئة التدريس.

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

تهدف دراسة Booker (2014) إلى استكشاف طرق الاستجابة بفعالية للآزمات والكوارث والمخاطر، سواء كانت من صنع الإنسان، مثل الهجمات على الحرم الجامعي أو المباني الجامعية أو المخاطر الطبيعية مثل الحرائق أو الزلازل وما إلى ذلك. وقد جمعت بيانات الدراسة باستخدام نهج الدراسة الاستقصائية الوصفية حيث أعد استبيان، وتأكدت صحة واستقرار أداة الدراسة. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن أهمية التعلم والتخطيط والتدريب والتنفيذ للتصدي للآزمة وحالة الخطر، وكذلك أهمية التعلم المستمر لاستراتيجيات الآزمة والاستفادة من الآزمات السابقة، هي معايير بالغة الأهمية في تحديد إدارة المخاطر.

أما بالنسبة لدراسة يارولين وآخرين (٢٠١٦)، يهدف تحديد الظروف وتحقيق مفهوم «المخاطر» في البيئة التعليمية الحديثة لصياغة شروط تنظيمية ومنهجية للإدارة الفعالة للمخاطر في المشاريع التعليمية. استخدمت الدراسة نهج المنظمة، الذي يسمح بالنظر إلى المشكلة على أنها نظام كامل ضروري لإدارة المخاطر الفعالة للمشروع التعليمية. حددت الدراسة الظروف التي تبحث في ظاهرة «الخطر» في البيئة التعليمية الحديثة. كما صاغ التناقض الأساسي في دراسة مخاطر المشاريع التعليمية وعرض ظروفًا تنظيمية ومنهجية لإدارة المخاطر بشكل فعال في المشاريع التعليمية. تم تعيين هذه لإنشاء نماذج وممارسات أكثر كفاءة لإدارة المخاطر في المشروع التعليمي. كشفت الدراسة أن هناك زيادة مستمرة في عدد المشاريع عالية الخطورة في مجال التعليم، حيث يستهلك المجتمع المزيد والمزيد من القوى العاملة والموارد اللازمة لإنشاء وصيانة العناصر الحكومية القابلة للتنفيذ في البيئة التعليمية. أخيرًا، يهدف المخلافي (٢٠١٩) إلى تحديد درجة تطبيق قادة المدارس الحكومية في منطقة القصيم (المملكة العربية السعودية) إلى إدارة المخاطر. ولتحقيق ذلك، كان النهج الوصفي للدراسة الاستقصائية هو تم اعتماده وتألفت عينة الدراسة من ٤٥٦ قائدًا، وتم إعداد استبيان تم التحقق منه من أجل الاستقرار والصلاحية كأداة للدراسة. أشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة تطبيق قادة المدارس إلى إدارة المخاطر بدرجة متوسطة. كما أظهر أن هناك اختلافات ذات دلالة إحصائية بين تقديرات قادة المدارس في تطبيق إدارة المخاطر، وفقًا لمتغير الخبرة، ولصالح قادة المدارس الذين لديهم خبرة تقل عن ١٠ سنوات، ووفقًا لمتغير المؤهلات التعليمية لفائدة قادة المدارس الحاصلين على مؤهلات (دبلوم عال).

الاستفادة من الدراسات السابقة:

إثراء أو دعم الإطار النظري للدراسة، والمساعدة في تحديد مشكلة الدراسة وبيان أهميته وتحديد منهجه، وبناء أداة الدراسة، والتأكد من عدم تكرار الدراسات السابقة، وتوفير المراجع الأجنبية والعربية المناسبة ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

ما اذا اتفقت الدراسة مع الدراسات السابقة في المنهجية المستخدمة، والمتغير المستقل، والاتفاق في بعض الأبعاد مثل إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية الخاصة وعلاقتها في البيئة التعليمية الآمنة ، أو اختلاف في أبعاد المتغير المستقل (الفجوة الدراسية)، وأبعاد المتغير التابع، واختلاف الزمان والمكان، واختلاف مجتمع الدراسة (القطاع التعليمي)، والأهداف، والأهمية، وبناء على ما سبق يتضح ان أغلب الدراسات السابقة تناولت موضوع اثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية بصورة شاملة بإستثناء عدد قليل منها تناول دورها في تطوير علاقتها في البيئة التعليمية الآمنة .

الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية:

4.1 منهجية الدراسة:

اتباع المنهج الوصفي لوصف متغيرات (أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الأمانة) والتحليلي بهدف تحليل العلاقات بين المتغيرات المستقل بأبعاده والمتغير التابع بأبعاده، وسيتم ذلك بواسطة توزيع الاستبيان على مجتمع الدراسة.

4.2 مصادر المعلومات:

سوف يعتمد الباحثون على المصادر الأولية التي سيتم جمعها عن طريق تصميم استبيان يتضمن مجموعة من الأسئلة المتعلقة بموضوع البحث ، ومن ثم سيتم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة اعتماداً على البرنامج الإحصائي (SPSS) في تحليل البيانات والمعطيات واختيار فرضيات البحث والمصادر الثانوية سوف يتم جمعها عن طريق اختيار وجمع العديد من الكتب والدراسات المتعلقة بموضوع البحث.

4.3 تصميم أداة الدراسة:

من أجل الحصول على المعلومات والبيانات الأولية لهذه الدراسة سوف يقوم الباحثون بتصميم استبانة يتم من خلالها دراسة أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية الخاصة في مدينة الرياض وعلاقتها في البيئة التعليمية الأمانة وتتألف استمارة الدراسة من ثلاث أقسام :

القسم الأول: خطاب موجه للمستجيبين يبين هدف الدراسة وعنوانها .

القسم الثاني: استمارة البيانات الخاصة بأفراد عينة الدراسة وهي البيانات الشخصية المتعلقة بوصف عينة الدراسة وهي: العمر ، المؤهل العلمي ، التخصص العلمي ، المؤهل المهني ، سنوات الخبرة ، المسمى الوظيفي.

القسم الثالث: استمارة متغيرات الدراسة الأساسية وهي المحاور التي من خلالها يتم التعرف على متغيرات الدراسة.

هيكل الدراسة:

سيتم تقسيم هذا البحث إلى أربعة فصول، يحتوي الجزء الأول على الإطار العام للدراسة، ويتناول الجزء الثاني الإطار النظري للدراسة من حيث يتمثل في؛ الفصل الأول إشكالية الدراسة وأهميتها، وأيضاً، الفصل الثاني إدارة المخاطر والفصل الثالث البيئة التعليمية الأمانة ، ويبين الجزء الثالث منهجية البحث؛ ويتمثل من الفصل الرابع الإجراءات المنهجية و الفصل الخامس نتائج الدراسة الميدانية، و الفصل السادس يحتوي على مناقشة النتائج والتوصيات والخاتمة. أخيراً الجزء الرابع الملاحق يحتوي على المراجع العربية والإنجليزية، ملاحق الدراسة و الملخص العربي + الملخص الإنجليزي.

4.4 حدود الدراسة:

تحدد الدراسة بالحدود الآتية: -
الحدود الموضوعية: تتناول هذه الدراسة أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الآمنة - المملكة العربية السعودية- بمنطقة القصيم.
الحدود المكانية: ستجري الدراسة الميدانية على المؤسسات التعليمية - المملكة العربية السعودية- منطقة القصيم.
الحدود الزمانية: هـ1445م-2023.

4.5 الإطار المنهجي

4.5.1 تمهيد:

ويهدف هذا الفصل إلى عرض خطوات تصميم الدراسة، وذلك من حيث طبيعة الدراسة، و مجتمع وعينة الدراسة، وأداة الدراسة الميدانية، و المقاييس المستخدمة في الدراسة، وأساليب جمع البيانات، و أساليب التحليل الإحصائي، و أساليب اختبار الفرضيات لغرض تحقيق أهداف الدراسة.

4.5.2 مجتمع وعينة الدراسة:

اعتمد الباحثون على المنهج الوصفي التحليلي لوصف وبيان دور إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الآمنة.
ويتكون مجتمع الدراسة من المعلمين والقيادات التعليمية في (القطاع التعليمي - منطقة القصيم) محل الدراسة ، وقد وزع الباحث الاستبانة الالكترونية على عدد (٤٦) فرد .

4.5.3 أداة الدراسة الميدانية:

اعتمدت الدراسة على وسيلة الاستبانة الالكترونية كأداة رئيسية للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لموضوع الدراسة وتحقيق الغرض السابق للاستبانة قام الباحثون بتصميم استبانة استبيان تهدف الى قياس رأى أفراد العينة حول أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الآمنة حيث تم التصميم على النحو التالي:

القسم الاول : البيانات الشخصية

هذا القسم اشتمل على البيانات والمعلومات العامة (المتغيرات الديموغرافية) لأفراد عينة الدراسة، حيث تضمن خمسة متغيرات هي (الجنس، العمر، المؤهل التعليمي، سنوات الخبرة ، المستوى الوظيفي).

القسم الثاني: متغيرات الدراسة :

يتضمن هذا القسم المعلومات الفنية لجوانب الدراسة، وينقسم إلى مجالين :

المجال الأول : إدارة المخاطر :

ويتضمن هذا المجال (٢٣) فقرة تقيس مستوى تطبيق إدارة المخاطر موزعة على (٣) محاور كالتالي:

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

المحور الأول: التخطيط لإدارة المخاطر، ويتضمن هذا الجزء اثني عشر فقرات تقيس مستوى التخطيط لإدارة المخاطر.

المحور الثاني: تنفيذ إدارة المخاطر، ويتضمن هذا الجزء سبع فقرات تقيس مستوى تنفيذ إدارة المخاطر.

المحور الثالث: تقييم إدارة المخاطر، ويتضمن هذا الجزء أربع فقرات تقيس مستوى تقييم إدارة المخاطر.

المجال الثاني: البيئة التعليمية الآمنة

ويتضمن هذا المجال (٣٣) فقرة تقيس مستوى البيئة التعليمية الآمنة موزعة على (٤) محاور كالتالي:

المحور الأول: الصحة والتغذية المدرسية، ويتضمن هذا الجزء ثمان فقرات تقيس مستوى الصحة والتغذية المدرسية.

المحور الثاني: المرافق والتجهيزات، ويتضمن هذا الجزء تسع فقرات تقيس مستوى المرافق والتجهيزات.

المحور الثالث: الإشراف والصحة النفسية، ويتضمن هذا الجزء عشر فقرات تقيس مستوى الإشراف والصحة النفسية.

المحور الرابع: التحصيل العلمي للطلبة، ويتضمن هذا الجزء ست فقرات تقيس مستوى التحصيل العلمي للطلبة.

4.5.4 صدق وثبات أداة الدراسة:

صدق أداة الدراسة:

ولغرض معرفة صدق الأداة التي استخدمت في جمع البيانات الأولية قام الباحثون بعرض الاستبانة في صورتها الأولية – انظر ملحق رقم (١)، وذلك للتحقق من مدى صدق محتوى الاستبانة وملائمتها، ومناسبة كل فقرة للمجال الذي تنتهي له، وأجريت التعديلات بالحذف لبعض الفقرات، وإعادة الصياغة لبعض الفقرات، في ضوء آراءهم وملاحظاتهم القيمة.

ثبات أداة الدراسة:

أجرى الباحثون اختبار الثبات بعد جمع البيانات باستخدام معامل (Cronbach's Alpha) للاتساق

الداخلي، حيث بلغت قيمة ألفا كرونباخ لجميع متغيرات الدراسة (0.989) وهو معامل مناسب يجعل من الاستبانة

أداة مناسبة للبيانات التي تم جمعها بواسطتها، وكما هو موضح في الجدول (١).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

جدول (١) معامل ثبات أداة الدراسة

المحاور	عدد الفقرات	معامل Alpha Cronbach's
التخطيط لإدارة المخاطر	12	0.967
تنفيذ إدارة المخاطر	7	0.961
تقويم إدارة المخاطر	4	0.952
المحور الكلي: إدارة المخاطر	23	0.969
الصحة والتغذية المدرسية	8	0.971
المرافق والتجهيزات	9	0.976
الإرشاد والصحة النفسية	10	0.979
التحصيل العلمي للطلبة	6	0.808
المحور الكلي: البيئة التعليمية الامنة	33	0.988
جميع الفقرات	56	0.989

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS.

من خلال الجدول اعلاه نجد ان محور إدارة المخاطر حصل على نسبة معامل ثبات (0.969)، بينما حصل محور البيئة التعليمية الامنة على نسبة معامل ثبات (0.988)، وحصل المحور الكلي لجميع الفقرات على نسبة ثبات (0.989)، وجميع هذه النسب تجعل من الاستبيان أداة موثوق الاعتماد عليها لأغراض البحث العلمي.

4.5.5 مقاييس وأساليب التحليل الإحصائي:

مقياس الاستبانة :

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي في الإستبانة للتعبير عن راء افراد العينة حول فقرات المحاور والمجالات وقد تم ترميز هذا المقياس كما يلي:

جدول رقم (٢) يوضح مقياس ليكرت الخماسي

مستوى الموافقة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
درجة الموافقة	5	4	3	2	1

المصدر: محمودي، محمد بشير، قدة، & حمزة. (2021).

ولغرض تحليل البيانات المجمعة ميدانيه تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) وتم ترميزها وفقاً لمقياس (ليكرت الخماسي)، واستخدم الرقم (3) كمتوسط فرضي للدراسة ويحتسب من الصيغة:

$$M = [1+2+3+4+5]/5 = 15/5 = 3$$

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

كما تم إيجاد المدى للمقياس وهو الفرق بين أكبر قيمة وأصغر قيمة في المقياس، أي أن المدى (5-1 = 4)، كما تم إيجاد طول الخلية وهو عبارة عن قسمة المدى على عدد فقرات المقياس ويساوي (0.80) أي أن طول الخلية $0.80 = 5/4$ ولمعرفة الحدود الحقيقية للمقياس تم إضافة طول الخلية إلى أدنى درجة في المقياس كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول رقم (٣) يوضح ميزان تقديري وفقا لمقياس ليكرت الخماسي

الإستجابة	المتوسط المرجح الموزون	طول الفترة	مستوى التوافر
غير موافق بشدة	من 1 إلى 1.79	0.80	منخفض جدا
غير موافق	من 1.80 إلى 2.59	0.80	منخفض
محايد	من 2.60 إلى 3.39	0.80	متوسط
موافق	من 3.40 إلى 4.19	0.80	عال
موافق بشدة	من 4.20 إلى 5.00	0.80	عال جدا

المصدر: من إعداد الباحثين.

من الجدول أعلاه يتضح الآتي:

إذا وقع الوسط الحسابي المحتسب من البيانات في المدى (1-1.79) فهذا يشير إلى عدم توافر الفقرة تماما - منخفض جدا للفقرة (غير موافق بشدة).

إذا وقع الوسط الحسابي المحتسب من البيانات في المدى (1.80-2.59) فهذا يشير إلى توافر منخفض للفقرة (غير موافق).

إذا وقع الوسط الحسابي المحتسب من البيانات في المدى (2.60-3.39) فهذا يشير إلى توافر متوسط للفقرة (محايد).

إذا وقع الوسط الحسابي المحتسب من البيانات في المدى (3.40-4.19) فهذا يشير إلى توافر عال للفقرة (موافق).

إذا وقع الوسط الحسابي المحتسب من البيانات في المدى (4.20-5) فهذا يشير إلى توافر عال جدا للفقرة (موافق بشدة).

4.5.6 أساليب التحليل الإحصائي

لغرض الإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها تم الاعتماد على الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)

في التحليل وكذلك استخدم مجموعة من الأساليب الإحصائية منها ما يلي:

مقياس الاحصاء الوصفي (Measures (Descriptive Statistics وذلك لوصف خصائص عينة الدراسة، اعتمادا

على النسب المئوية.

للإجابة على أسئلة الدراسة وترتيب ابعاد الدراسة حسب أهميتها النسبية تم الاعتماد على المتوسطات الحسابية

والانحرافات المعيارية.

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

اختبار الفا كرونباخ (Alpha cronbach) لقياس ثبات أداة الدراسة.

اختبار الانحدار الخطي المتعدد لمعرفة اثر المتغير المستقل على المتغير التابع .

4.5.7 خصائص عينة الدراسة:

يعرض هذا الجزء التحليل الوصفي للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية لعينة الدراسة المتمثلة بـ (الجنس،

العمر، المؤهل التعليمي، سنوات الخبرة، المستوى الوظيفي)، وذلك كما يلي:

الجنس:

تم سؤال المبحوثين عن الجنس وأعطوا إجابات عن ذلك مبينة في الجدول رقم (٤)

جدول رقم (٤) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب الجنس

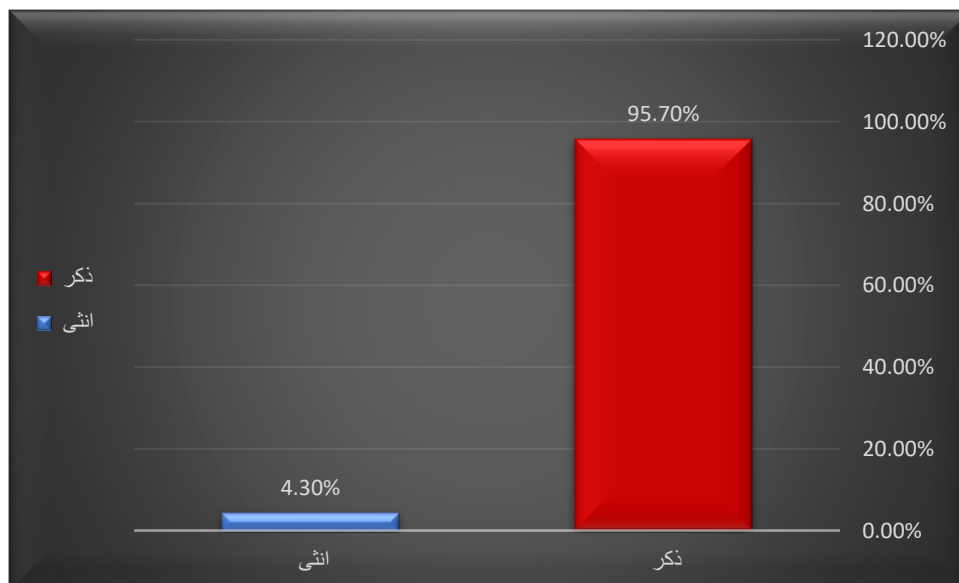
الجنس	العدد	النسبة المئوية %
ذكر	44	95.7%
أنثى	2	4.3%
الإجمالي	46	100 %

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS .

من خلال الجدول رقم (٤) يلاحظ أن نسبة (95.7%) من إجمالي افراد عينة الدراسة جنسهم ذكروهي أعلى

فئة من فئات النوع المدروسة، ونسبة (4.3%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة نوعهم (أنثى).

رسم توضيحي رقم (١) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب النوع الجنس



المصدر: من إعداد الباحثين

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

العمر :

تم سؤال المبحوثين عن أعمارهم وأعطوا إجابات عن ذلك مبينة في الجدول رقم (٥)

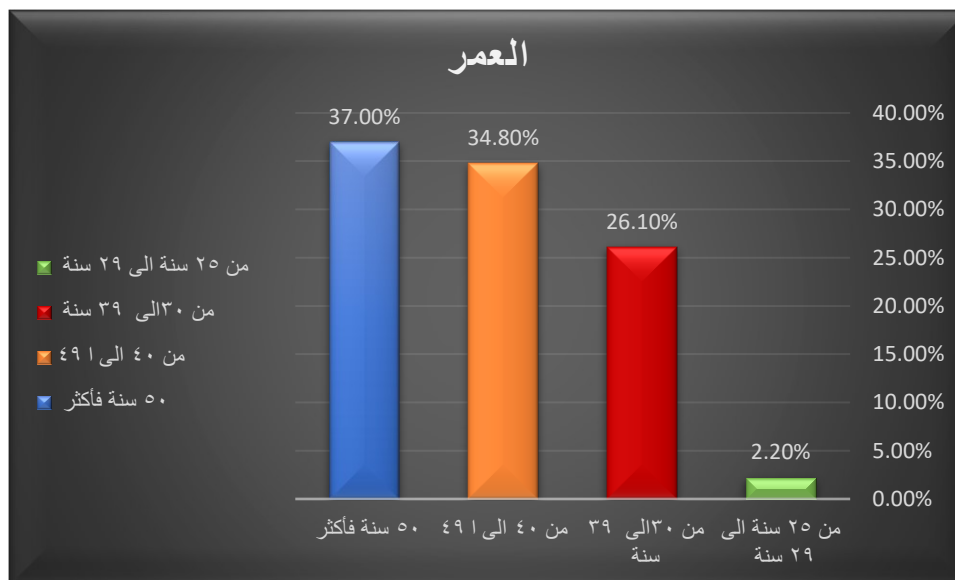
جدول رقم (٥) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب العمر

العمر	العدد	النسبة المئوية %
أقل من 25 سنة	1	2.2%
من 25 إلى أقل من 35 سنة	12	26.1%
من 35 إلى أقل من 45 سنة	16	34.8%
٤٥ سنة فأكثر	17	37%
الإجمالي	46	100

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS .

من خلال الجدول رقم (٥) يلاحظ أن نسبة (37%) من إجمالي افراد عينة الدراسة اعمارهم بين (٤٥ سنة فأكثر) وهي أعلى فئة من الفئات العمرية المدروسة، ونسبة (34.8%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة فئتهم العمرية (من 35 إلى أقل من 45 سنة)، أما نسبة (26.1%) من إجمالي افراد عينة الدراسة اعمارهم (من 25 إلى أقل من 35 سنة)، ونسبة (2.2%) من إجمالي افراد عينة الدراسة فئتهم العمرية (أقل من 25 سنة).

الشكل رقم (٢) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب العمر



المصدر: من إعداد الباحثين

المستوى التعليمي :

تم سؤال المبحوثين عن مستوياتهم التعليمية وأعطوا إجابات عن ذلك مبينة في الجدول رقم (٦)

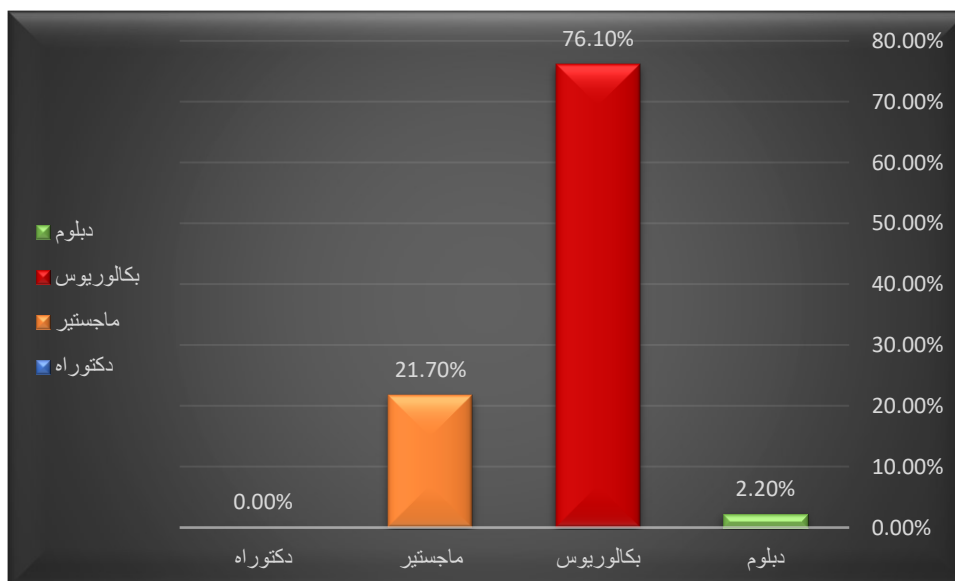
جدول رقم (٦) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المستوى التعليمي

المستوى التعليمي	العدد	النسبة المئوية %
ثانوية فاقل	1	2.2
بكالوريوس	35	76.1
ماجستير	10	21.7
دكتوراه	0	0
الإجمالي	46	100 %

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS .

من خلال الجدول رقم (٦) يلاحظ أن نسبة (76.1%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة يحملون مؤهل (بكالوريوس) وهي أعلى فئة من الفئات التعليمية المدروسة، ونسبة (21.7%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي (ماجستير)، ونسبة (2.2%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي (ثانوية فاقل). ونسبة (0%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة مؤهلهم العلمي (دكتوراه).

الشكل رقم (٣) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المستوى التعليمي



المصدر: من إعداد الباحثين

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

سنوات الخبرة:

تم سؤال المبحوثين عن سنوات الخبرة وأعطوا إجابات عن ذلك مبينة في الجدول رقم (٧).

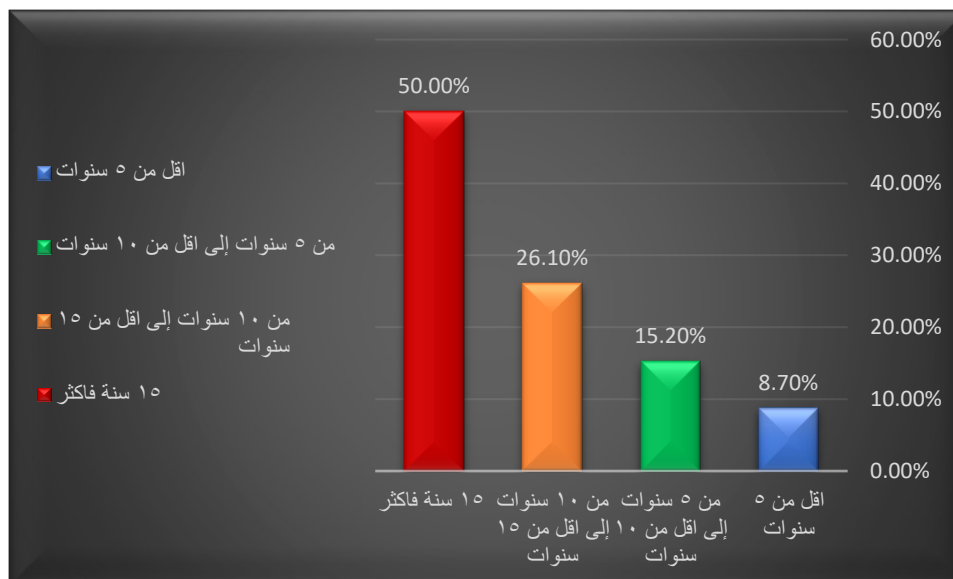
جدول رقم (٧) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية %
اقل من ٥ سنوات	4	8.7
من ٥ سنوات إلى اقل من ١٠ سنوات	7	15.2
من ١٠ سنوات إلى اقل من ١٥ سنوات	12	26.1
15 سنة فاكثر	23	50
الإجمالي	46	100

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS .

من خلال الجدول رقم (٧) يلاحظ أن نسبة (50%) من إجمالي افراد عينة الدراسة سنوات الخبرة لديهم (15 سنة فاكثر) وهي أعلى فئة من الخبرات المهنية المدروسة، ونسبة (26.1%) من إجمالي افراد عينة الدراسة لديهم خبرة (من ١٠ سنوات إلى اقل من ١٥ سنوات)، بينما نسبة (15.2%) من إجمالي افراد عينة الدراسة لديهم خبرة (من ٥ سنوات إلى اقل من ١٠ سنوات)، بينما نسبة (8.7%) من إجمالي افراد عينة الدراسة لديهم خبرة (اقل من ٥ سنوات).

الشكل رقم (٤) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة



المصدر: من إعداد الباحثين

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

المستوى الوظيفي:

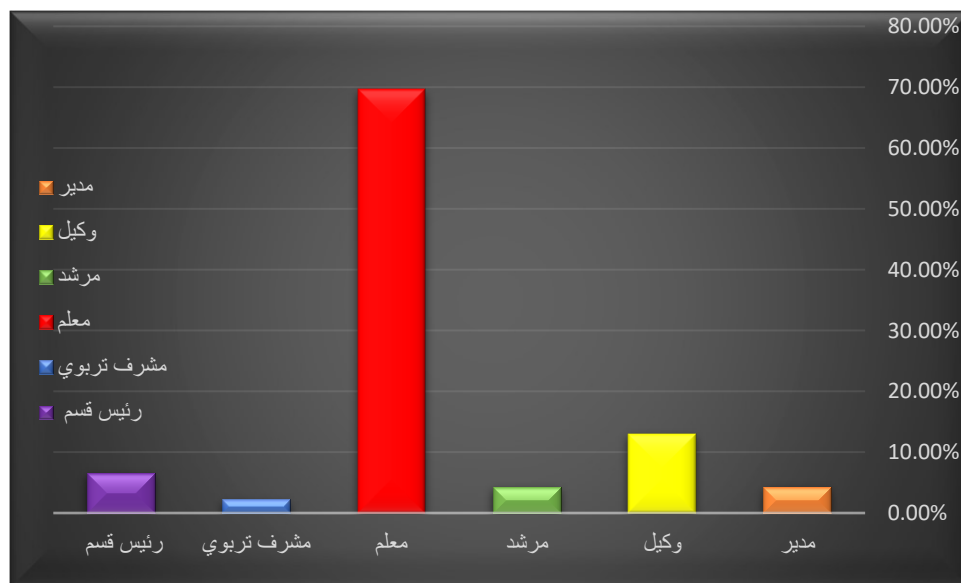
تم سؤال المبحوثين عن المستوى الوظيفي وأعطوا إجابات عن ذلك مبينة في الجدول رقم (٨).
جدول رقم (٨) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى الوظيفي

النسبة المئوية %	العدد	المستوى الوظيفي
4.3	2	مدير
13	6	وكيل
4.3	2	مرشد
69.6	32	معلم
2.2	1	مشرف تربوي
6.5	3	رئيس قسم
100	46	الإجمالي

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS.

من خلال الجدول رقم (٨) يلاحظ أن نسبة (69.6%) من إجمالي افراد عينة الدراسة المستوى الوظيفي لديهم وظيفة (معلم) وهي أعلى فئة من المستويات الوظيفية المدروسة، ونسبة (13%) من اجمالي افراد عينة الدراسة لديهم وظيفة (وكيل) ، بينما نسبة (6.5%) من اجمالي افراد عينة الدراسة لديهم وظيفة (رئيس قسم)، ونسبة (4.3%) من اجمالي افراد عينة الدراسة لديهم وظيفة (مدير و مرشد). اما نسبة (2.2%) من اجمالي افراد عينة الدراسة لديهم وظيفة (مشرف تربوي).

الشكل رقم (5) يوضح توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى الوظيفي



المصدر: من إعداد الباحثين

الفصل الخامس: نتائج الدراسة الميدانية:

5.1 الدراسة الوصفية والتحليلية لإجابات أفراد عينة الدراسة:

يتضمن هذا الجزء النتائج التي تم التوصل إليها من تحليل البيانات الخاصة بإجابات أفراد عينة الدراسة حيث تم قياس وتحليل معنوية الاتجاه العام لإجابات أفراد عينة الدراسة نحو قيم هذه المتغيرات. وقد تم قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات أفراد عينة الدراسة من خلال استخراج المتوسطات الحسابية لهذه الإجابات ومقارنتها بالمتوسط الفرضي الذي يمثل نقطة المنتصف على مقياس ليكرت المتدرج ذو الخمس نقاط، ثم تحديد مستوى الدلالة باستخدام أسلوب (T Test)، كما تم استخراج الانحراف المعياري للمجالات والمتغيرات لمعرفة مدى تركيز وتشتت لاء أفراد العينة وذلك على النحو التالي:

5.2 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن أثر إدارة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة الامنة:

تم استخراج التحليل الوصفي لأبعاد أثر إدرة المخاطر في المؤسسات التعليمية وعلاقتها في البيئة الامنة كلا على حدة كما يلي:

المحور الأول : التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة حول أبعاد إدارة المخاطر

حيث كان تقسيم مكوناته كالتالي :

5.2.1.1 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة لبعء التخطيط لإدارة المخاطر:

كانت النتائج التي تم التوصل إليها كما يوضحها الجدول رقم (٠٩) لمتغيرات بعدد التخطيط لإدارة المخاطر، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات أفراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (٩) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مستوى التخطيط لإدارة المخاطر (4.16)، وهذا يعني أن درجة إدراك أفراد عينة الدراسة حول بعد التخطيط لإدارة المخاطر تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية" حيث تنتهي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.40-4.19) والذي يشير الى توافر عالي لبعء التخطيط لإدارة المخاطر للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول بعد التخطيط لإدارة المخاطر حيث بلغت قيمته (1.151).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

جدول رقم (٩) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول بعد التخطيط لإدارة المخاطر

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافر
1	تطوير خطة لعملية الإخلاء السريع في حالات الحرائق والزلازل والأمطار الغزيرة	4.59	.909	1	عال
2	توفير أجهزة إطفاء (آلي ويديوي) عند وجود أي مخاطر	4.52	1.005	2	
3	توفير أجهزة إنذار آلية في مبنى المدرسة	4.28	1.22	3	
4	الصيانة الدورية للكابلات الكهربائية للتأكد من (مقدرتها وصلاحتها)	4.20	1.32	4	
5	رصد ميزانية مالية كافية لاستخدامها في مواجهة المخاطر المحتملة	4.17	1.081	5	
6	إعداد استراتيجية واضحة لإدارة المخاطر المحتملة	4.13	1.08	6	
7	إعداد برامج تدريبية في مجال إدارة المخاطر	4.13	1.02	6	
8	الاحتفاظ بقاعدة بيانات تحتوي معلومات عن الموظفين والمعلمين	4.0	1.15	7	
9	تنظيم ورش عمل لتوعية الطلبة بكيفية التعامل مع المخاطر المحتملة	4.09	1.15	8	
10	الاحتفاظ بقاعدة بيانات تحتوي على معلومات عن الطلبة	3.98	1.202	9	
11	بتوفر بيئة تنظيمية مرنة بدرجة كافية لمساعدة إدارة المدرسة في إدارة المخاطر المحتملة	3.96	1.21	10	
12	القيام بمسح (داخلي وخارجي) شامل بالمخاطر المحتملة	3.89	1.23	11	
المتوسط الحسابي العام		4.16	1.151		عال

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ (P=0.05)

من خلال الجدول رقم (9) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات المحور تنزلياً وفقاً لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي: حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (3.89-4.59). بمتوسط حسابي عام مقداره (4.16) على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع للإبداع. فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة " تطوير خطة لعملية الإخلاء السريع في حالات الحرائق والزلازل والأمطار الغزيرة" بمتوسط حسابي بلغ (4.59) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (4.16)، وانحراف معياري بلغ (0.909).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

فيما حصلت الفقرة " القيام بمسح (داخلي وخارجي) شامل بالمخاطر المحتملة " على المرتبة الحادي عشر والأخيرة بمتوسط حسابي (3.89) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي والبالغ (4.16) وانحراف معياري (1.23).

5.2.1.2 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة حول بعد تنفيذ إدارة المخاطر:

كانت النتائج التي تم التوصل إليها كما يوضحها الجدول رقم (10) لمتغيرات بعد تنفيذ إدارة المخاطر ، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (10) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن مستوى تنفيذ إدارة المخاطر (4.09)، وهذا يعنى أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة عن مستوى تنفيذ إدارة المخاطر تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية" حيث تنتهي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.40-4.19) والذي يشير الى توافر عالي لمستوى تنفيذ إدارة المخاطر للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول مستوى تنفيذ إدارة المخاطر حيث بلغت قيمته (1.09) .

جدول رقم (١٠) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول محور تنفيذ إدارة المخاطر

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافر
1	توضيح أماكن وسائل السلامة العامة مما يسهل الوصول إليه.	4.26	1.104	1	عال
2	إعداد إجراءات وقائية لتوعية العاملين بكيفية التعامل مع المخاطر المحتملة	4.24	.993	2	عال
3	توفير نظام فعال للتعامل مع أية مخاطر محتملة	4.15	1.053	3	
4	التبليغ عن أي حوادث تقع داخل المدرسة بالوقت المناسب	4.13	1.002	4	
5	تنسيق الجهود بين فريق (إدارة المخاطر والهيئات المساندة) للتعامل مع المخاطر المحتملة	3.93	1.20	5	
6	التنبؤ بالمخاطر المحتملة وفق لمصدرها	3.91	1.13	6	
7	تنفيذ أنشطة تنفيذية مستمرة التطور لإدارة المخاطر	3.87	1.204	7	
المتوسط الحسابي العام		4.07	1.09		عال

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ (P=0.05)

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

من خلال الجدول رقم (10) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات المحور تنزلياً وفقاً لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (4.26-3.87). بمتوسط حسابي عام مقداره (40.9) على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع ل تنفيذ إدارة المخاطر الإداري. فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة " توضيح أماكن وسائل السلامة العامة مما يسهل الوصول إليه." بمتوسط حسابي بلغ (4.26) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (4.09)، وانحراف معياري بلغ (1.104)، فيما حصلت الفقرة " تنفيذ أنشطة تنفيذية مستمرة لتطوير إدارة المخاطر " على المرتبة السادسة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.89) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي والبالغ (4.09) وانحراف معياري (1.204).

5.2.1.3 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة حول بعد تقويم إدارة المخاطر:

كانت النتائج التي تم التوصل إليها كما يوضحها الجدول رقم (11) لمتغيرات بعد تقويم إدارة المخاطر، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات أفراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (11) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مستوى تقويم إدارة المخاطر (3.84)، وهذا يعنى أن درجة إدراك أفراد عينة الدراسة عن مستوى تقويم إدارة المخاطر تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية" حيث تنتهي قيمة الوسط الحسابي العام إلى فئة المقياس (3.40-4.19) والذي يشير إلى توافر عالي لمستوى تقويم إدارة المخاطر للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام إلى تقارب الآراء وتجانسها حول مستوى تقويم إدارة المخاطر حيث بلغت قيمته (1.09).

جدول رقم (11) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات أفراد عينة الدراسة حول محور تقويم إدارة المخاطر

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافر
1	تقييم الأثر المحتملة للمخاطر في البيئة المدرسية.	3.89	1.140	1	عال
	رصد نقاط القوة في التعامل مع المخاطر.	3.87	1.087	2	عال
	إجراء تقويم مستمر لأساليب التخطيط المتبعة في الكشف المبكر عن المخاطر.	3.80	1.046	3	عال
	إجراء مراجعة دورية لمعايير أدائها لإدارة المدرسة لتحديد فرص التطوير في إدارة المخاطر.	3.80	1.12	3	عال
	المتوسط الحسابي العام	3.84	1.09		عال

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند 0.05 (P=0.05)

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

من خلال الجدول رقم (11) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات المحور تنزليا وفقا لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (3.80-3.89). بمتوسط حسابي عام مقداره (3.84) على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع ل تقويم إدارة المخاطر الإداري. فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة "تقييم الأثر المحتملة للمخاطر في البيئة المدرسية". بمتوسط حسابي بلغ (3.89) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (3.84)، وانحراف معياري بلغ (1.140)، فيما حصلت الفقرة "إجراء مراجعة دورية لمعايير أدائها لإدارة المدرسة لتحديد فرص التطور في إدارة المخاطر." على المرتبة الرابع والأخيرة بمتوسط حسابي (3.80) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي والبالغ (3.84) وانحراف معياري (1.12).

المحور الثاني : التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة حول أبعاد البيئة التعليمية الآمنة

حيث كان تقسيم مكوناته كالتالي :

5.2.2.1 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة لبعد الصحة والتغذية النفسية:

كانت النتائج التي تم التوصل اليها كما يوضحها الجدول رقم (12) لمتغيرات بعد الصحة والتغذية النفسية ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (12) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن مستوى الصحة والتغذية النفسية (4.03)، وهذا يعنى أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة حول بعد الصحة والتغذية النفسية تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية" حيث تنتمي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.40-4.19) والذي يشير الى توافر عالي لبعد الصحة والتغذية النفسية للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول بعد الصحة والتغذية النفسية حيث بلغت قيمته (1.29).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

جدول رقم (12) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول بعد الصحة والتغذية النفسية

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافر
	توفير مياه الشرب الصالحة للطلبة داخل المدرسة.	4.15	1.21	1	عال
	تجهيز غرفة داخل المدرسة للحالات التي تحتاج إسعافات أولية.	4.09	1.17	2	عال
	إكساب الطلبة العادات الغذائية الصحية	4.04	1.26	3	عال
1	تقديم برامج (الإرشاد والتوعية) الصحية للطلبة بالتنسيق مع الجهات المعنية.	4.02	1.18	4	عال
	إتاحة الوقت اللازم للطلبة لتناول وجباتهم الغذائية.	4.02	1.202	4	عال
	تقييم أداء المقصف المدرسي لضمان صحة الوجبات المقدمة للطلبة.	3.98	1.14	5	عال
	متابعة دورية للمشكلات الصحية لدى الطلبة بالتنسيق مع أولياء أمورهم.	3.89	1.15	6	عال
	إجراء الفحوصات الطبية الدورية للطلبة.	3.74	1.18	7	عال
	المتوسط الحسابي العام	4.03	1.29		عال

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند 0.05 (P=0.05)

من خلال الجدول رقم (12) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات المحور تنزوليا وفقا لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي: حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (4.15-3.74). بمتوسط حسابي عام مقداره (4.03) على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع الصحة والتغذية النفسية. فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة " توفير مياه الشرب الصالحة للطلبة داخل المدرسة." بمتوسط حسابي بلغ (4.15) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (4.03)، وانحراف معياري بلغ (1.21)، فيما حصلت الفقرة "إجراء الفحوصات الطبية الدورية للطلبة." على المرتبة السابعة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.74) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي والبالغ (4.03) وانحراف معياري (1.18).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

5.2.2.2 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة لبعد المرافق والتجهيزات:

كانت النتائج التي تم التوصل إليها كما يوضحها الجدول رقم (13) لبعد المرافق والتجهيزات ، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (13) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن مستوى المرافق والتجهيزات (4.031)، وهذا يعنى أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة عن المرافق والتجهيزات تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية جدا" حيث تنتهي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (4.1-3.40) والذي يشير الى توافر عالي جدا لمستوى المرافق والتجهيزات للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول مستوى المرافق والتجهيزات حيث بلغت قيمته (1.22).

جدول (13) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول المرافق والتجهيزات

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافر
1	توفير مخرج للطوارئ	4.17	1.06	1	عال
2	متابعة الصيانة الدورية لمختلف مرافق المدرسة	4.11	1.17	2	عال
3	توفير دورات المياه الكافية والنظيفة للطلبة	4.09	1.33	3	عال
4	توفير الغرف الصفية الواسعة التي تتناسب مع عدد الطلبة	4.07	1.20	4	عال
5	توفير (الإضاءة والتهوية) المناسبة لمختلف مرافق المدرسة.	4.04	1.24	5	عال
6	توفير غرف للمصادر التعليمية.	4.00	1.19	6	عال
7	توفير الأثاث الذي يتوافر فيه شروط (الأمن والسلامة) للطلبة.	3.98	1.29	7	عال
8	توفير الحراسة الدائمة لمبنى المدرسة	3.98	1.25	7	عال
9	توفير (قاعات ومختبرات) علمية.	3.98	1.27	7	عال
المتوسط الحسابي العام		4.03	1.22	عال	

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند 0.05 (P=0.05)

من خلال الجدول رقم (13) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات المحور تنزلياً وفقاً لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي:

حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (3.98-4.17). بمتوسط حسابي عام مقداره (4.03) على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع المرافق والتجهيزات، فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة " توفير مخرج للطوارئ " بمتوسط حسابي بلغ (4.17) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (4.03)، وانحراف معياري بلغ (1.06)، فيما حصلت الفقرة " توفير (قاعات ومختبرات) علمية." على المرتبة السابعة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.98) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي والبالغ (4.03) وانحراف معياري (1.27).

5.2.2.3 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة لبعث الإرشاد والصحة النفسية:

كانت النتائج التي تم التوصل اليها كما يوضحها الجدول رقم (14) لبعث الإرشاد والصحة النفسية، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (14) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن مستوى الإرشاد والصحة النفسية (4.031)، وهذا يعني أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة عن الإرشاد والصحة النفسية تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية جداً" حيث تنتهي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.40-4.1) والذي يشير الى توافر عالي جداً لمستوى الإرشاد والصحة النفسية للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول مستوى الإرشاد والصحة النفسية حيث بلغت قيمته (1.22).

جدول (14) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول الإرشاد والصحة النفسية

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافر
1	تعزيز الاتجاهات الإيجابية لدى الطلبة نحو المجتمع.	4.15	1.053	1	عال
2	عقد (ندوات ومحاضرات) تمكن الطلبة من مواجهة الأفكار المتطرفة	4.15	1.20	1	عال
3	إدراك خصائص مراحل الطلبة العمرية المختلفة.	4.15	1.03	1	عال
4	عقد محاضرات لإرشاد الطلبة (سلوكي واجتماعي)	4.09	1.17	2	عال

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

5	السماح للمؤسسات الاجتماعية بتنفيذ البرامج الإرشادية التي تعزز الصحة النفسية.	4.09	1.05	2	عال
6	وضع خطط لمعالجة المشكلات النفسية والاجتماعية .	4.02	1.06	3	عال
7	توفير إرشادات خاصة تتعلق بالصحة النفسية على لوحات إعلانات المدرسة.	3.98	1.20	4	عال
8	تعزيز روح التعاون بين الطلبة.	3.98	1.20	4	عال
9	استخدام النشرات الإرشادية لنقل الإرشادات اللازمة لأولياء أمور الطلبة.	3.87	1.204	5	عال
10	توفير أخصائي للإرشاد النفسي في المدرسة	3.87	1.22	5	عال
المتوسط الحسابي العام		4.03	1.13	عال	

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند 0.05 (P=0.05)

من خلال الجدول رقم (14) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات

المحور تنزليا وفقا لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي:

حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (3.87-4.15). بمتوسط حسابي عام مقداره (4.03) على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع للإرشاد والصحة النفسية. فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة " تعزيز الاتجاهات الإيجابية لدى الطلبة نحو المجتمع." بمتوسط حسابي بلغ (4.15) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (4.03)، وانحراف معياري بلغ (1.053)، فيما حصلت الفقرة "توفير أخصائي للإرشاد النفسي في المدرسة." على المرتبة السابعة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.87) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي والبالغ (4.03) وانحراف معياري (1.22).

5.2.2.3 التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة لبعد التحصيل العلمي للطلبة:

كانت النتائج التي تم التوصل اليها كما يوضحها الجدول رقم (15) لبعد التحصيل العلمي للطلبة ، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة نحو هذا التوافر والانحرافات المعيارية لتلك الفقرات، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (15) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن مستوى التحصيل العلمي للطلبة (3.57)، وهذا يعني أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة عن التحصيل العلمي للطلبة تقع عند المستوى "متوافر بدرجة عالية جدا" حيث تنتمي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.40-4.1) والذي يشير الى توافر عالي جدا لمستوى التحصيل العلمي للطلبة للعينة محل الدراسة، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول مستوى التحصيل العلمي للطلبة حيث بلغت قيمته (1.18).

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

جدول (15) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول التحصيل العلمي للطلبة

م	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى التوافق
1	نصاب المعلم المرتفع يؤثر في جودة التعليم	4.17	1.18		عال
	استخدام الوسائل التعليمية الحديثة والأساليب التربوية الجيدة	3.96	1.13		
	التواصل المستمر بين المدرسة والأسرة	3.87	1.20		
	يعتمد نجاح الطلب من معرفه العديد من العوامل مثل الاهتمام ووسائل التعليم المتاحة في بيئة الطلبة المحيطة	3.78	1.19		
	الدرجات الجيده مؤشره عن التحصيل الدراسي المرتفع	3.54	1.12		
	إطالة اليوم الدراسي اوزيادة ساعات الدوام المدرسي	2.15	1.31		
	المتوسط الحسابي العام	3.57	1.18		عال

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج SPSS * مستوى الدلالة عند 0.05 (P=0.05)

من خلال الجدول رقم (15) يتضح ان تحليل الفقرات قد اوضح النتائج الاتية، حيث تم ترتيب فقرات

المحور تنزلياً وفقاً لترتيبها بالنسبة للوسط الحسابي:

حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذا المتغير بين (2.15-4.17). بمتوسط حسابي عام مقداره (3.57)

على مقياس ليكرت الخماسي و الذي يشير إلى المستوى المرتفع التحصيل العلمي للطلبة. فقد جاءت في المرتبة الأولى

فقرة " نصاب المعلم المرتفع يؤثر في جودة التعليم." بمتوسط حسابي بلغ (4.17) وهو أعلى من المتوسط الحسابي

العام البالغ (3.57)، وانحراف معياري بلغ (1.18)، فيما حصلت الفقرة " إطالة اليوم الدراسي اوزيادة ساعات

الدوام المدرسي." على المرتبة السابعة والأخيرة بمتوسط حسابي (2.15) وهو أدنى من المتوسط الحسابي الكلي

والبالغ (3.57) وانحراف معياري (1.31).

5.4 التحليل الوصفي لأبعاد أثر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة:

كانت النتائج التي تم التوصل إليها عن أبعاد أثر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة موضحة في الجدول (13) والذي يبين أبعاد أثر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة ، ومتوسط درجات التوافر لكل منها، ومعنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة والانحرافات المعيارية لتلك الأبعاد، حيث يلاحظ من بيانات الجدول رقم (16) ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن توافر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة (3.91, 4.03) على التوالي، وهذا يعنى أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة عن توافر أبعاد إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة مجتمعة معتدق عند المستوى "متوافر بدرجة عالية" حيث تنتمي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.40-4.1) والذي يشير الى توافر عال جدا ل إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة ، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول أثر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة حيث بلغت قيمته (1.37، 1.11) على التوالي.

جدول رقم (16) التحليل الوصفي ونتائج قياس معنوية الاتجاه العام لإجابات افراد عينة الدراسة حول إدارة المخاطر التعليمية والبيئة التعليمية الامنة

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المحاور
المتغير المستقل			
1	1.11	4.02	(١) المحور الكلي: إدارة المخاطر
المتغير التابع			
2	1.37	3.91	(٢) المحور الكلي : البيئة التعليمية الامنة
	1.24	3.97	جميع الفقرات

المصدر: التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية * مستوى الدلالة عند (P=0.05) 0.05

5.5 اختبار الفرضيات:

قام الباحثون بإجراء الاختبارات الاحصائية الخاصة بمعرفة مدى صحة الفرضيات التي تم وضعها للبحث لمعرفة أثر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة حيث استخدم الباحثون المتوسط الحسابي والانحراف المعياري اضافة الى اختبار معامل الارتباط والانحدار المتعدد لمعرفة نوع وقوة العلاقة عند مستوى دلالة (0.05) والتالي عرض لنتائج اختبار الفرضيات كالاتي :

الفرضية الرئيسية: (يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة), ويتفرع منها:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين التخطيط لإدارة المخاطر على مستوى البيئة التعليمية الامنة

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين تنفيذ لإدارة المخاطر على مستوى البيئة التعليمية الامنة

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين تقويم إدارة المخاطر على مستوى البيئة التعليمية الامنة

لإتمام هدف الدراسة في معرفة مدى وجود علاقة ارتباط بين المتغيرات فقد تم اختبار العلاقات بين الفقرات ومحاورها باستخدام البيانات المستخرجة من اختبار معامل ارتباط بيرسون والانحدار الخطي المتعدد وكما هو مبين في الجدول رقم (17) وذلك لاختبار الفرضية التي تنص على (يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر ومستوى البيئة التعليمية الامنة).

ولغرض التحقق من نوع وطبيعة العلاقة بين ابعاد إدارة المخاطر (التخطيط لإدارة المخاطر , تنفيذ لإدارة المخاطر , تقويم إدارة المخاطر) بوصفها متغيرات مستقلة وبين البيئة التعليمية الامنة بوصفه متغيرا تابعاً تم تطبيق أسلوب معامل الارتباط والانحدار المتعدد وذلك لمعرفة نوع وقوة العلاقة بين إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة وذلك على النحو التالي:

جدول رقم (17) يوضح قيم معامل الارتباط بين عناصر إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة

المتغيرات المستقلة				
المتغير التابع	التخطيط لإدارة المخاطر	تنفيذ لإدارة المخاطر	تقويم إدارة المخاطر	بصورة الكلية
	.552**	.910**	.908**	.828**
مستوى الدلالة sig	0.000	0.00	0.000	0.00

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

المصدر: إعداد الباحثين بواسطة SPSS، ** ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.01) * ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05)

أذ تشير نتائج الجداول المعروض رقم (17) الى وجود علاقات ارتباط بين إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة، حيث بلغت قيمة هذه العلاقة (0.828). وهي قيمة ارتباط مرتفعة بين المحورين وتؤكد قبول الفرضية التي تنص على وجود علاقة ارتباط بين إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة. حيث يأتي أقوى الارتباطات بين إدارة المخاطر التعليمية وعلاقتها في البيئة التعليمية الامنة بأبعادها من خلال البعد تنفيذ لإدارة المخاطر بمعامل (0.910) ويأتي بعدها الارتباط بعنصر تقويم إدارة المخاطر، وكذلك تأتي التخطيط لإدارة المخاطر.

ولاختبار الفرض القائم على العلاقة بين أثر دارة المخاطر بمتغيراته المختلفة (التخطيط لإدارة المخاطر ، تنفيذ لإدارة المخاطر، تقويم إدارة المخاطر) على البيئة التعليمية الامنة قام الباحثين باستخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد لمعرفة نوع وقوة العلاقة بين أثر عناصر دارة المخاطر في تحقيق البيئة التعليمية الامنة وذلك على النحو التالي: وفق النموذج $y=a+bx$ حيث إن:

y المتغير التابع وهو البيئة التعليمية الامنة

x المتغير المستقل وهو دارة المخاطر

a وهو عبارة عن ثابت الانحدار

b وهو عبارة عن مقدار التأثير في المتغير التابع نتيجة تغير المتغير المستقل ، وكانت أهم النتائج اللازمة لاختبار هذه الفرضية موضحة في الجدول رقم (18):

جدول رقم (18) أهم نتائج الانحدار الخطي المتعدد لمعرفة دور إدارة المخاطر في تحقيق البيئة التعليمية الامنة

مستوى الدلالة sig	قيمة (f)	درجة الحرية	معامل التحديد R ²	معامل الارتباط R	نموذج الانحدار الخطي المتعدد النموذج الكلي
0.00	114.6	3/42	0.883	0.944	
المتغيرات المستقلة					المتغير التابع
				ثابت الانحدار	
				التخطيط لإدارة المخاطر	
				تنفيذ لإدارة المخاطر	
		تقويم إدارة المخاطر			قيمة المعامل
					قيمة T
					المعنوية

المصدر: إعداد الباحثين من بيانات الدراسة الميدانية بواسطة SPSS.

الجزء الثالث: الدراسة العملية وإجراءاتها المنهجية

من خلال الجدول رقم (18) نجد ان مستوى المعنوية للمتغيرات المستقلة لأبعاد إدارة المخاطر كلا على

حده كانت كالتالي:

البعد التخطيطي لإدارة المخاطر لم يكون ذو تأثير معنوي في نموذج الانحدار عند مستوى معنوية (0.05).

البعد تنفيذ لإدارة المخاطر كان ذو تأثير معنوي في نموذج الانحدار عند مستوى معنوية (0.05).

البعد تقويم إدارة المخاطر كان ذو تأثير معنوي في نموذج الانحدار عند مستوى معنوية (0.05).

ويتضح من النتائج الإحصائية لقيمة النموذج الكلي وجود علاقة تأثير ذات دلالة معنوية للمتغير المستقل المتمثل بالإدارة المخاطر في المتغير التابع و المتمثل في البيئة التعليمية الامنة، حيث بلغت قيمة معامل الانحدار (0.048). اي انه كلما زاد إدارة المخاطر بمقدار وحدة قياس واحدة تؤدي الى زيادة التأثير في البيئة التعليمية الامنة بمقدار 48 من الوحدة، في حين بلغت قيمة معامل الارتباط (0.944) وهو معامل ارتباط طردي معنوي قوي اي انه كلما زاد إدارة المخاطر تؤدي الى زيادة في تحقيق البيئة التعليمية الامنة والعكس صحيح، اما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار اعلاه في الجدول (18) والمتمثلة في معامل التحديد فقد بلغت قيمته (0.883) مما يشير إلى أن 88% من التغيرات في إدارة المخاطر التعليمية تعود إلى البيئة التعليمية الامنة وحدها (مع ثبات بقية العوامل الاخرى) بينما نسبة 12% من التغيرات في إدارة المخاطر التعليمية تعود الى عوامل اخرى، وبلغت مستوى دلالة sig (0.00) وهي اقل من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة وهي 0.05 وبهذه النتائج نتوصل الى ان إدارة المخاطر التعليمية له تأثير قوي وذو دلالة معنوية على البيئة التعليمية الامنة وبالتالي نقبل الفرض الذي ينص على (يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر التعليمية و البيئة التعليمية الامنة).

الفصل السادس: تحليل النتائج والتصور المقترح:

6.1 النتائج:

من خلال تحليل النتائج وتفسيرها في ضوء فرضيات المتغيرات إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الامنة توصلنا إلى ما يلي:

بلغ المتوسط الحسابي العام لإجابات افراد عينة الدراسة عن توافر أثر إدارة المخاطر التعليمية و البيئة التعليمية الامنة (3.97، 4.02) على التوالي ، وهذا يعنى أن درجة إدراك افراد عينة الدراسة عن توافر ابعاد أثر إدارة المخاطر التعليمية و البيئة التعليمية الامنة مجتمعة معتدلة عند المستوى "متوافر بدرجة عالية" حيث تنتهي قيمة الوسط الحسابي العام الى فئة المقياس (3.20-4.40) والذي يشير الى توافر عال ل إدارة المخاطر التعليمية و البيئة التعليمية الامنة ، كما تشير قيمة الانحراف المعياري العام الى تقارب الآراء وتجانسها حول أثر إدارة المخاطر التعليمية و البيئة التعليمية الامنة حيث بلغت قيمته (1.24, 1.11) على التوالي.

— قبول الفرضية الرئيسية والتي تنص على : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الامنة عند مستوى معنوية (0.05).

— أظهرت النتائج أن هناك تأثير ذو دلالة إحصائية لأبعاد إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الامنة للقطاع التربوي محل الدراسة عند مستوى الدلالة (0.05)، وهذا الأثر يظهر جليا في تأثير كل من (تنفيذ لإدارة المخاطر ، تقويم إدارة المخاطر).

— تشير قيمة الارتباط ($R=0.944$) إلى أن هناك ارتباط موجب وقوي بين المتغيرين محل الدراسة.

— كما فسر متغير إدارة المخاطر التعليمية (88%) من التباين في مستوى البيئة التعليمية الامنة بالاعتماد على قيمة معامل التحديد R^2 .

6.2 التوصيات والتصور المقترح:

في ظل النتائج المتوصل إليها في دراستنا والمتمثلة في علاقة استخدام إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الآمنة تمكنا من تقديم مجموعة التوصيات التالية:

- يوصى الباحثون على المؤسسات التعليمية تحديد جميع المخاطر المحتملة التي قد تواجهها الطلاب والموظفون، مثل الحوادث الشخصية، والكوارث الطبيعية، والأزمات الصحية.
- يجب على المؤسسات التعليمية تقدير مدى خطورة كل مخاطرها، وتحديد أولوية معالجتها. يفضل استخدام أدوات تقدير المخاطر مثل مصفوفة SWOT (نقاط القوة، نقاط الضعف، فرص التحسين، والتهديدات) لتحديد الأولويات.
- يجب على المؤسسات التعليمية وضع استراتيجية شاملة لإدارة المخاطر، تشمل خطط الاستجابة للطوارئ والإشراف على سلامة البنية التحتية والتأكد من توفير الموارد اللازمة.
- : يجب على المؤسسات التعليمية تنفيذ خطط إدارة المخاطر بشكل منتظم، بما في ذلك التدريب والتوعية للموظفين والطلاب حول كيفية التصرف في حالات الطوارئ.
- يجب على المؤسسات التعليمية مراقبة فعالية استراتيجية إدارة المخاطر وتقديم تقارير دورية حول أداء الإجراءات المتخذة. يفضل أن يكون هناك نظام لإبلاغ الحوادث أو المشكلات المحتملة وتقييمها لتحسين العملية.

مراجع الدراسة العربية والأجنبية:

المراجع العربية

- بطاح، منصور (٢٠١٦). تصور مفتوح الإدارة الأزمات لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في دولة الكويت (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة آل البيت، المفرق، الأردن.
- الجاوري، عبد الغني (٢٠١٩). تصور مقترح لإنشاء وحدة لإدارة الأزمات بوزارة التربية والتعليم بالجمهورية اليمنية في ضوء الخوات العربية والعالمية، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 15(3)، 309-323
- حشاكية، شرين (2016). دور الإدارة المدرسية في توفير بيئة مرسدة أمنة في المدارس الحكومية الأساسية، في محافظات شمال الضفة الغربية من وجهات نظر المعلمين والمعلمات فيها. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.
- حشاكية، شرين، (2016). دور الإدارة المدرسية في توفير بيئة مرسدة أمنة في المدارس الحكومية الأساسية، في محافظات شمال الضفة الغربية من وجهات نظر المعلمين والمعلمات فيها، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.
- خزاعلة، يوسف، طوالبه، هادي، كراسنة، سميح (٢٠١٨). بناء برنامج تدريبي لمعلمي الدراسات الاجتماعية في ضوء البيئة التعليمية الداعمة وقياس أثره على الأمن النفسي لديهم، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، 5(26)، 568
- الخضري، نجلاء (٢٠١٧). فاعلية اتخاذ القرار لدى مديري المدارس الثانوية في محافظات غزة وعلاقتها بإدارة الأزمات (رسالة ماجستير غير منشورة) الجامعة الإسلامية، غزة.
- الزعي، ميسون (٢٠١٤). درجة توفر عناصر إدارة الأزمات في مديريات التربية والتعليم في محافظة أربد من وجهة نظر رؤساء الأقسام فيها، دراسات، العلوم التربوية، 41 (1)، 397-397
- الشمراي، عبد اهلل (٢٠١٢). دور مديري مدارس التعليم العام ووكلائهم في الهيئة الملكية بمدينة ينبع الصناعة في إدارة الأزمات، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة طيبة، المملكة العربية السعودية.
- الشنيفي، علي (٢٠١٨). دور قادة المدارس في توفير بيئة تعليمية آمنة لطلاب المدارس الثانوية بمدينة الرياض، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، 26(2)، 327-348

- الصرايرة، خالد أحمد، و الشلوح، سمر (٢٠٢٠). واقع التخطيط الإداري المخاطر في المدارس الخاصة التابعة لمديريات التربية والتعليم بمحافظة الكرك من وجهة نظر المعلمين، بحث مقبول للنشر في المجلة الدولية لضمان الجودة، جامعة الزرقاء، الأردن.
- العباسي، فادي (٢٠١٥). تصور مقترح الإدارة المخاطر المدرسية في مصر في ضوء بعض الخبرات الأجنبية والعربية دراسة مقارنة، دراسات تربوية واجتماعية، 21(4)، 911-984.
- غنيم، رهنه (٢٠١٤). متطلبات إدارة الأزمات التعليمية في المدارس الثانوية في مدينة دمشق، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة دمشق، سوريا.
- المطيري، خالد مطر (٢٠١٩). درجة تطبيق إدارة المخاطر في مدارس المرحلة المتوسطة في دولة الكويت. (رسالة ماجستير غير منشورة) جامعة آل البيت، الأردن
- موسوعة البيئة، (٢٠١٥) البيئة المدرسية الآمنة، مقال تربوي، مجلة الكترونية.
- ناصر، مرفت (٢٠١٢). إدارة المخاطر مدخل لتحقيق سلامة المدارس الثانوية الصناعية في جمهورية مصر العربية، مجلة التربية، 15(23)، 33-38.
- وزارة التربية والتعليم (٢٠١٧). استراتيجية إدارة المخاطر والأزمات. عمان: وزارة التربية والتعليم
- اليوسفي، رنيم (٢٠١٥). تصور مقترح الإدارة الأزمات في مدارس التعليم الثانوي العام في الجمهورية العربية السورية في ضوء بعض التجارب العالمية، (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، جامعة دمشق، سوريا.

المراجع الأجنبية

- Adam, C. & Kristonis, W. (2012). An analysis of secondary schools risk management prep redness. National journal for publishing and mentoring doctoral students' research, 1(1), 20-35.
- Al-Ameri, Muhammad Ali (2018). Governance and political risk: a theoretical knowledge framework with an adaptation of a global scale for the purposes of the governance of Arab universities. Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education, 2(38), 37-52.
- Ali, Karim (2016). Crisis management for heads of academic departments. Journal of the Basic Education College, 22(94), 724-7705.

- Al-Najjar, Ghassan Muhammad (2017). The impact of risk management among entrepreneurial entrepreneurs on achieving the competitive advantage of their projects, case study: Incubator projects for business and technology at the Islamic University. Unpublished Master Thesis, Islamic University - Gaza.
- Al-Zubaidi, Rabab Abdel-Wahab (2014). Risk Management in University Colleges, University of Baghdad from the viewpoint of department heads and teaching staff, unpublished Master Thesis, University of Baghdad, Iraq.
- Anzi, Saad; Al-Dulaimi, Ark (2015). Impact of risk management and its benefits on organizations: a theoretical and analytical approach. Anbar University Journal for Economic and Administrative Sciences, 7(13), 969-958.
- Booker, L. (2014). Crisis Management: Changing Time for Colleges, Journal of College Admission, 4(2),17-23.
- Golden, D. R. (2018). Adoption of Best Practices in Crisis Management among College Housing and Residence Life Officials (Doctoral dissertation(Texas A&M University-Commerce.
- Helsloot, I. & Jong, W.(2006). Risk Management in Higher Education and Research in the Netherlands, Journal of Contingencies and Crisis Management, 14(3).<https://doi.org/10.1111/j.1468-5973.2006.00490.x>
- IRM (2002). Institute of Risk Management ‘Lanham
- Megginson, W. &Bortolotti, B. D’souza, J. Fantini, M, L(2000). Privatization and the sources of performance improvement in the global telecommunications industry. Telecommunication Policy, 26(5-6), 243-268.[https://doi.org/10.1016/S0308-5961\(02\)00013-7](https://doi.org/10.1016/S0308-5961(02)00013-7)
- Muzaffar, Duha Basil (2016). The Impact of Leadership Styles on Crisis Management by Centering Strategic Planning: Field Research at the Ministry of Electricity headquarters. Journal of Economic and Administrative Sciences, 22(92), 159-196.
- Wilkins ‘I (2010). An analysis of program risks management lwarding towards the development of a model for secondary school‘Dissertation Abstract international, 8(58),32-48.

الملاحق الدراسية :

الملاحق (١)

الاستبيان

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته... وبعد،

يعد هذا الاستقصاء الجزء الرئيسي من الدراسة الميدانية التي يقوم بها الباحث حول (إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية) في المؤسسات التعليمية بمنطقة القصيم ولإتمام الدراسة يتطلب التعرف على اتجاهاتكم وآرائكم فيما يتعلق بهذا الموضوع نظراً لما لديكم من خبرة ومعرفة وممارسة عملية تتعلق بموضوع الدراسة، الهدف من الاستبيان هو استكمال لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة المخاطر=

ويود الباحث أن تشير إلى مساهمتكم في الإجابة الصريحة والدقيقة، على الأسئلة الواردة في القائمة سيكون لها أثر عظيم في الوصول إلى نتائج دقيقة، وتؤكد أن البيانات الواردة في هذا الاستقصاء لن تستخدم إلا في أغراض البحث العلمي.

شاكرين لكم حسن تعاونكم،،،

والله ولي التوفيق

من إعداد الطلبة:

محمد عبدالله الدفاع

منال عبدالله الدفاع

إشراف الدكتور :-

د/وليد سليمان

الجزء الرابع: الملاحق الدراسة

الجزء الاول : المعلومات الشخصية

يرجى التكرم بوضع إشارة في المكان المناسب:

الجنس =

ذكر أنثى

٢- المؤهل العلمي:

ثانوي فأقل بكالوريوس ماجستير دكتوراه

٣-العمر :

أقل من ٢٥ سنة. من ٢٥ الى أقل من ٣٥ سنة . من ٣٥ الى أقل من ٤٥ سنة
٤٥ سنة فأكثر

٤- سنوات الخبرة:

أقل من ٥ سنوات ٥ الى أقل من ١٠ سنوات
من ١٠ سنوات الى أقل من ١٥ ١٥ سنة فأكثر

٥- المستوى الوظيفي :

مدير نائب مدير رئيس قسم أخرى

الجزء الرابع: الملاحق الدراسة

الجزء الثاني :المتغير المستقل (إدارة المخاطر)
يرجى وضع علامة (/) أمام الخيار المناسب لرائكم بحكم خبرتكم العلمية

الرقم	الفقرة	موافق بشده	موافق	محايد	لا اوافق	لا اوافق بشده
المحور الاول : التخطيط لإدارة المخاطر						
١	مسح (داخلي وخارجي) شامل بالمخاطر المحتملة					
٢	بتوفر بيئة تنظيمية مرنة بدرجة كافية لمساعدة إدارة المدرسة في إدارة المخاطر المحتملة					
٣	إعداد استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر المحتملة					
٤	رصد ميزانية مالية كافية لاستخدامها في مواجهة المخاطر المحتملة					
٥	إعداد برامج تدريبية في مجال إدارة المخاطر					
٦	تنظيم ورش عمل لتوعية الطلبة بكيفية التعامل مع المخاطر المحتملة					
٧	تطوير خطة لعملية الإخلاء السريع في حالات الحرائق والزلازل					
٨	توفير أجهزة إنذار آلية في مبنى المدرسة					
٩	توفير أجهزة إطفاء (آلي ويدي) عند وجود أي مخاطر					
١٠	الصيانة الدورية للكابلات الكهربائية للتأكد من (مقدرتها وصالحيتها)					
١١	الاحتفاظ بقاعدة بيانات تحتوي على معلومات عن الطلبة					
١٢	الاحتفاظ بقاعدة بيانات تحتوي على معلومات عن الموظفين					
المحور الثاني : تنفيذ إدارة المخاطر						
١	التبليغ عن أي حوادث تقع داخل المدرسة بالوقت المناسب.					
٢	توضيح أماكن وسائل السلامة العامة مما يسهل الوصول إليه.					
٣	إعداد إجراءات وقائية لتوعية العاملين بكيفية التعامل مع المخاطر المحتملة					
٤	توفير نظام فعال للتعامل مع أية مخاطر محتملة					
٥	التنبؤ بالمخاطر المحتملة وفقاً لمصدرها					
٦	تنسيق الجهود بين فريق (إدارة المخاطر والهيئات المساندة) للتعامل مع المخاطر المحتملة.					
٧	تنفيذ أنشطة تنفيذية مستمرة التطور لإدارة المخاطر.					

المحور الثالث : تقويم إدارة المخاطر

١	إجراء تقويم مستمر لأساليب التخطيط المتبعة في الكشف المبكر عن المخاطر.				
٢	تقييم الآثار المحتملة للمخاطر في البيئة المدرسية.				
٣	رصد نقاط القوة في التعامل مع المخاطر.				
٤	إجراء مراجعة دورية لمعايير أدائها لإدارة المدرسة لتحديد فرص التطور في إدارة المخاطر.				

ثانياً: المتغير التابع (البيئة التعليمية الآمنة)

يرجى وضع علامة (/) أمام الخيار المناسب لرأيكم بحكم خبرتكم العلمية

الرقم	الفقرة	موافق بشده	موافق	محايد	لا اوافق	لا اوافق بشدة
المحور الاول : الصحة والتغذية المدرسية						
١	إجراء الفحوصات الطبية الدورية للطلبة.					
٢	متابعة دورية للمشكلات الصحية لدى الطلبة بالتنسيق مع أولياء أمورهم.					
٣	تجهيز غرفة داخل المدرسة للحالات التي تحتاج إسعافات أولية.					
٤	تقديم برامج (الإرشاد والتوعية) الصحية للطلبة بالتنسيق مع الجهات المعنية.					
٥	تقييم أداء المقصف المدرسي لضمان صحة الوجبات المقدمة للطلبة.					
٦	توفير مياه الشرب الصالحة للطلبة داخل المدرسة.					
٧	إكساب الطلبة العادات الغذائية الصحية					
٨	إتاحة الوقت اللازم للطلبة لتناول وجباتهم الغذائية.					
المجال الثاني: المرافق والتجهيزات						
١	توفير الحراسة لدائمة لمبنى المدرسة					
٢	توفير (الإضاءة والتهوية) المناسبة لمختلف مرافق المدرسة.					
٣	توفير مخارج للطوارئ					
٤	متابعة الصيانة الدورية لمختلف مرافق المدرسة.					

الجزء الرابع: الملاحق الدراسة

٥	توفير الغرف الصفية الواسعة التي تتناسب مع عدد الطلبة.				
٦	توفير الأثاث الذي يتوافر فيه شروط (الأمن والسلامة) للطلبة.				
٧	توفير دورات المياه الكافية والنظيفة للطلبة				
٨	توفير غرف للمصادر التعليمية.				
٩	توفير (قاعات ومختبرات) علمية.				
المجال الثالث: الإرشاد والصحة النفسية					
١	تعزيز روح التعاون بين الطلبة.				
٢	تعزيز الاتجاهات الإيجابية لدى الطلبة نحو المجتمع.				
٣	عقد محاضرات لإرشاد الطلبة (سلوكياً واجتماعياً)				
٤	عقد (ندوات ومحاضرات) تمكن الطلبة من مواجهة الأفكار المتطرفة.				
٥	استخدام النشرات الإرشادية لنقل الإرشادات اللازمة لأولياء أمور الطلبة.				
٦	توفير أخصائي للإرشاد النفسي في المدرسة.				
٧	توفير إرشادات خاصة تتعلق بالصحة النفسية على لوحات إعلانات المدرسة.				
٨	وضع خطط لمعالجة المشكلات النفسية والاجتماعية.				
٩	السماح للمؤسسات الاجتماعية بتنفيذ البرامج الإرشادية التي تعزز الصحة النفسية.				
١٠	إدراك خصائص مراحل الطلبة العمرية المختلفة.				

الملخص العربي:

هدفت دراستنا إلى التعرف على إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الآمنة في المؤسسات التعليمية ، ويوضح هذا البحث الأهمية التي تحتلها إدارة المخاطر التعليمية ومدى حاجة المؤسسات التعليمية لتسيير العمل الإداري، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام منهج الأساليب الإحصائية وتكون مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والقيادة التعليمية في المؤسسات التعليمية ، تم توزيع ٤٦ استبيان على المؤسسات التعليمية في المملكة العربية السعودية- بمنطقة القصيم .

وتم التوصل إلى النتائج التالية :

- قبول الفرضية الرئيسية والتي تنص على : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الآمنة عند مستوى معنوية (0.05).
- أظهرت النتائج أن هناك تأثير ذو دلالة إحصائية لأبعاد إدارة المخاطر التعليمية وأثره على البيئة التعليمية الآمنة للقطاع التربوي محل الدراسة عند مستوى الدلالة (0.05)، وهذا الأثر يظهر جليا في تأثير كل من (تنفيذ لإدارة المخاطر ، تقويم إدارة المخاطر).
- تشري قيمة الارتباط ($R=0.944$) إلى أن هناك ارتباط موجب وقوي بين المتغيرين محل الدراسة.
- كما فسر متغير إدارة المخاطر التعليمية (88%) من التباين في مستوى البيئة التعليمية الآمنة بالاعتماد على قيمة معامل التحديد R^2 .

التوصيات :

يوصى الباحثون على المؤسسات التعليمية تحديد جميع المخاطر المحتملة التي قد تواجهها الطلاب والموظفون، مثل الحوادث الشخصية، والكوارث الطبيعية، والأزمات الصحية، يجب على المؤسسات التعليمية تقدير مدى خطورة كل مخاطرها، وتحديد أولوية معالجتها. يفضل استخدام أدوات تقدير المخاطر مثل مصفوفة SWOT (نقاط القوة، نقاط الضعف، فرص التحسين، والتهديدات) لتحديد الأولويات، يجب على المؤسسات التعليمية وضع استراتيجية شاملة لإدارة المخاطر، تشمل خطط الاستجابة للطوارئ والإشراف على سلامة البنية التحتية والتأكد من توفير الموارد اللازمة، يجب على المؤسسات التعليمية تنفيذ خطط إدارة المخاطر بشكل منتظم، بما في ذلك التدريب والتوعية للموظفين والطلاب حول كيفية التصرف في حالات الطوارئ، يجب على المؤسسات التعليمية مراقبة فعالية استراتيجية إدارة المخاطر وتقديم تقرير دورية حول أداء الإجراءات المتخذة. يفضل أن يكون هناك نظام للإبلاغ الحوادث أو المشكلات المحتملة وتقييمها لتحسين العملية.

Abstract

Our study aims to recognize the management of educational risks and its impact on the safe educational environment in educational institutions education risk management and the need for educational institutions to conduct administrative work, In order to achieve the objectives of the study, the curriculum of statistical methods has been used and the school community is made of all teachers and educational leadership in educational institutions "46 questionnaires were distributed to educational institutions in Saudi Arabia in the Qassim region.

Results:

- Acceptance of the main hypothesis: There is a statistically significant impact between educational risk management and its impact on the safe educational environment at a moral level (0.05)
- Results showed that there is a statistically significant impact on the dimensions of educational risk management and its impact on the safe educational environment of the educational sector in question at the indicative level (0.05). This impact is evident in the impact of both risk management implementation and risk management assessment).
- The value of the association ($0.944=R$) indicates that there is a positive and strong correlation between the two variables in question.
- It also explained the educational risk management variable (88%) of the variability in the level of the safe educational environment based on the value of the determination coefficient .R.

Recommendations:

Researchers recommend that educational institutions identify all the potential risks students and employees may face such as personal accidents, natural disasters, and health crises. Educational institutions should assess the seriousness of all their risks, and prioritize addressing them. Using risk assessment tools such as the SWOT matrix (strengths, weaknesses, opportunities for improvement and threats to prioritize Education institutions must develop a comprehensive risk management strategy, including emergency response plans, oversight of infrastructure integrity and assurance of the necessary resources education institutions must implement risk management plans on a

regular basis, Including training and awareness-raising for staff and students on how to act in emergencies, educational institutions must monitor the effectiveness of the risk management strategy and provide periodic reports on the performance of actions taken, preferably a system for reporting and evaluating potential incidents or problems to improve the process.

**The Impact of Risk Management in Educational
Institutions and Their Relationship to the Safe
Educational Environment
“ An Applied Study From the Point of View of
Teachers and educational leaders in the Qassim region
of Saudi Arabia”**

A thesis Submitted to MIDOCEN University for the Award
Master's Degree in Risk Management

Submitted by:

MANAL ABDULLAH ALDAFFAA (221002214)

MOHAMMED ABDULLAH ALDAFFAA (221002105)

Supervisor:

Dr. Walid Suliman