

دور القيادة الرقمية في إدارة المشاريع بالقطاع الخاص لتعزيز المرونة التشغيلية في ظل
اضطرابات سلاسل التوريد: دراسة ميدانية على مشروع القدية

إعداد الطالب/

إشراف/

د. عبدالرحيم نادر

العام الدراسي:

٢٠٢٦

أولاً: المقدمة

تُعدّ أخلاقيات البحث العلمي حجر الأساس الذي تقوم عليه المنظومة الأكاديمية بأسرها، فهي ليست مجرد قواعد إجرائية يلتزم بها الباحث في مراحل بحثه المختلفة، بل منظومة قيمية ومعرفية تحكم سلوكه منذ لحظة اختيار الموضوع وحتى نشر النتائج وتعميمها. ويعرّف ريسنيك (Resnik, 2020) أخلاقيات البحث العلمي بأنها مجموعة المبادئ والمعايير التي توجّه الباحثين نحو التمييز بين السلوك المقبول والسلوك غير المقبول في الممارسة البحثية، بما يحفظ كرامة المشاركين ويصون نزاهة المعرفة العلمية. ويذهب الصرايرة (٢٠١٨) إلى أن هذه الأخلاقيات تمثل "ضمير الباحث الداخلي" الذي يردعه عن الانحراف عن مسار الموضوعية، حتى في غياب الرقابة الخارجية.

ويزداد الاهتمام بأخلاقيات البحث العلمي اليوم في ظل التحولات الرقمية المتسارعة وتعدّد بيانات البحث الميدانية، إذ باتت الأبحاث الإدارية تتعامل مع بيانات حساسة تخص مؤسسات كبرى ومشاريع استراتيجية، كما هو الحال في الدراسة التي يتناولها هذا التقرير، والمتعلقة بدور القيادة الرقمية في تعزيز المرونة التشغيلية لمشروع القدية في المملكة العربية السعودية. فطبيعة هذا المشروع، بوصفه أحد أبرز مشاريع صندوق الاستثمارات العامة ضمن رؤية ٢٠٣٠، تستوجب من الباحث وعياً عميقاً بالاعتبارات الأخلاقية المرتبطة بجمع البيانات من القيادات الإدارية وفرق إدارة المشروع، وحماية المعلومات التنظيمية ذات الطبيعة التنافسية. ويهدف هذا التقرير إلى تقديم تحليل متكامل لمفهوم أخلاقيات البحث العلمي ومبادئه الأساسية، وعرض أبرز القضايا الأخلاقية التي قد يواجهها الباحث، مع التركيز بشكل تطبيقي على الكيفية التي يمكن من خلالها مراعاة هذه الأخلاقيات في الدراسة الميدانية المقترحة على مشروع القدية، بما يضمن إنتاج معرفة علمية موثوقة وقابلة للاستفادة منها على المستويين الأكاديمي والتطبيقي.

ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تتبع أهمية الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي من كونها الضمانة الحقيقية لمصداقية النتائج وجودتها، فالبحث الذي يفتقر إلى الأساس الأخلاقي يفقد قيمته العلمية مهما بلغت دقة أدواته الإحصائية أو حداثة موضوعه. ويرى شامو وريسنيك (Shamoo & Resnik, 2022) أن الأخلاقيات تؤدي وظائف متعددة في العملية البحثية، إذ تعزز الثقة بين الباحثين والمجتمع الأكاديمي، وتحمي حقوق المشاركين في البحث، وتضمن استخدام الموارد البحثية بكفاءة وعدالة.

وعلى صعيد جودة النتائج، يرتبط الالتزام الأخلاقي ارتباطاً مباشراً بموثوقية البيانات؛ فحين يلتزم الباحث بالأمانة في جمع البيانات وتحليلها دون انتقاء أو تحريف، تصبح النتائج انعكاساً حقيقياً للواقع المدروس، وقابلة للتعميم والبناء عليها في دراسات لاحقة. وفي المقابل، فإن أي إخلال بهذا الالتزام، كتزوير البيانات أو إخفاء النتائج التي لا تخدم فرضيات الباحث، يُفضي إلى معرفة مشوّهة تضلّل المجتمع العلمي وتوجّه القرارات العملية في اتجاهات خاطئة.

كما تؤدي أخلاقيات البحث العلمي دوراً محورياً في حماية المجتمع، لا سيما حين تتعلق الدراسات بقضايا تمسّ الشأن العام أو المشاريع الوطنية الاستراتيجية. ففي حالة دراسة مشروع القدية، فإن أي نتائج غير دقيقة

قد تؤثر في قرارات استثمارية ولوجستية ذات أبعاد اقتصادية واسعة، مما يجعل الدقة الأخلاقية في البحث مسألة تتجاوز الفضاء الأكاديمي إلى الفضاء التنموي. ويضيف بدوي (٢٠٢٠) أن الأخلاقيات تحمي كذلك سمعة المؤسسة الأكاديمية التي ينتمي إليها الباحث، إذ يُعدّ كل بحث منشور تحت اسمها امتداداً لرسالتها العلمية والقيمية.

ومن جهة أخرى، تسهم الأخلاقيات في حماية الباحث ذاته من الوقوع في إشكاليات قانونية أو مهنية، خصوصاً في ظل تصاعد قضايا الانتحال العلمي وانتهاك حقوق الملكية الفكرية على المستوى الدولي. فالباحث الذي يبني عمله على أسس أخلاقية متينة يتحصّن ضد الطعون التي قد تطل نتائجها، ويكتسب مصداقية مهنية تُعزز فرصه في النشر والترقي والمشاركة في المشاريع البحثية الكبرى.

ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

تقوم أخلاقيات البحث العلمي على جملة من المبادئ المتكاملة التي يتعين على الباحث استحضارها في كل مرحلة من مراحل بحثه، ويمكن استعراض أبرز هذه المبادئ على النحو الآتي:

الأمانة العلمية تعني التزام الباحث بنقل المعلومات والأفكار من مصادرها الأصلية دون تحريف أو ادعاء بملكيتها، وتوثيق كل اقتباس أو إشارة وفق الأسلوب المعتمد. ومثال ذلك أن يقوم الباحث في دراسته عن القيادة الرقمية بالإشارة الصريحة إلى أن مفهوم القيادة الرقمية بوصفه نمطاً يجمع بين الكفاءة التقنية والرؤية الاستراتيجية ورد عند الحدراوي وشارك (٢٠٢٣)، بدلاً من تقديمه على أنه إسهام شخصي.

النزاهة تتجلى في صدق الباحث مع نفسه ومع المجتمع العلمي، بحيث يعرض النتائج كما هي حتى لو كانت مخالفة لتوقعاته أو فرضياته. فمثلاً، لو أظهرت بيانات الدراسة الميدانية على مشروع القدية أن أثر القيادة الرقمية في المرونة التشغيلية أضعف مما توقعه الباحث، فإن النزاهة تقتضي تسجيل هذه النتيجة بوضوح ومناقشتها، لا تجاهلها أو إعادة معالجة البيانات للوصول إلى نتائج مغايرة.

الموضوعية تعني تجرّد الباحث من أهوائه الشخصية وانحيازاته المسبقة، والاعتماد على الأدلة والبراهين في صياغة استنتاجاته. ومن الأمثلة التطبيقية أن يتجنب الباحث صياغة أسئلة الاستبانة بطريقة موجهة تدفع المستجيب نحو إجابات بعينها، كأن يقول: “هل تتفق على أن القيادة الرقمية ضرورية حتماً لنجاح المشروع؟”، بل يصوغها بطريقة محايدة تتيح للمستجيب التعبير عن رأيه الفعلي.

السرية تستلزم حماية هوية المشاركين والمعلومات التي يدلون بها، وعدم استخدامها لأي غرض خارج نطاق البحث المعلن. ففي دراسة مشروع القدية، يلتزم الباحث بعدم الإفصاح عن أسماء مديري المشاريع أو الإدارات التي ينتمون إليها، ويستخدم رموزاً عددية في قاعدة البيانات بدلاً من الأسماء الحقيقية.

الموافقة المستنيرة تعني حصول الباحث على موافقة صريحة وواعية من المشاركين بعد إطلاعهم على أهداف الدراسة وطبيعة مشاركتهم والحقوق التي يتمتعون بها، ومنها حق الانسحاب في أي وقت. ومثال ذلك أن يُرفق الباحث بالاستبانة الموجهة إلى قيادات مشروع القدية ورقة تعريفية توضح هدف الدراسة، وتؤكد أن المشاركة طوعية، وأن البيانات ستُستخدم لأغراض أكاديمية حصراً.

ويضاف إلى هذه المبادئ مبدأ **العدالة** في اختيار عينة البحث، بحيث لا يُستبعد أحد لأسباب غير علمية، ومبدأ **المسؤولية الاجتماعية** الذي يحمل الباحث تبعات نتائج على المجتمع والمؤسسات المعنية (العساف، ٢٠١٩).

رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

تواجه الممارسة البحثية جملة من القضايا الأخلاقية الدقيقة التي تستوجب وعياً عالياً من الباحث، ويمكن تناول أبرزها على النحو الآتي:

الانتحال العلمي (Plagiarism) يُعدّ من أخطر الانتهاكات الأخلاقية، إذ يتمثل في نسبة أفكار الآخرين أو عباراتهم إلى النفس دون توثيق. وتتعدد صور الانتحال لتشمل النسخ الحرفي، وإعادة الصياغة دون إشارة، والترجمة من لغة إلى أخرى دون عزو، والانتحال الذاتي بإعادة نشر عمل سابق دون الإشارة إليه. ومن الأمثلة الواقعية ما تكشفه برامج كشف الانتحال من حالات لرسائل جامعية اعتمدت على نقل فصول كاملة من دراسات سابقة دون توثيق، مما أدى إلى سحب الدرجات العلمية لأصحابها. وفي دراسة مشروع القدية، يقع على الباحث واجب توثيق كل اقتباس من الدراسات السابقة كدراسات الفهداوي (٢٠٢٢) والطائي (٢٠٢٤) و (Boonlua et al., 2023) باستخدام نظام APA بدقة.

تزوير البيانات (Data Fabrication and Falsification) ويتجلى في اختلاق بيانات لم تُجمع فعلياً، أو في التلاعب بالبيانات الحقيقية لتغيير دلالاتها. ومن الأمثلة المشهورة عالمياً قضية الباحث الهولندي ديدريك ستابل في علم النفس الاجتماعي عام ٢٠١١، الذي ثبت قيامه باختلاق بيانات في عشرات الدراسات، مما أدى إلى سحب أبحاثه وانهيار مسيرته الأكاديمية. وفي السياق التطبيقي للدراسة الحالية، قد يُغري الباحث بتعديل بعض الاستجابات المتطرفة لتظهر نتائج الدراسة منسجمة مع الفرضيات، وهو سلوك يُعدّ انتهاكاً صريحاً للنزاهة العلمية.

التحيز (Bias) يتمثل في ميل الباحث الواعي أو غير الواعي نحو نتيجة بعينها، مما يؤثر في تصميم الأدوات أو اختيار العينة أو تفسير النتائج. ومن أمثلته أن يقتصر الباحث في دراسة مشروع القدية على استطلاع رأي القيادات العليا التي يُتوقع أن تعطي صورة إيجابية عن ممارسات القيادة الرقمية، متجاهلاً المستويات الإدارية الوسطى والتنفيذية التي قد تكشف تحديات حقيقية في التطبيق.

انتهاك الخصوصية (Privacy Violation) يحدث حين يفصح الباحث عن معلومات شخصية أو تنظيمية حصل عليها بحكم بحثه. ومن الأمثلة الافتراضية أن يقوم الباحث بنشر بيانات تفصيلية عن اضطرابات سلسلة توريد محددة واجهها مشروع القدية بأسماء الموردّين وقيم العقود، وهو ما قد يلحق ضرراً تنافسياً بالمشروع ويُعدّ خرقاً للثقة الممنوحة للباحث.

تضارب المصالح (Conflict of Interest) يتمثل في وجود ارتباطات مالية أو شخصية أو مهنية للباحث قد تؤثر في موضوعيته. فمثلاً، لو كان الباحث يعمل استشارياً لإحدى الشركات الموردّة لمشروع القدية، فإن إجراءاته دراسة عن أداء سلسلة التوريد دون الإفصاح عن هذه العلاقة يُعدّ تضارباً في المصالح يخلّ بمصداقية البحث.

الإكراه أو الضغط على المشاركين قد يحدث حين يستخدم الباحث صلاحياته الوظيفية أو علاقاته للحصول على استجابات. فمثلاً، لو طلب الباحث من ممرضيه في إدارة المشروع تعبئة الاستبانة، فقد يشعرون بضغط ضمني يدفعهم إلى تقديم إجابات مجاملة لا تعبر عن واقعهم الفعلي.

خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

تنظم المنظومة الأكاديمية الدولية والمحلية ممارسة البحث العلمي من خلال جملة من القواعد واللوائح والهيئات الرقابية، ويأتي في مقدمة هذه الجهات لجان أخلاقيات البحث العلمي (Institutional Review Boards - IRB)، وهي لجان متخصصة تُشكّل داخل الجامعات والمراكز البحثية لمراجعة المقترحات البحثية قبل البدء في تنفيذها، والتحقق من توافقها مع المعايير الأخلاقية، خاصة فيما يتعلق بحماية المشاركين والحفاظ على سرية بياناتهم. وتؤدي هذه اللجان دوراً وقائياً عبر رصد المخاطر المحتملة قبل وقوعها، ومتابعة سير البحث للتأكد من الالتزام بما تم إقراره. (Shamoo & Resnik, 2022)

وعلى الصعيد الدولي، يُعد دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA Publication Manual) من أبرز المرجعيات التي تُنظم أساليب التوثيق والاقتباس وإعداد الأبحاث، وهو ما يضمن توحيد المعايير بين الباحثين حول العالم ويُسهّل تتبع المصادر والتحقق منها. ويُكمّل هذا الدليل إعلان هلسنكي الصادر عن الجمعية الطبية العالمية، والذي يُرسي مبادئ أخلاقية شاملة للبحوث التي يشارك فيها البشر، رغم نشأته في السياق الطبي، فإن مبادئه العامة تنطبق على البحوث الإدارية والاجتماعية.

وفي السياق المحلي للمملكة العربية السعودية، أصدرت هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات وهيئة البيانات والذكاء الاصطناعي (سدايا) أنظمة تتعلق بحماية البيانات الشخصية، أبرزها نظام حماية البيانات الشخصية الصادر عام ٢٠٢١، الذي يفرض ضوابط دقيقة على جمع البيانات الشخصية ومعالجتها واستخدامها، وهو ما يجب على الباحث في دراسة مشروع القدية الالتزام به عند جمع بيانات القيادات الإدارية. كما تُصدر الجامعات السعودية، ومنها جامعات تابعة لرؤية ٢٠٣٠، أدلة استرشادية لأخلاقيات البحث تتضمن نماذج للموافقة المستتيرة وآليات للإبلاغ عن المخالفات.

وتتجلى أهمية هذه القواعد واللوائح في كونها تُضفي طابعاً مؤسسياً على الالتزام الأخلاقي، فلا يُترك الأمر للاجتهاد الفردي للباحث وحده، بل يُسند إلى منظومة من الضوابط والمراجعات التي تضمن الجودة والمصداقية. كما تُسهّم هذه اللوائح في توحيد الممارسات البحثية ورفع مستوى الأبحاث الوطنية إلى المعايير الدولية، مما يعزز فرص نشرها في المجالات المحكمة عالمياً ويُكسبها ثقة المجتمع العلمي.

ويضاف إلى ذلك أن هذه القواعد تقدّم آليات واضحة للتعامل مع المخالفات حال حدوثها، تتراوح بين التنبيه والتأديب وسحب الأبحاث المنشورة، وقد تصل إلى المساءلة القانونية في الحالات الجسيمة المتعلقة بانتهاك خصوصية الأفراد أو الإضرار بالمصالح المؤسسية.

سادساً: التطبيق العملي على موضوع البحث

يتناول هذا الجزء، الذي يُعدّ جوهر التقرير، الكيفية التي ستراعى بها مبادئ أخلاقيات البحث العلمي في تنفيذ الدراسة المقترحة حول دور القيادة الرقمية في إدارة المشاريع بالقطاع الخاص لتعزيز المرونة التشغيلية في ظل اضطرابات سلاسل التوريد، باتخاذ مشروع القدية ميداناً تطبيقياً.

أولاً: على مستوى تصميم الدراسة واختيار الموضوع، حرص الباحث على اختيار موضوع ذي قيمة علمية وتطبيقية حقيقية، يسدّ فجوة بحثية موثقة في الأدبيات العربية والأجنبية، كما أوضحت ذلك مشكلة الدراسة. وقد جرى صياغة الإشكالية بناءً على مراجعة أمينة للدراسات السابقة، مع توثيق دقيق لكل فكرة مقبسة، سواء أكانت من الدراسات العربية كدراسات الفهداوي (٢٠٢٢) والحدراوي وشارك (٢٠٢٣) والطائي (٢٠٢٤)، أم الأجنبية كدراسات (Omitoyin & Moshood, 2021) و (Boonlua et al., 2023) و (Jegan Joseph Jerome et al., 2024). ولم تُنسب أي فكرة إلى الباحث دون أن تكون نتاجاً فعلياً لتحليله الشخصي.

ثانياً: على مستوى جمع البيانات، ستعتمد الدراسة على أداتين رئيسيتين هما الاستبانة الموجهة إلى قيادات مشروع القدية ومديري المشاريع وفرق العمل المرتبطة بسلسلة التوريد، والمقابلات شبه المنظمة مع عينة من القيادات العليا. وستراعى الاعتبارات الأخلاقية الآتية في عملية الجمع:

سيُحصل أولاً على الموافقات الرسمية اللازمة من إدارة مشروع القدية ومن لجنة أخلاقيات البحث في جامعة ميدأوشن قبل البدء في جمع أي بيانات. كما سيُرفق بالاستبانة وأداة المقابلة نموذج موافقة مستنيرة يتضمن تعريفاً واضحاً بهوية الباحث، وأهداف الدراسة، وطبيعة البيانات المطلوبة، والوقت المتوقع للمشاركة، والتأكيد على أن المشاركة طوعية وأن للمشارك الحق في الانسحاب في أي مرحلة دون أي تبعات. ولن تُجمع أي بيانات شخصية تتجاوز ما تستلزمه الدراسة، فلا تُطلب أسماء أو أرقام تواصل أو بيانات يمكن من خلالها تحديد هوية المشاركين.

ثالثاً: على مستوى الحفاظ على السرية، ستُعالج البيانات بأسلوب يضمن عدم تتبّع المشاركين، إذ يُستخدم نظام ترميز عددي لكل استبانة، وتُحفظ النسخ الورقية في مكان آمن مغلق، فيما تُحفظ النسخ الإلكترونية في ملفات مشفرة لا يطلع عليها سوى الباحث والمُشرف. وستُتلف البيانات الأولية بعد مرور المدة التي تقتضيها لوائح الجامعة من تاريخ مناقشة المشروع. كما ستُعرض نتائج الدراسة في صورة مؤشرات إحصائية إجمالية، دون الإشارة إلى أفراد أو إدارات بعينها يمكن التعرّف عليها، وهو ما يحقق متطلبات نظام حماية البيانات الشخصية السعودي.

رابعاً: على مستوى الموضوعية وتجنّب التحيز، حرص الباحث على تصميم فقرات الاستبانة بأسلوب محايد، مع عرضها على عدد من المحكّمين المتخصصين للتأكد من خلوها من الإيحاء، كما رُوِيَ في اختيار العينة أن تشمل مستويات إدارية متعددة (عليا، وسطي، تنفيذية) وأقساماً مختلفة (التخطيط، التنفيذ، سلسلة التوريد، تقنية المعلومات)، لضمان تنوع الآراء وعدم اقتصرها على فئة قد تميل إلى إجابات نمطية. وستُعرض النتائج كما تظهر فعلياً، حتى وإن خالفت فرضيات الباحث، مع مناقشتها بصدق وتفسير دلالاتها.

خامساً: على مستوى المخاطر المحتملة وإدارتها، تُعدّ المخاطر في هذا النوع من البحوث الإدارية محدودة مقارنة بالبحوث الطبية، غير أنها ليست منعدمة. ومن أبرز المخاطر المحتملة هنا:

خطر إفشاء معلومات تنظيمية حساسة عن مشروع القدية تخصّ سلاسل التوريد أو الموردين أو الأسعار، ويُدار هذا الخطر بعدم التطرق إلى التفاصيل التشغيلية الدقيقة، والاكتفاء بالأبعاد الإدارية والقيادية. وهناك أيضاً خطر شعور بعض المشاركين بضغط ضمني للمشاركة، خاصة إن وُجّهت الدعوة عبر قنوات رسمية، ويُدار هذا الخطر بالتأكيد المستمر على طوعية المشاركة وعدم اطلاع الإدارة على هوية من شاركوا فعلياً ومن لم يشاركوا. كما يوجد خطر تحيّر الباحث بحكم اهتمامه الأكاديمي بإثبات أهمية القيادة الرقمية، ويُدار هذا الخطر بمراجعة المشرف المستمرة وتحكيم الأدوات والاستعانة بأساليب إحصائية صارمة في تحليل البيانات.

سادساً: على مستوى نشر النتائج والاستفادة منها، يلتزم الباحث بأن تكون النتائج المُعلن عنها انعكاساً أميناً للبيانات، وأن تُتاح للمشرف وللمؤسسة المعنية، وأن يُشار في أي نشر مستقبلي إلى أن الدراسة أُجريت ضمن متطلبات مشروع التخرج في جامعة ميدأوشن. كما يلتزم الباحث بعدم استخدام البيانات لأي غرض تجاري أو استشاري دون الحصول على موافقة جديدة من المشاركين والمؤسسة.

وبهذا التطبيق المتكامل، تتحوّل مبادئ أخلاقيات البحث من مفاهيم نظرية إلى ممارسات محسوسة تنعكس في كل خطوة من خطوات الدراسة، بما يُكسبها مصداقية علمية ويُعزز قابليتها للنشر والاستفادة منها في تطوير ممارسات إدارة المشاريع في القطاع الخاص السعودي.

سابعاً: الخاتمة

تناول هذا التقرير منظومة أخلاقيات البحث العلمي بوصفها إطاراً ضابطاً لا غنى عنه في أي عمل أكاديمي رصين، وتبيّن من خلال العرض أن هذه الأخلاقيات ليست تفاصيل شكلية تُستوفى لإجازة البحث، بل هي جوهر يميّز المعرفة العلمية الموثوقة عن سواها. وقد استعرض التقرير تعريف أخلاقيات البحث وأهميتها على مستوى جودة النتائج وحماية المشاركين والمجتمع، ثم تناول المبادئ الأساسية من أمانة علمية ونزاهة وموضوعية وسرية وموافقة مستنيرة، وعرض أبرز القضايا الأخلاقية كالانتحال وتزوير البيانات والتحيز وانتهاك الخصوصية وتضارب المصالح، مع تقديم أمثلة توضيحية لكل منها. كما تطرّق إلى اللوائح والقواعد المنظمة لهذه الأخلاقيات، وفي مقدمتها لجان أخلاقيات البحث ودليل APA ونظام حماية البيانات الشخصية في المملكة العربية السعودية.

وأبرز التقرير في جزئه التطبيقي كيفية تنزيل هذه المبادئ على الدراسة المقترحة حول دور القيادة الرقمية في تعزيز المرونة التشغيلية لمشروع القدية في ظل اضطرابات سلاسل التوريد، مبيّناً الإجراءات العملية المتبّعة في تصميم الدراسة وجمع البيانات وحفظ السرية وتحقيق الموضوعية وإدارة المخاطر ونشر النتائج. وقد اتضح من خلال هذا التطبيق أن الالتزام الأخلاقي يبدأ من اللحظة الأولى لاختيار الموضوع ولا ينتهي بمناقشة البحث، بل يمتد إلى ما بعد ذلك في التعامل مع البيانات وحفظها والاستفادة منها.

ويؤكّد الباحث في ختام هذا التقرير عزمه على الالتزام الكامل بهذه المبادئ في كل مراحل دراسته الميدانية على مشروع القدية، إيماناً منه بأن قيمة البحث الحقيقية لا تُقاس بحجم النتائج فحسب، بل بمدى نظافة الطريق الذي سلك للوصول إليها. ويوصي الباحث في الدراسات المستقبلية بمزيد من العناية بالجانب الأخلاقي، خاصة

في البحوث التي تتناول مشاريع وطنية كبرى ضمن رؤية ٢٠٣٠، حيث تتقاطع المسؤولية الأكاديمية مع المسؤولية الوطنية في إنتاج معرفة تُسهم في دعم متخذي القرار وتطوير الممارسة الإدارية في القطاع الخاص السعودي.

ثامناً: قائمة المراجع

بدوي، محمد أحمد. (٢٠٢٠). أخلاقيات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية. القاهرة: دار الفكر العربي.

الصرايرة، خالد أحمد. (٢٠١٨). أخلاقيات البحث العلمي ومعاييرها في العلوم التربوية. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

العساف، صالح بن حمد. (٢٠١٩). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية (الطبعة السابعة). الرياض: دار الزهراء.

الفهداوي، محمد عادل محمد. (٢٠٢٢). دور القيادة الرقمية في تحقيق التآلق التنظيمي: دراسة تحليلية لآراء عينة من القيادات الإدارية في شركات الاتصالات المتنقلة العراقية. مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، ١٤(2)، ٢٤١-٢٥٦.

الحدراوي، حامد كريم، وشارك، مي حفطي. (٢٠٢٣). دور القيادة الرقمية في تحقيق التفوق الاستراتيجي: دراسة ميدانية في كلية الحلة الجامعة الأهلية. مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية، ١٩(4)، ٣٠٩-٣٣٣.

الطائي، رنا ناصر صبر. (٢٠٢٤). دور القيادة الرقمية في تحقيق الفخر التنظيمي: بحث استطلاعي لآراء عينة من القيادات الإدارية في عدد من المصارف التجارية العراقية الخاصة. مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية، ٢٠(عدد خاص)، ١٦٢٤-١٦٥٨.

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). Washington, DC: APA.

Boonlua, S., Supachaiwat, J., Thongchua, K., & Mohamad, B. (2023). Linking supply chain resilience strategies for surviving major disruptions. *International Journal of Construction Supply Chain Management*, 13(1), 154-172.

Resnik, D. B. (2020). *The ethics of research with human subjects: Protecting people, advancing science, promoting trust*. Cham: Springer.

Shamoo, A. E., & Resnik, D. B. (2022). *Responsible conduct of research* (4th ed.). New York: Oxford University Press.

Jegan Joseph Jerome, J., Sonwaney, V., & ON, A. (2024). The role of project managers in navigating digitalization in a supply chain for resilience. *Production & Manufacturing Research*, 12(1), 2291649.