

المهمة الأولى

نقد الرسالة من خلال الشكل

- **العنوان:** الأنشطة الحديثة للمراجعة الداخلية ودورها في تحسين كفاءة الأداء المالي وترشيد القرارات دراسة ميدانية على عينة من المصارف السودانية
- **المؤلف الرئيسي:** الشيخ، مصطفى محمد أحمد محجوب
- **كتاب آخرون:** إبراهيم، الهادي آدم محمد (مشرف)
- **التاريخ الميلادي:** 2020
- **موقع:** الخرطوم
- **الصفحات:** 1-244
- **رقم MD:** 1137787
- **اللغة:** عربي
- **الدرجة العلمية:** رسائل جامعية - رسالة دكتوراه
- **الجامعة:** جامعة النيلين
- **الكلية:** كلية الدراسات العليا
- **الدولة:** السودان
- **مواضيع:** القطاع المصرفي المصارف السودانية، الأداء المالي، المراجعة الداخلية
- **رابط:** <http://search.mandumah.com/Record/1137787>

النقد:

1. الخطوط المستخدمة:

لم أتمكن من الاطلاع على الملفات مباشرة، حيث أن الملفات التي حصلت عليها من دار المنظومة، وهي معاد تنسيقها للنشر على دار المنظومة، لذا لا يمكنني التحقق من الخطوط المستخدمة وحجمها ومطابقتها لدليل الجامعة في سنة النشر. ولكن الخطوط المستخدمة وحجمها ومسافات مطابقة بالفعل لدليل النشر في دار المنظومة.

2. تناسق حجم الفقرات:

من خلال فصول البحث، فإن الفقرات متناسقة ومناسبة لطول النص. وقد قام الباحث بتقسيم المحتوى إلى فقرات واضحة ومنظمة.

3. سلبيات الطباعة:

لم أتمكن من الاطلاع على النسخة المطبوعة، ولكن من خلال الملفات الخاصة بالنسخة المنشورة، يبدو أن الطباعة مرتبة ومنظمة.

4. العرض المنطقي لأجزاء الرسالة:

الرسالة تظهر بشكل منطقي ومنظم، حيث يتم تقديم الإطار النظري والمنهجي بترتيب منطقي، وتقديم الدراسات السابقة بشكل سلس ومنظم. وذلك كما يلي:

(أ) الاستهلال، الإهداء، الشكر والتقدير:

هذه الأقسام الأولية تُعد تقليدية ولكنها ضرورية حيث تُضفي طابعاً شخصياً على الرسالة. تمنح القارئ نظرة عن الامتتان والدعم الذي تلقاه الباحث. وقدمها الباحث بالشكل المطلوب بدون قصور. ولكن أرى أنه يُفضل أن تكون هذه الأقسام مختصرة وتركز على النقاط الأساسية.

(ب) المستخلص وخلاصة البحث:

المستخلص والخلاصة يُعتبران جوهرين حيث يُقدّمان نظرة عامة سريعة على أهداف وأهمية ونتائج البحث. يجب أن تكون هذه الأقسام واضحة وموجزة.

• نقد المستخلص

عرض الأهداف والمشكلة:

المستخلص يبدأ بتوضيح مشكلة الدراسة المتمثلة في تطور الأنشطة الاقتصادية والمالية وتأثيرها على كفاءة المراجعة الداخلية التقليدية، مما يعزز من أهمية الدراسة ويوضح سبب الحاجة إلى التحول إلى الأنشطة الحديثة.

✓ هذا الجزء واضح ويعكس الأهمية العلمية للدراسة.

أهداف الدراسة:

المستخلص يوضح أهداف الدراسة بشكل مفصل، بما في ذلك دراسة العلاقة بين إدارة المخاطر والدور الحوكمي وإضافة القيمة الاقتصادية كمنشآت حديثة للمراجعة الداخلية وأثرها على الأداء المالي وترشيد القرارات.

✓ الأهداف مُحددة بوضوح وتُعطي صورة شاملة عن الغرض من الدراسة.

المنهجية:

تم ذكر المنهجيات المتبعة في الدراسة بشكل دقيق، بما في ذلك المنهج التاريخي، الاستقرائي، الاستنباطي، والوصفي. هذا يوضح للقارئ الطريقة التي استخدمها الباحث في جمع وتحليل البيانات.

✓ المنهجية منظمة وتسهم في زيادة مصداقية البحث.

الفرضيات:

المستخلص يحتوي على الفرضيات التي اختبرتها الدراسة، مما يعطي القارئ فكرة عن القضايا الرئيسية التي تم التحقيق فيها.

✓ الفرضيات مُحددة بوضوح وتُشير إلى الروابط التي يسعى الباحث لاكتشافها.

النتائج:

النتائج تم عرضها بشكل موجز، حيث توضح وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأنشطة الحديثة للمراجعة الداخلية وتحسين الأداء المالي في المصارف السودانية.

✓ النتائج مُقدمة بشكل واضح وتُعطي القارئ فكرة عما تم التوصل إليه في الدراسة.

التوصيات:

المستخلص يحتوي على التوصيات التي توصلت إليها الدراسة، مثل تفعيل الأنشطة الحديثة للمراجعة الداخلية وإضافة القيمة الاقتصادية والدور التوكيدي والخدمات الاستشارية.

✓ التوصيات واضحة وعملية، وتعزز من قيمة الدراسة التطبيقية.

التقييم النهائي

بشكل عام، المستخلص منظم وجيد، حيث يعرض الأهداف، المشكلة، المنهجية، الفرضيات، النتائج، والتوصيات بشكل واضح وشامل. يُعطي القارئ صورة شاملة عن محتوى الدراسة ويُعزز من فهمه لأهميتها العلمية. يُنصح بمراجعة المستخلص مرة أخرى للتأكد من عدم وجود أي تكرار غير ضروري أو أخطاء نحوية.

(ج) فهرس الموضوعات، الجداول، الأشكال، الملاحق:

الفهارس تُسهل على القارئ الوصول السريع إلى الأجزاء المختلفة من الرسالة. وجود فهرس منظم يُعد علامة على الرسالة الجيدة.

• نقد الفهارس

فهرس الموضوعات:

1. الفهرس يوضح تنظيم وترتيب الرسالة بشكل جيد، مما يسهل على القارئ العثور على المعلومات المطلوبة بسرعة. يتم ترتيب الموضوعات بطريقة منطقية من الاستهلال والإهداء إلى النتائج والتوصيات.
2. الفهرس مفصل ويحتوي على تقسيمات واضحة تشمل الأقسام الرئيسية والفصول والمباحث المختلفة.

3. من المهم جداً أن يتم إدراج أرقام الصفحات بدقة بجانب كل موضوع في الفهرس لتسهيل الوصول إلى المحتوى.

التقييم النهائي

بناءً على الفهرس الذي قدمه الباحث في رسالته، يبدو أن الرسالة مُنظمة بشكل جيد وتحتوي على جميع الفهارس الأساسية التي تُسهل على القارئ الوصول إلى المحتوى المطلوب بسرعة وسهولة. وأن جميع الفهارس تحتوي على أرقام الصفحات بدقة لتسهيل عملية البحث والتنقل بين الأجزاء المختلفة من الرسالة.

(د) المقدمة:

المقدمة تقدم خلفية عن البحث وتوضح أهمية وأهداف الدراسة. تُعد بداية قوية لتوجيه القارئ نحو محتوى الرسالة. ويجب أن تكون المقدمة مشوقة ومختصرة، تحتوي على معلومات كافية لتوضيح السياق وأهمية البحث.

1. المقدمة تبدأ بتمهيد جيد يوضح السياق التاريخي وأهمية الموضوع في ضوء الأزمة المالية العالمية. هذا يُعطي القارئ فكرة واضحة عن الأسباب التي جعلت المراجعة الداخلية مهمة في الوقت الحالي.
2. المقدمة تبدأ بتقديم الإطار العام للمراجعة الداخلية وتوسع نطاقها بما يشمل المداخل الحديثة. من المهم أن تكون الفقرات متناسقة الطول وأن يتم تقسيم الفقرة الطويلة إلى فقرات أصغر لتحقيق التوازن.

3. اللغة المستخدمة رسمية وواضحة، مما يعكس الطبيعة الأكاديمية للدراسة. المقدمة تبدو واضحة ومفصلة وتعرض الأهداف والمشكلة بشكل جيد. يُنصح بمراجعة النص للتأكد من تنظيمه بشكل أفضل باستخدام الفواصل والنقاط وعمل فقرات منفصلة للأفكار المختلفة لتسهيل القراءة والفهم. بالتالي، المقدمة تحقق الهدف منها وتُمهّد بشكل جيد للبحث. وفيما يلي التفاصيل:

الأخطاء النحوية والإملائية:

بشكل عام، المقدمة تُعد واضحة وشاملة، تقدم تمهيداً جيداً للدراسة وتوضح أهمية الموضوع والأهداف المرجوة. لتحسين النص بشكل أكبر، يُنصح بتقسيم الفقرات الطويلة إلى فقرات أصغر لتحقيق التوازن والتناسق.

(هـ) الإطار المنهجي:

هذا القسم يوضح الطريقة التي استخدمها الباحث لجمع البيانات وتحليلها. يوضح المنهجيات المستخدمة ومدى ملائمتها للبحث.

الملاحظة: يجب أن يكون الإطار المنهجي مفصلاً بما يكفي ليتمكن الآخرين من تكرار الدراسة إذا لزم الأمر.

(و) الدراسات السابقة:

يعرض هذا القسم البحوث والدراسات التي سبقته وكيفية الاستفادة منها في تحسين البحث الحالي.

نقد عام للدراسات السابقة

التنسيق واللغة:

1. التنسيق: بشكل عام، الدراسات منظمة ومنسقة بشكل جيد. الفقرات مرتبة وتنقل الأفكار بشكل منطقي وسلس. النصوص مقسمة إلى أجزاء واضحة، مما يسهل على القارئ متابعة الأفكار المختلفة.

2. اللغة: اللغة المستخدمة في الدراسات رسمية وأكاديمية، وهي واضحة ومباشرة. هذا يعزز من مصداقية الدراسات ويسهل على القارئ فهم المحتوى.

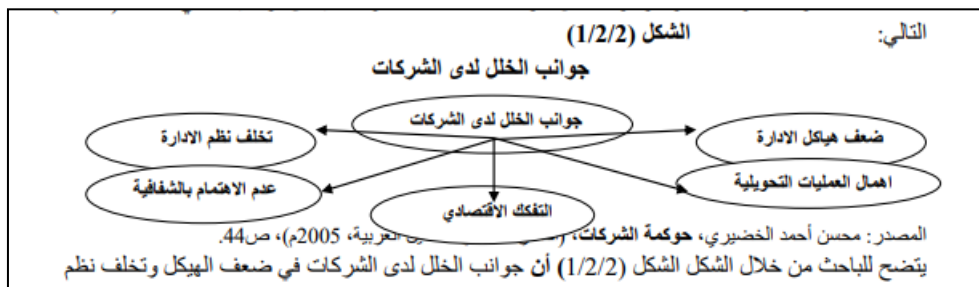
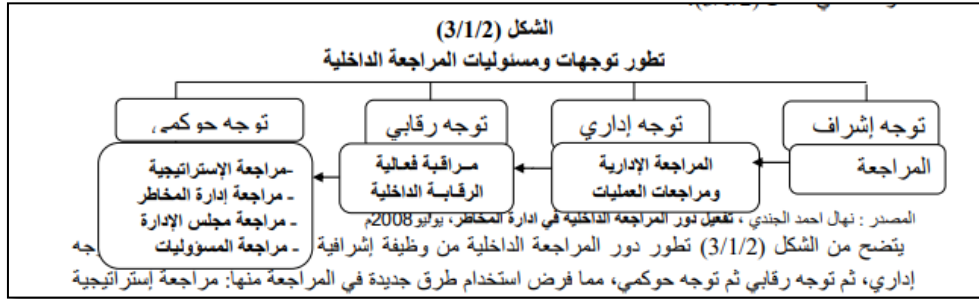
الأخطاء نحوية أو إملائية:

إن البحث به العديد من الأخطاء اللغوية والنحوية والإملائية، التي أكدت أن البحث يحتاج للتدقيق اللغوي والنحوي والإملائي بشكل شامل. وذلك في كل الفصول بدون استثناء.

(ز) الفصول الثلاثة الإطار المنهجي للمراجعة الداخلية، الأنشطة الحديثة للمراجعة، الأداء المالي

وترشيد القرارات:

هناك عدم تنسيق واضح في بعض الصفحات حيث تتداخل الأشكال مع النصوص والفقرات كما يلي:



5. طريقة الكتابة من الجانب العلمي:

الباحث اتبع طريقة كتابة سليمة من الجانب العلمي، مع تقديم فرضيات واضحة وأهداف محددة وتحليل منهجي للبيانات.

1. الهيكلية والتنظيم:

- **نقاط نقاط نقاط القوة:** النصوص مكتوبة بشكل منظم ومرتب، مما يساعد على توجيه القارئ وتسهيل فهم المحتوى. الفصول والمباحث منظمة بشكل منطقي، مما يعزز من تدفق المعلومات بشكل سلس.
- **نقاط الضعف:** يمكن تحسين التقسيم الهيكلي من خلال إضافة عناوين فرعية داخل المباحث الطويلة لتسهيل عملية القراءة والفهم.

2. وضوح الأهداف والفرضيات:

- **نقاط نقاط نقاط القوة:** الأهداف والفرضيات مكتوبة بوضوح ومحددة بشكل جيد. هذا يعزز من توجيه القارئ نحو القضايا الرئيسية التي يتم التحقيق فيها.
- **نقاط الضعف:** في بعض الأحيان، يمكن تحسين وضوح الأهداف والفرضيات من خلال إعادة صياغتها بشكل أكثر تحديدًا. وتجنب الأخطاء اللغوية والنحوية والإملائية.

3. اللغة والمصطلحات:

- **نقاط نقاط نقاط القوة:** اللغة المستخدمة في النصوص رسمية وأكاديمية، وتستخدم مصطلحات دقيقة تناسب المجال البحثي. مما يعزز من مصداقية النصوص ويسهل على القارئ فهم المحتوى العلمي.
- **نقاط الضعف:** يمكن تحسين النصوص من خلال تجنب الجمل الطويلة والمعقدة التي قد تكون صعبة الفهم للقارئ. يُفضل استخدام جمل قصيرة وواضحة لتبسيط الأفكار.

4. الدقة والإيجاز:

- **نقاط نقاط نقاط القوة:** النصوص تعرض المعلومات بدقة وتهتم بالتفاصيل الدقيقة، مما يعزز من صحة النتائج والاستنتاجات.
- **نقاط الضعف:** يمكن تحسين الإيجاز في بعض الأجزاء من النصوص لتجنب التكرار والإطالة الزائدة. يُفضل التركيز على النقاط الرئيسية وتجنب التفاصيل الغير ضرورية.

5. التوثيق والمصادر:
- **نقاط نقاط نقاط القوة:** النصوص تحتوي على توثيق جيد للمصادر والمراجع، مما يعزز من مصداقية البحث ويسهل على القارئ الرجوع إلى المصادر الأصلية.
 - **نقاط الضعف:** يمكن تحسين التوثيق من خلال التأكد من استخدام نمط توثيق موحد في جميع أنحاء النصوص والتأكد من دقة الاقتباسات والمراجع. والذي سيتم لاحقاً في المهمات التالية.
6. العرض المنطقي للحجج:
- **نقاط نقاط نقاط القوة:** النصوص تعرض الحجج بشكل منطقي ومنظم، مما يساعد على بناء حجة قوية ومتناسكة.
 - **نقاط الضعف:** يمكن تحسين العرض المنطقي للحجج من خلال تقديم أمثلة توضيحية وأدلة تجريبية تدعم الحجج المقدمة.
7. الكتابة النقدية والتحليلية:
- **نقاط نقاط نقاط القوة:** النصوص تحتوي على تحليل نقدي جيد للأدبيات والبيانات، مما يعزز من عمق الفهم والتحليل.
 - **نقاط الضعف:** يمكن تحسين الكتابة النقدية من خلال تقديم موازنة بين الآراء المختلفة وتوضيح نقاط نقاط القوة والضعف في كل منها.

التقييم النهائي:

بشكل عام، النصوص مكتوبة بشكل جيد من الجانب العلمي وتحتوي على العديد من العناصر القوية مثل الهيكلية والتنظيم، وضوح الأهداف والفرضيات، اللغة الدقيقة، والدقة في التوثيق. يمكن تحسين النصوص من خلال تجنب الجمل الطويلة والمعقدة، التركيز على الإيجاز، والتحسين من العرض المنطقي للحجج وتقديم أمثلة توضيحية.

6. تنظيم جزء الملاحق:

تفتقر الملاحق إلى التنسيق الصحيح حيث يظهر بعض الأجزاء فيها متداخلة وغير منسقة وتظهر بإخراج شكلي غير منضبط كما يلي:

القسم الأول: البيانات الشخصية:
أرجو التكرم بوضع علامة (✓) أمام الخيار المناسب:

1/ العمر:

☐ أقل من 30 سنة	☐ أقل من 35 سنة
☐ 35 وأقل من 40 سنة	☐ 40 سنة فأكثر

2/ المؤهل العلمي:

☐ بكالوريوس	☐ دبلوم عالي
☐ دكتوراه	☐ أخرى

3/ التخصص العلمي:

☐ محاسبة	☐ إدارة الأعمال
☐ الاقتصاد	☐ نظم معلومات محاسبية
☐ محاسبة مالية ومصرفية	☐ أخرى

4/ المسمى الوظيفي:

☐ محاسب	☐ مدير مراجعة داخلية
☐ مدير مراجعة داخلية	☐ نائب مدير مراجعة داخلية
☐ مراجع	☐ مراجع

5/ سنوات الخبرة:

☐ أقل من 5 سنوات	☐ أقل من 10 سنوات
☐ 15 وأقل من 20 سنوات	☐ 20 سنة فأكثر
☐ 15 وأقل من 20 سنوات	☐ 20 سنة فأكثر

7. فهرسة البحث:

التنظيم والوضوح:

1. **نقاط نقاط القوة:** الفهرس منظم بشكل جيد ويحتوي على جميع الأقسام الرئيسية للفصول والمباحث والمحتويات الفرعية. مما يساعد القارئ على تحديد محتوى البحث والوصول إليه بسهولة.
2. **القصور:** قد يكون من المفيد إدراج المزيد من التفاصيل تحت العناوين الفرعية، خاصةً أن الفصول والمباحث تحتوي على عدة أقسام داخلية.

العناوين والترقيم:

1. **نقاط نقاط القوة:** استخدام الترقيم المناسب لكل فصل ومبحث يعزز من وضوح التنظيم.
2. **القصور:** قد تفتقر بعض العناوين إلى الوضوح المطلوب إذا كانت مبهمّة أو مختصرة بشكل زائد. يُفضل توضيح العناوين بما يتناسب مع محتواها الداخلي.

الإحالة الدقيقة:

1. **نقاط نقاط القوة:** إدراج أرقام الصفحات بجانب العناوين في الفهرس يُعدّ عنصرًا أساسيًا لتمكين القارئ من الوصول السريع إلى المعلومات المطلوبة.
2. **القصور:** في بعض الأحيان، قد تكون أرقام الصفحات غير دقيقة أو تحتاج إلى تحديث. يُفضل التأكد من دقتها ومطابقتها للصفحات الفعلية في البحث.

الشمولية:

1. **نقاط نقاط القوة:** الفهرس يشمل معظم الأقسام والمباحث الأساسية في البحث، مما يعكس شمولية البحث وتغطية جميع جوانب الموضوع.
2. **القصور:** لا يوجد.

التناسق:

1. **نقاط نقاط القوة:** الفهرس متناسق من حيث الهيكلية والتنسيق العام، مما يجعل عملية التصفح والبحث أكثر سهولة.
2. **القصور:** لا يوجد.

التقييم النهائي:

فهرس البحث منظم جيداً ويوفر توجيهًا واضحًا للمحتوى. يمكن تحسين الفهرسة من خلال التأكد من دقة أرقام الصفحات وتحديثها، وإضافة عناوين أكثر وضوحًا وتفصيلًا عند الحاجة. والتدقيق اللغوي والنحوي والإملائي.

8. استخدام لغة بسيطة وسهلة:

استخدم الباحث لغة واضحة وبسيطة تسهل على القراء فهم المحتوى. النصوص مُحكمة ومتراصة.

9. صياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية:

المستخلص باللغة العربية:

نقد المستخلص:

اللغة والمصطلحات:

نقاط القوة: اللغة واضحة والمصطلحات المستخدمة دقيقة وتناسب المجال البحثي.

القصور: بعض العبارات طويلة ومعقدة ويمكن تبسيطها لزيادة الوضوح.

الهيكلية والتنظيم:

نقاط القوة: المستخلص منظم بشكل جيد ويغطي جميع جوانب الدراسة من المقدمة إلى الأهداف والمنهجية والنتائج والتوصيات.

القصور: يمكن تحسين التنظيم من خلال تقسيم النص إلى فقرات فرعية تسهل القراءة وتقديم كل جزء بشكل مستقل.

الإيجاز والتركيز:

نقاط القوة: المستخلص شامل ويغطي جميع النقاط الرئيسية.
القصور: يمكن تحسين الإيجاز من خلال حذف بعض التفاصيل الغير ضرورية والتركيز على النقاط الأساسية.

المستخلص باللغة الإنجليزية :

Abstract:

النقد:

اللغة والمصطلحات:

نقاط القوة: اللغة الأكاديمية المستخدمة واضحة وتعبر بدقة عن محتوى الدراسة.
القصور: بعض العبارات طويلة ومعقدة ويمكن تبسيطها لزيادة الوضوح.

الهيكلية والتنظيم:

نقاط القوة: المستخلص منظم بشكل جيد ويغطي جميع جوانب الدراسة من المقدمة إلى الأهداف والمنهجية والنتائج والتوصيات.
القصور: يمكن تحسين التنظيم من خلال تقسيم النص إلى فقرات فرعية تسهل القراءة وتقديم كل جزء بشكل مستقل.

الإيجاز والتركيز:

نقاط القوة: المستخلص شامل ويغطي جميع النقاط الرئيسية.
القصور: يمكن تحسين الإيجاز من خلال حذف بعض التفاصيل الغير ضرورية والتركيز على النقاط الأساسية.

التقييم النهائي:

المستخلص بالعربية: المستخلص باللغة العربية يغطي جميع الجوانب الأساسية للدراسة ولكنه يحتوي على بعض العبارات الطويلة والمعقدة التي يمكن تبسيطها. التنظيم الحالي جيد ولكن يمكن تحسينه بتقسيم النص إلى فقرات فرعية لزيادة الوضوح.
المستخلص بالإنجليزية: المستخلص باللغة الإنجليزية منظم بشكل جيد ويغطي جميع الجوانب الأساسية للدراسة. يمكن تحسينه بتبسيط بعض العبارات الطويلة والمعقدة وتقسيم النص إلى فقرات فرعية لزيادة الوضوح.

10. استخدام الاقتباس:

من خلال النصوص، يبدو أن الباحث استخدم الاقتباس بشكل مناسب، بدون إفراط. الاقتباسات داعمة للنص وتساهم في تعزيز الحجة البحثية.

انتهى