

المحاضرة ٤ لمقرر دراسات نقدية ٢

إعداد الطالب : سعد الدوسري

محاضرة ٣



دراسات نقدية ٢

المحاضرة ٤

Chapter

التمهيد للمحاضرة ٤



يهدف هذا العرض إلى الربط بين التكلفة الثالث الذي تناول نقد مشكلة الدراسة وأهميتها، والتكلفة الرابع الذي ركز على أهداف الدراسة وفرضياتها ومفاهيمها. في الثالث تم تحليل مدى واقعية المشكلة وأصالتها العلمية وأثرها التطبيقي، بينما في الرابع تم تقييم دقة الأهداف واتساقها مع المشكلة ومدى وضوح الفرضيات وقابليتها للقياس. ويأتي هذا الربط لإظهار التكامل بين المشكلة والأهداف بوصفهما الأساس العلمي والمنهجي الذي يوجه مسار البحث ويضمن ترابط عناصره وجودة مخرجاته الأكاديمية والتطبيقية.

عنوان المحاضرة الرئيسية

Chapter

- «أثر القيادة التحويلية والتدريب المالي على تطوير السلامة التشغيلية في شركات الطيران العربية: دراسة تطبيقية على الخطوط الجوية السعودية»
- للدكتور أحمد الغسيري (جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية – ٢٠٢٣)

أهداف المحاضرة

- ١- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة أم كان هناك لبس وغموض.
- ٢- هل كانت الأهداف مرتبة ومنسقة مع باقي الإجراءات البحثية.
- ٣- هل كانت الأهداف قابلة للقياس.
- ٤- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة.
- ٥- دقة ووضوح صياغة الفرضيات ومدى انسجامها مع أجزاء الدراسة.
- ٦- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة.
- ٧- دقة تعريف المصطلحات والمفاهيم واتساقها مع اتجاهات البحث.

١. الأهداف صيغت بدقة ووضوح دون أي لبس أو تكرار.
٢. كل هدف يعكس جانبًا محددًا من مشكلة الدراسة.
٣. تسلسل منطقي بين الأهداف العامة والفرعية.
٤. استخدام مصطلحات علمية دقيقة تتناسب مع طبيعة البحث.
٥. الأهداف قابلة للقياس والتحقق الميداني.
٦. لم يظهر أي غموض أو تداخل بين الأهداف.
٧. الصياغة تُظهر وعي الباحث بالمنهج العلمي في بناء الأهداف.



هل تم تحديد الأهداف بكل دقة أم كان
هناك لبس وغموض؟

١. الأهداف مرتبة ترتيباً منطقيًا ومنهجيًا من العام إلى الخاص.
٢. انسجام واضح بين الأهداف ومشكلة الدراسة.
٣. توافق مباشر بين الأهداف والفرضيات البحثية.
٤. الأهداف تتناسب مع المنهج الكمي التطبيقي المستخدم.
٥. ترتبط الأهداف بأداة جمع البيانات (الاستبانة) بشكل دقيق.
٦. تسلسل الأهداف ساعد على وضوح الإجراءات البحثية.
٧. التنسيق بين الأهداف والمنهج عزز مصداقية النتائج النهائية.



هل كانت الأهداف مرتبة ومنسقة مع
باقي الإجراءات البحثية؟

١. الأهداف قابلة للقياس والتحقق الميداني.
٢. صيغت الأهداف بلغة كمية محددة تسهل الاختبار الإحصائي.
٣. تم ربط الأهداف بـ المتغيرات الرئيسة (القيادة التحويلية – التدريب المالي – السلامة التشغيلية).
٤. استخدم الباحث منهجاً كمياً تطبيقياً يدعم إمكانية القياس.
٥. أدوات جمع البيانات (الاستبانة والتحليل الإحصائي) تخدم الأهداف بشكل مباشر.
٦. الأهداف قابلة للمقارنة والتحليل الإحصائي بين الفئات المبحوثة.
٧. لم تظهر أهداف عامة أو غير قابلة للقياس التجريبي.



هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟

١. الأهداف مرتبطة مباشرة بمشكلة الدراسة.
٢. كل هدف يعالج جانبًا محددًا من أبعاد المشكلة.
٣. يوجد توافق منطقي بين صياغة الأهداف وطبيعة المشكلة.
٤. الأهداف تسعى إلى تفسير أسباب المشكلة واقتراح الحلول التطبيقية.
٥. الربط بين الأهداف والمشكلة عزز اتساق هيكل البحث.
٦. صياغة الأهداف أظهرت فهمًا عميقًا لجذور المشكلة في بيئة الطيران.
٧. الأهداف ساهمت في تحويل المشكلة من إطار نظري إلى تطبيقي قابل للقياس



هل تتماشى الأهداف مع مشكلة
الدراسة؟

١. الفرضيات صيغت بدقة ووضوح علمي دون غموض.
٢. استخدم الباحث عبارات محددة قابلة للاختبار الإحصائي.
٣. الفرضيات تنبثق مباشرة من الأهداف وتترجمها إلى مؤشرات قابلة للقياس.
٤. كل فرضية تعالج بُعدًا محددًا من مشكلة الدراسة.
٥. اتساق كامل بين الفرضيات والأهداف والمنهج المستخدم.
٦. الفرضيات مرتبطة بالمتغيرات الأساسية (القيادة التحويلية – التدريب المالي – السلامة التشغيلية). لم يظهر أي تكرار أو تضارب بين الفرضيات.



دقة ووضوح صياغة الفرضيات ومدى
انسجامها مع أجزاء الدراسة؟

١. تم تحديد المتغيرات الرئيسة بوضوح ودقة علمية.
٢. المتغيرات المستقلة: القيادة التحويلية والتدريب المالي.
٣. المتغير التابع: السلامة التشغيلية في شركات الطيران.
٤. العلاقة بين المتغيرات محددة في النموذج النظري بوضوح.
٥. لا يوجد تداخل أو غموض في تحديد طبيعة المتغيرات.
٦. صيغت المتغيرات بطريقة قابلة للقياس والتحليل الإحصائي.
٧. ترابط منطقي بين المتغيرات والأهداف والفرضيات.



هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة
والتابعة بدقة؟

١. المفاهيم صيغت بدقة علمية عالية ومنهج تطبيقي واضح.
٢. التعريفات متسقة مع موضوع البحث واتجاهاته التطبيقية.
٣. تم تعريف القيادة التحويلية، التدريب المالي، والسلامة التشغيلية بشكل منهجي متكامل.
٤. التعريفات جمعت بين الجانب النظري والعملي.
٥. لا يوجد تعارض أو غموض في صياغة المفاهيم.
٦. المفاهيم تسير في نفس اتجاه الأهداف والمشكلة والمنهج المستخدم.
٧. أظهرت التعريفات عمق الفهم العلمي والميداني للباحث.



دقة تعريف المصطلحات والمفاهيم
واتساقها مع اتجاهات البحث؟



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

