

دكتوراه تقنية المعلومات

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحث / محمد أحمد مني
2024

الأسبوع ٦





المهمة المطلوبة لهذا الأسبوع:

التكليف السادس: تقديم عرض (فيديو حوالي ١٠ دقائق) + الملف لبحث أو رسالة في مجال تخصصك مستعرضا فيه نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي.



عنوان الدراسة:

بحث بعنوان : «متطلبات تحقيق الأمن السيبراني في الجامعات السعودية في ضوء رؤية ٢٠٣٠»
الباحث في هذه الدراسة هو الجوهرة عبدالرحمن إبراهيم المنيع والمنشور في مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط،
المجلد ٣٨، العدد الأول، يناير ٢٠٢٢.



رابط الدراسة:

متطلبات تحقيق الأمن السيبراني في الجامعات
السعودية في ضوء رؤية ٢٠٣٠



كلية التربية
كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم
إدارة: البحوث والنشر العلمي (المجلة العلمية)

متطلبات تحقيق الأمن السيبراني في الجامعات السعودية
في ضوء رؤية ٢٠٣٠

إعداد:

د/ الجوهرة بنت عبد الرحمن إبراهيم المنيع
أستاذة الإدارة والتخطيط التربوي المشارك، جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن

المجلد الثامن والثلاثون - العدد الأول - يناير ٢٠٢٢ م
http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic



١. توثيق الاقتباسات داخل النص:

- تتضمن الدراسة إشارات إلى مراجع داخل النص بأسلوب يبدو متسقاً (مثلاً: ذكر دراسات ومؤلفين مثل " Thomas H و "John M").
- ومع ذلك، لا يظهر نظام توثيق واضح معتمد (مثل APA أو MLA)، حيث تغيب علامات الاقتباس أو الأرقام في بعض المواضع مما يصعب ربط المرجع بالمحتوى مباشرة.
- **الملاحظة:** هناك حاجة لتوضيح النظام المرجعي المستخدم وتنظيم الإحالات النصية بدقة أكبر.



٢. توثيق قائمة المراجع:

- الدراسة تحتوي في نهايتها على قائمة مراجع كاملة، مما يعني سعة الاطلاع ومصادقية الدراسة وهي من نقاط القوة لهذا البحث.

٣. جودة المصادر:

- تذكر الدراسة أسماء جامعات ومؤسسات سعودية ومفاهيم متقدمة في الأمن السيبراني، والواضح أن المعلومات مستندة إلى مصادر علمية مُحكّمة وتقارير رسمية.
- كما يوجد استشهاد بدراسات أجنبية أو مراجع دولية متخصصة، مما يعزز من تنوع وغزارة المصادر.



٤. احترام حقوق الملكية الفكرية:

- لا توجد أدلة مباشرة على الانتحال، ولكن مع وجود قائمة مراجع تصب في صلب البحث فهذا يدل على مدى الالتزام الدقيق بحقوق المؤلفين الآخرين، حتى وإن لم يكن هناك نصوص مقتبسة بين علامات تنصيص.

٥. فحص الانتحال:

- لا توجد معلومات تشير إلى خضوع الدراسة لفحص إلكتروني (مثل Turnitin).
- وبما أن الدراسة منشورة في مجلة علمية، فمن المفترض أن تكون قد خضعت لمراجعة فنية؛ لكن غياب ذكر ذلك في نص الدراسة يجعل الأمر غير مؤكد.



٦. أصالة الأفكار والنتائج:

- تقدم الدراسة نتائج واضحة ومقترحات عملية، مثل التوعية باستخدام الأجهزة الشخصية والحوافز للعاملين في الأمن السيبراني، مما يدل على وجود مساهمة تطبيقية أصلية.
- ومع ذلك، لم يتم بيان كيف تختلف هذه النتائج عن الدراسات السابقة.

٧. الالتزام بالمعايير الأخلاقية:

- لا توجد إشارات واضحة إلى اعتبارات أخلاقية في الدراسة (مثل موافقة المشاركين أو ضمان السرية)، ولكن طبيعة الدراسة (استبائية وغير تجريبية) قد تقلل من المخاطر الأخلاقية.



Thank You