

## مقرر دراسات نقدية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



## التكليف العاشر: نقد ورقة بحثية من حيث المراجع المستخدمة

التكليف

10

## عنوان البحث

الرتيق، عبد الله ناصر. (٢٠٢٤). تحليل أثر التحول الرقمي على استراتيجيات الشركات المالية في المملكة العربية السعودية . *مجلة الدراسات الجامعية للبحوث الشاملة*، مج(١٦)، ع(٣٢)، ١٤٣٩٤ - ١٤٤٣٦.



## أولاً: الحداثة Recency

- السمة: يفضل أن تكون المراجع حديثة نسبيًا (آخر ٥-١٠ سنوات)، مع إمكانية الاستعانة بمراجع قديمة إذا كانت تأسيسية.
- التقييم النقدي:
- الدراسة تضمنت مراجع حديثة (٢٠٢٠-٢٠٢٤) وهو ما يتماشى مع طبيعة موضوع التحول الرقمي الذي يتطور سريعًا.
- يوجد مراجع قديمة مثل Ayres (1997) و Romer (1990)، ورغم قيمتها النظرية، فإنها قد تُضعف حداثة الإطار المعرفي إذا لم يتم ربطها بوضوح بالسياق الحالي.

## ثانياً: المصداقية Credibility

- . السمة: الاعتماد على مجلات محكمة وكتب أكاديمية من دور نشر موثوقة، وتجنب المصادر غير العلمية.
- . التقييم النقدي:
- . معظم المراجع في البحث جاءت من مجلات محكمة عربية وأجنبية، وهو ما يعزز المصداقية.
- . ومع ذلك، تضمن البحث بعض المراجع من مؤتمرات أو تقارير مؤسسية (مثل – Cuesta et al., 2015 : BBVA Research) وهي أقل قوة مقارنة بالدوريات المحكمة.



## ثالثاً: الارتباط بالموضوع Relevance

- السمة: يجب أن تكون المراجع مرتبطة مباشرة بموضوع البحث والإطار النظري والفرضيات.
- التقييم النقدي: معظم المراجع مرتبطة ارتباطاً مباشراً بموضوع التحول الرقمي واستراتيجيات الشركات المالية (مثل: Weritz et al., 2024؛ خميس، ٢٠٢٣).
- لكن بعض المراجع تناولت موضوعات عامة مثل نظريات النمو الاقتصادي، ولم يتم توظيفها بوضوح لدعم الفرضيات.



## رابعاً: التنوع Diversity

- . السمة: تنوع المراجع بين عربية وأجنبية، وكتب وأبحاث وتقارير، مع مراعاة شمولية التغطية.
- . التقييم النقدي:
- . هناك توازن بين المراجع العربية التي ركزت على البيئة المحلية (السعودية، مصر، عمان، الكويت) والمراجع الأجنبية التي تناولت الاتجاهات العالمية.
- . مع ذلك، كان التمثيل الدولي محدوداً، إذ غلبت البيئة العربية على حساب دراسات من أسواق متقدمة (أوروبا وأمريكا).



## خامسا: الأصالة والدقة

### الأصالة (Authenticity)

- . السمة: الرجوع للمصادر الأصلية والابتعاد عن الاقتباسات الثانوية.
- . التقييم النقدي: معظم المراجع مأخوذة من مصادرها الأصلية، مما يعزز الأصالة ويقلل من مخاطر التحريف أو النقل غير المباشر.

### الدقة (Accuracy)

- . السمة: كتابة اسم المؤلف وسنة النشر بشكل صحيح، والتطابق بين المتن وقائمة المراجع.
- . التقييم النقدي: هناك التزام عام، لكن لوحظت أخطاء مثل: نقص بيانات بعض المراجع العربية (المجلد، العدد، الصفحات) وتكرار بعض الروابط (DOI).

## سادسا: الاتساق Consistency

. السمة: استخدام نفس النمط في التوثيق عبر البحث (الأسماء، شكل التاريخ، العناوين).

. التقييم النقدي:

- . هنا يظهر خلل بارز؛ إذ إن بعض المراجع الأجنبية صيغت على شكل *Mergel* :آخرون، ٢٠١٩ "حيث الاسم إنجليزي و"آخرون" بالعربية والسنة بالعربية
- . بينما مراجع أخرى صيغت بشكل صحيح (*Lemon & Verhoef, 2016*) بالإنجليزية كاملة مع السنة بالإنجليزية.
- . هذا التباين يضعف الشكل الأكاديمي، وكان من اللازم توحيد الأسلوب وفق APA بحيث تكتب المراجع الأجنبية جميعها بالإنجليزية مع et al. والسنة بالإنجليزية.

## سابعاً: العرض في قائمة المراجع

## . التنسيق الموحد (Standardized Formatting)

- . السمة: اتباع APA بدقة في كتابة أسماء المؤلفين، العناوين، واسم المجلة، المجلد، العدد، الصفحات، DOI.
- . التقييم النقدي: هناك التزام نسبي، لكن مع بعض القصور مثل: تكرار الروابط، أو نقص بيانات بعض المراجع العربية، أو اختلاف في طريقة كتابة العناوين (خط مائل أو عادي).

## الشمولية (Completeness)

- . السمة: إدراج جميع التفاصيل اللازمة لكل مرجع (اسم المؤلف، سنة النشر، العنوان، بيانات النشر كاملة).
- . التقييم النقدي: غالبية المراجع مكتملة، لكن بعض المراجع العربية افتقدت لبيانات الإصدار (المجلد، العدد، الصفحات).

## الترتيب الأبجدي (Alphabetical Order)

- . السمة: ترتيب المراجع النهائية وفقاً للقب المؤلف الأول.
- . التقييم النقدي: معظم المراجع مرتبة بشكل مقبول، لكن وجدت بعض الاستثناءات البسيطة في ترتيب المراجع العربية.



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY

**Thank You**

