

عنوان التقرير اخلاقيات البحث

عنوان البحث دور نظم المعلومات في إدارة المشاريع الصحية وأثرها على كفاءة الأداء التشغيلي:
دراسة ميدانية على القطاع الصحي في جدة

إعداد الطالب/

عبد الرحمن عبد الله الحمر

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

2026

أولاً: المقدمة

يُعدّ البحث العلمي ركيزةً أساسية من ركائز تقدم المعرفة الإنسانية، إذ يقوم على منهجية علمية دقيقة تستهدف الكشف عن الحقائق وفهم الظواهر في شتى ميادين العلوم غير أن هذا البحث لا يقوم بمعزل عن منظومة من القيم والمبادئ الأخلاقية التي تضبط سير العملية البحثية وتحكم العلاقة بين الباحث وموضوع بحثه و مجتمعه ودراسته والمجتمع العلمي بأسره ومن هذا المنطلق، برزت أخلاقيات البحث العلمي بوصفها إطاراً معيارياً لا غنى عنه لكل باحث جاد يسعى إلى إنتاج معرفة موثوقة قابلة للاعتماد تعرّف أخلاقيات البحث العلمي بأنها "مجموعة المبادئ والمعايير التي توجه الباحثين نحو ممارسة البحث بطريقة مسؤولة وأمانة، وتحكم العلاقات بين الباحث والمشاركين في الدراسة، والمجتمع العلمي على نطاق أوسع" (2018 Creswell, & Creswell)، وتمتد هذه الأخلاقيات لتشمل كل مراحل البحث، بدءاً من صياغة إشكالية الدراسة وتصميم منهجيتها، مروراً بجمع البيانات وتحليلها، وصولاً إلى نشر النتائج والتوصيات فالالتزام الأخلاقي ليس خطوة منفصلة تستوفي قبيل توزيع الاستبانة، بل إنه نسيج يتخلل العملية البحثية في مجملها، ويكتسب الالتزام بأخلاقيات البحث أهمية بالغة في المجال الصحي تحديداً، نظراً لحساسية هذا الميدان وتشابك العلاقات بين مقدمي الخدمة الصحية والعاملين والمؤسسات، فضلاً عن التداعيات المتوقعة التي قد تترتب على أي إخلال بهذه المبادئ على ثقة المجتمع بالمنظومة الصحية برمتها

يهدف هذا التقرير إلى تناول أخلاقيات البحث العلمي بمنهجية تحليلية تطبيقية من خلال: استعراض مفهومي وأهميتها، وعرض مبادئها الأساسية مع التمثيل لكل مبدأ، ومناقشة أبرز القضايا الأخلاقية المثارة في الساحة البحثية، ثم التطبيق الفعلي لهذه المبادئ على بحث الطالب الموسوم بـ "دور نظم المعلومات في إدارة المشاريع الصحية وأثرها على كفاءة الأداء التشغيلي: دراسة ميدانية على القطاع الصحي في جدة"

ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تتجاوز أهمية أخلاقيات البحث العلمي كونها متطلباً إجرائياً أو شرطاً شكلياً لاستيفاء معايير النشر الأكاديمي؛ بل إنها تمثل الركيزة الجوهرية التي يركز عليها المنتج المعرفي برمته، وتحدد مدى صلاحيته للاعتماد في السياسات العامة وخطط التطوير والقرارات المؤسسية

صون موثوقية النتائج العلمية :- إن العمل البحثي الذي يُنجز في ظل الأمانة والنزاهة الأخلاقية يُنتج نتائج يمكن الوثوق بها وقابلة للتحقق والتكرار من قبل باحثين آخرين في المقابل، حين تتسرب الانتهاكات الأخلاقية إلى البحث، تفقد نتائجه مصداقيتها وتصبح عرضة للطعن والرفض من قبل المجتمع الأكاديمي (2019 Thornhill, & Lewis Saunders) وفي حقل الدراسات الصحية كالباحث الحالي، فإن نتائج غير موثوقة قد تؤدي إلى قرارات إدارية أو تقنية خاطئة في قطاع بالغ الحساسية يمس حياة الإنسان مباشرة

حماية المشاركين في البحث: يتفاعل الباحث مع أفراد حقيقيين ومؤسسات قائمة، وهؤلاء المشاركون يُقدّمون بياناتهم ومعلوماتهم في إطار من الثقة والأخلاقيات البحثية تضمن أن تحترم حقوقهم، وأن لا يتعرضوا لأي ضرر جراء مشاركتهم في الدراسة، سواء كان الضرر نفسياً أو مهنيّاً أو مؤسسياً (2013 Association, Medical World) وهذا الاعتبار حاضر بقوة في بحث يستهدف موظفين في مستشفيات وقد يحتوي على آراء تمس الأداء المؤسسي

تعزيز ثقة المجتمع بالعلم: يتوقف قبول المجتمع لنتائج البحث العلمي وتطبيقها على مدى ثقته في أن هذا البحث أُجري بنزاهة واحترافية وحين تتراكم الانتهاكات الأخلاقية في الأوساط الأكاديمية وتكشف للرأي العام، يتراجع احترام المجتمع للمنتج العلمي ككل، وتصبح نتائج البحوث الرصينة متهمة بالتلاعب الذي مارسه آخرون

المساهمة في بناء رأس المال المعرفي الوطني: في سياق المملكة العربية السعودية ورؤية 2030، حيث يُشكّل الابتكار والبحث العلمي أحد ركائز التحول الوطني، يغدو الالتزام بأخلاقيات البحث مسؤولية وطنية قبل أن يكون مسؤولية أكاديمية إذ إن البحوث ذات الجودة الأخلاقية العالية تسهم في بناء قاعدة معلوماتية يُعتمد عليها لصنع القرار في قطاعات حيوية كالصحة وصون حقوق الملكية الفكرية يحمي جهود الباحثين الأصليين الذين أسهموا في بناء المعرفة ويقف حاجزاً أمام الاستئثار بأفكار الآخرين (2020 Association, Psychological American)

ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

1. الأمانة العلمية (Honesty Scientific)

تعني الأمانة العلمية التزام الباحث بالصدق التام في جميع مراحل بحثه، بدءاً من إعداد الأدوات وجمع البيانات، وصولاً إلى الإبلاغ عن النتائج ونشرها ويشمل ذلك الاعتراف الصريح بحدود الدراسة وقيودها، وعدم المبالغة في تعميم النتائج أو إخفاء البيانات التي تتعارض مع الفرضيات المطروحة فالباحث الأمين يُقدم الحقيقة كاملة حتى حين لا تصبّ في مصلحة نتائجه المتوقعة

مثال توضيحي: إذا أجرى باحث دراسة حول أثر نظم المعلومات على كفاءة المستشفيات وأسفرت نتائجه عن علاقة ضعيفة وغير دالة إحصائياً بين المتغيرين، فإن الأمانة العلمية تقتضي منه الإبلاغ عن هذه النتيجة كما هي دون تأويلها على نحو مضلل أو إخفائها

2. النزاهة الأكاديمية (Integrity Academic)

تتجاوز النزاهة الأمانة في التقرير لتشمل الممارسة البحثية الشاملة؛ فالباحث النزيه يعمل باستقلالية فكرية ولا يخضع لضغوط مؤسسية أو مالية تملي عليه استنتاجات بعينها كما تتضمن النزاهة الإفصاح عن أي تعارض في المصالح قد يؤثر على موضوعية الدراسة وحيادها (2018 Creswell, & Creswell)

مثال توضيحي: باحث تمول دراسته شركة متخصصة في برامج إدارة المستشفيات ملزم أخلاقياً بالإفصاح عن هذا التمويل صراحةً في بحثه، لأن القارئ يحتاج إلى هذه المعلومة لتقييم مدى استقلالية النتائج وموضوعيتها

3. الموضوعية (Objectivity)

تعني الموضوعية تجرد الباحث من أحكامه المسبقة وتحيزاته الشخصية أو الثقافية أو المهنية، واستناده إلى البيانات والأدلة المجمع حصرأ في استخلاص استنتاجاته وترتبط الموضوعية ارتباطأ وثيقأ بالصلاحيات الداخلية للبحث ومدى قدرته على عكس الواقع بدقة وبعيدأ عن التشويه

مثال توضيحي: حين يُطور باحث أداة استبانة لقياس كفاءة الأداء التشغيلي في المستشفيات، ينبغي أن تصاغ الفقرات بعيدأ عن التوجيه نحو إجابة بعينها، وأن تختبر صدقأ وثباتأ قبل توزيعها على المستجيبين

4. السرية وحماية الخصوصية (Privacy & Confidentiality)

يُلزم هذا المبدأ الباحث بحفظ بيانات المشاركين من أي كشف غير مأذون به، واستخدامها حصرأ للأغراض البحثية المحددة في نموذج الموافقة وتزداد أهمية هذا المبدأ في القطاع الصحي نظراً لحساسية البيانات المرتبطة بالعاملين وسير العمل المؤسسي والمعلومات الإدارية (2019 Thornhill, & Lewis Saunders)

مثال توضيحي: إذا شارك مدير قسم في مستشفى بجدة في إجابة الاستبانة وأبدى رأياً في مستوى كفاءة النظام المعلوماتي بمؤسسته، فإن الباحث لا يحق له ربط هذا الرأي بهوية المشارك أو المؤسسة في التقرير النهائي بأي شكل من الأشكال

5. الموافقة المستنيرة (Consent Informed)

تتشرط الموافقة المستنيرة أن يكون المشاركون في البحث على علم تام وكامل بطبيعة الدراسة وأهدافها، ونوع البيانات المطلوبة منهم، وكيفية استخدامها، والحق الكامل في الانسحاب في أي مرحلة دون أي تبعات ولا تعدّ المشاركة مقبولة أخلاقياً ما لم تستند إلى هذا الإذن الواعي والحر الخالي من أي إكراه (2013 Association, Medical World)

مثال توضيحي: يجب أن تتضمن الاستبانة الموزعة على موظفي المستشفيات مقدمة واضحة تشرح أهداف البحث، وسرية البيانات، وطوعية المشاركة، وعدم تأثير الرفض على الوضع الوظيفي للمشارك

رابعأ: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

1. الانتحال العلمي (Plagiarism)

يُعدّ الانتحال من أشد الانتهاكات الأخلاقية في البيئة الأكاديمية، ويشمل نقل كلام الآخرين أو أفكارهم أو نتائجهم دون نسبها إليهم نسبأ صريحأ، سواء أكان ذلك عمداً أم إهمالاً وقد تطور مفهوم الانتحال ليشمل أيضاً الانتحال الذاتي، أي إعادة الباحث نشر أعماله السابقة كأنها جديدة دون الإشارة إلى المصدر الأصلي وتستخدم الجامعات اليوم برامج متطورة ك Turnitin للكشف عن الانتحال (2016 Bryman,)

مثال واقعي: باحث يُعيد صياغة فقرات من دراسة منشورة عن نظم المعلومات الصحية ويُدرجها في مراجعته الأدبية دون توثيق صحيح للمصدر يرتكب انتهاكاً صريحاً للأمانة الأكاديمية، ويتعرض لعقوبات أكاديمية قد تصل إلى إلغاء الدرجة العلمية.

2. تزوير البيانات وتلفيقها (Falsification & Fabrication Data)

يقصد بتزوير البيانات اختلاق نتائج وأرقام لم تجمع فعلياً، في حين يعني تلفيق البيانات التلاعب في بيانات حقيقية لتوافق توقعات مسبقة الصنع وكلا الممارستين تعذّان من أخطر الجرائم الأكاديمية التي تقوض ثقة المجتمع العلمي بمجمله وقد تفضي إلى أضرار حقيقية حين تبني عليها قرارات مؤسسية أو صحية (Bryman, 2016)

مثال افتراضي: باحث يدّعي أنه جمع استبانات من 200 موظف في المستشفيات، في حين أنه فعلياً لم يجمع سوى 80 استبانة وقام بتلفيق البقية رقمياً؛ هذا يُشكّل مساساً بالصحة العلمية للدراسة بأسرها ويُفسد أي نتيجة تبني عليها

3. التحيز البحثي (Bias Research)

يظهر التحيز حين يُسيطر على الباحث توجه ضمني نحو نتيجة بعينها، فيؤثر ذلك في تصميم الأداة أو اختيار العينة أو أسلوب التحليل أو تفسير النتائج ويتنوع التحيز ليشمل تحيز اختيار العينة، والتحيز في صياغة الأسئلة، والتحيز التأكدي الذي يسعى للبحث عن أدلة تدعم الفرضية مسبقة الصنع دون غيرها (Creswell, & Creswell, 2018)

مثال توضيحي: باحث يوزع استبانته على موظفين في مستشفيات يعلم مسبقاً أنها تمتلك أنظمة معلومات متطورة، دون أن يوازن ذلك بمستشفيات ذات أنظمة أقل كفاءة، مما يُفضي إلى نتائج مشوهة لا تعكس الواقع الفعلي للقطاع الصحي في جدة.

4. انتهاك الخصوصية (Violation Privacy)

يحدث انتهاك الخصوصية حين تكشف بيانات المشاركين أو تستخدم في غير الغرض المتفق عليه، سواء بالإفصاح الصريح عن هوياتهم أو بنشر معلومات تمكّن من التعرف إليهم بصورة ضمنية ويتشدد هذا المبدأ في القطاع الصحي نظراً للطابع الحساس للمعلومات المتداولة

مثال افتراضي: باحث يُضمن في تقريره النهائي تصريحات يمكن ربطها بمدير بعينه في مستشفى محدد في جدة دون موافقته على ذلك يرتكب انتهاكاً صريحاً لخصوصية المشارك، قد تترتب عليه تبعات قانونية ومهنية

5. تضارب المصالح (Interest of Conflict)

يقع تضارب المصالح حين تؤثر مصالح شخصية أو مالية أو مهنية على موضوعية الباحث في إجراء الدراسة أو تفسير نتائجها ويُعدّ الإفصاح عن هذا التعارض مطلباً أخلاقياً راسخاً؛ إذ إن إخفاءه أشد خطورة من وجوده (American Psychological Association, 2020)

مثال واقعي: إذا كان الباحث يعمل مستشاراً لإحدى شركات التقنية الصحية التي تقدم برمجياتها لمستشفيات في جدة، وفي الوقت ذاته يُجري دراسة حول فاعلية نظم المعلومات في تلك المستشفيات، فإن هذا يُشكل تعارضاً في المصالح يوجب الإفصاح عنه بشفافية ضمن متن البحث

خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

أ. لجان مراجعة أخلاقيات البحث (IRB - Boards Review Institutional)

تمثل لجان مراجعة الأبحاث آليةً مؤسسية رسمية تشكّل درعاً وقائياً ضد الانتهاكات الأخلاقية قبل انطلاق العملية البحثية تتولى هذه اللجان مراجعة مقترحات البحث وتقييم المخاطر المحتملة على المشاركين، والتحقق من استيفاء شروط الموافقة المستنيرة والسرية وحماية البيانات وتستوجب معظم الجامعات والمؤسسات الصحية الحصول على الموافقة الأخلاقية الرسمية قبل الشروع في أي دراسة تشارك فيها أطراف بشرية (Creswell, & Creswell, 2018) وفي السياق السعودي، تضطلع لجان الأخلاقيات في المؤسسات الصحية التابعة لوزارة الصحة بهذا الدور وتشتترط الحصول على موافقتها قبل توزيع أي أداة بحثية على العاملين

ب. إعلان هلسنكي (Helsinki Declaration)

أصدر الاتحاد الطبي العالمي إعلان هلسنكي الذي يُرسي الأسس الأخلاقية للبحث الطبي على الإنسان، ويُعدّ مرجعاً دولياً محورياً في جميع الدراسات الصحية يُؤكد الإعلان على ضرورة تقديم رفاية المشارك على الاعتبارات العلمية والمجتمعية، وعلى الموافقة الحرة الطوعية المبنية على معلومات كاملة (Medical World Association, 2013) ولا تزال مبادئه توجه كل دراسة تجرى على البشر في المجالات الصحية حول العالم

ج. دليل النشر الأكاديمي لجمعية علم النفس الأمريكية (APA, Publication Manual, 7th ed.)

يُقدم دليل APA في إصداره السابع إطاراً متكاملاً لأخلاقيات النشر الأكاديمي، يشمل: التوثيق الصحيح للمصادر والإسناد الأمين، والإفصاح عن حالات تضارب المصالح، والالتزام بدقة الإبلاغ عن النتائج الإحصائية، وتوثيق إجراءات الحصول على الموافقات الأخلاقية (American Psychological Association, 2020) ويُعدّ اتباع أسلوب APA في التوثيق التزاماً عملياً بمبدأ الأمانة الأكاديمية ويمنع التلاعب في الإسناد

سادساً: التطبيق العملي على موضوع البحث

يُعدّ بحث "دور نظم المعلومات في إدارة المشاريع الصحية وأثرها على كفاءة الأداء التشغيلي: دراسة ميدانية على القطاع الصحي في جدة" دراسة ميدانية تستلزم تفاعلاً مباشراً مع بيئة عمل حساسة وموظفين في مؤسسات صحية، مما يجعل التطبيق الصارم للمبادئ الأخلاقية ضرورة علمية ومسؤولية مهنية في آن واحد وفيما يلي تحليل تطبيقي يعكس فهماً عملياً لا مجرد عرض نظري:

1. استصدار الموافقات الأخلاقية الرسمية

قبل الشروع في توزيع الاستبانة، يتعين على الباحث تقديم مقترح دراسته إلى لجنة أخلاقيات البحث في مؤسسته الأكاديمية، ثم السعي للحصول على موافقة رسمية من المستشفيات والمراكز الصحية المستهدفة في جدة ويتضمن الملف الأخلاقي المقدم: وصفاً لأهداف البحث وأدواته، وآلية جمع البيانات وتخزينها، ومسودة نموذج الموافقة المستنيرة هذه الخطوة لا تمثل إجراءً بيروقراطياً فحسب، بل هي ضمان مؤسسي لحماية الباحث والمشاركين معاً

2. تطبيق الموافقة المستنيرة في الاستبانة

تتصدر الاستبانة المعدّة لقياس دور نظم المعلومات وكفاءة الأداء مقدّمةً توضيحية شاملة تعرّف المشاركين بما يلي: هوية الباحث ومؤسسته الأكاديمية، الهدف العلمي للدراسة، نوع البيانات المطلوبة وكيفية استخدامها وتخزينها، ضمانات السرية والحفاظ على الهوية، وحق المشارك الكامل في الانسحاب في أي وقت دون أي تبعات على وضعه الوظيفي وتكون المشاركة في الاستبانة تعبيراً ضمناً صريحاً عن الموافقة حين تكون هذه المعلومات مفصّلاً عنها بوضوح لا لبس فيه وهذا التطبيق يتوافق مع ما نص عليه إعلان هلسنكي من أن الموافقة المستنيرة شرط جوهري لا يقبل التفریط (World Medical Association, 2013)

3. آليات الحفاظ على السرية وحماية هوية المشاركين

نظراً لأن الدراسة تستهدف موظفين في قطاع صحي بمدينة جدة، وقد تثار فيها آراء ووجهات نظر تخص كفاءة الأنظمة المؤسسية أو طبيعة القيادة الإدارية، يلتزم الباحث بجملة من الإجراءات العملية: عدم الإشارة إلى أسماء المشاركين في أي مرحلة من التحليل أو الإبلاغ، واستخدام ترميز رقمي للاستبانة بدلاً من الأسماء، وتحديد البيانات الديموغرافية بالحد الأدنى اللازم للتحليل الإحصائي كالمسمى الوظيفي وعدد سنوات الخبرة ونوع المنشأة دون تحديد هوية المؤسسة بدقة تمكّن من التعرف عليها، وتخزين البيانات في أجهزة محمية بكلمات مرور ومتاحة للباحث وحده طوال مرحلة الدراسة

4. الموضوعية في تصميم أداة القياس

يستند مقياس الدراسة المتعلق بنظم المعلومات وكفاءة الأداء التشغيلي إلى أطر نظرية موثقة في الأدبيات العلمية، مع الحرص على صياغة فقرات متوازنة لا توجه المشاركين نحو إجابة محددة ويُستلزم إخضاع الاستبانة لتقييم لجنة من المحكمين المتخصصين للتحقق من صدقها، ثم إجراء دراسة استطلاعية مصغرة تكشف عن أي ثغرات في الصياغة كما أن اختيار العينة ينبغي أن يشمل مستشفيات ومراكز صحية متنوعة في جدة من حيث الحجم ومستوى التقنية المعتمدة، لتجنب تحيز الاختيار الذي قد يُفسد تمثيلية النتائج

5. دقة الإبلاغ عن النتائج وتجنب المبالغة التأويلية

يُقَيِّد الباحث نفسه بتقديم ما تكشفه البيانات فعلاً، لا ما يتمنى الوصول إليه فإن كشفت النتائج عن علاقة محدودة بين نظم المعلومات وكفاءة الأداء التشغيلي في السياق المحلي بجدة، فإن الأمانة العلمية تقتضي الإبلاغ عن ذلك بوضوح مع تحليل الأسباب المحتملة، بدلاً من تضخيم الدلالة الإحصائية أو الإيحاء بعلاقة سببية حيث لا تظهر البيانات سوى ارتباط هذا المبدأ أكده كريسويل ومن معه حين أشاروا إلى أن الإبلاغ الأمين يشمل النتائج السلبية والمتناقضة معاً (Creswell & Creswell, 2018).

6. التوثيق الأكاديمي ومنع الانتحال

تتشكل المراجعة الأدبية للبحث من مصادر موثقة في مجالات نظم المعلومات الصحية وإدارة المشاريع وكفاءة الأداء، وتوثق جميعها وفق أسلوب APA الإصدار السابع ويُلتزم بعدم نسخ أي فقرة دون اقتباس صريح، مع إعادة صياغة الأفكار بأسلوب أصيل يحفظ الإسناد الأمين لأصحابها ويوصى بالاستعانة بأدوات الكشف عن الانتحال قبل التسليم للتحقق من أصالة العمل

7. المخاطر الأخلاقية المحتملة وتدابير التخفيف

تنطوي الدراسة على جملة من المخاطر الأخلاقية المحتملة التي يستلزم استباقها بتدابير وقائية مدروسة أولى هذه المخاطر أن بعض المشاركين قد يحفظون على الإجابة الصريحة خشية الانعكاس السلبي على مساراتهم المهنية، وتعالج هذه الإشكالية بضمانات السرية المؤكدة والتأكيد على الطوعية الكاملة ثانياً، قد يحمل الباحث انحيازاً لا شعورياً نحو تأكيد دور نظم المعلومات بحكم طبيعته موضوعه، وهو ما يستلزم الإقرار الصريح بذلك ضمن قيود الدراسة، والاستعانة بمراجعين مستقلين لتقييم الأداة والنتائج ثالثاً، قد تتضمن استجابات بعض المشاركين معلومات حساسة تخص عمل المؤسسة، مما يوجب التزاماً صارماً بعدم استخدامها خارج الغرض البحثي المحدد.

سابعاً: الخاتمة

يتضح من خلال هذا التقرير أن أخلاقيات البحث العلمي ليست طبقة زخرفية يُضيفها الباحث لإرضاء متطلبات إجرائية، بل إنها تشكّل الروح الحية للممارسة البحثية السليمة وتحدد الحد الفاصل بين المعرفة الموثوقة والادعاء الزائف وقد استعرض هذا التقرير المبادئ الجوهرية لأخلاقيات البحث من أمانة علمية ونزاهة وموضوعية وسرية وموافقة مستنيرة، إضافة إلى القضايا الأخلاقية الأكثر شيوعاً كالانتحال وتزوير البيانات والتحيز وانتهاك الخصوصية وتضارب المصالح ، وفي ضوء البحث الحالي المتعلق بدور نظم المعلومات في إدارة المشاريع الصحية بجدة، يتبين أن التطبيق الصارم لهذه المبادئ ليس خياراً بل ضرورة حتمية، لا سيما في ظل الطابع الحساس للقطاع الصحي وارتباطه المباشر بحياة الإنسان وكرامته فالالتزام بهذه المعايير لا يُحصن البحث من النقد الأكاديمي فحسب، بل يُكسبه قيمة علمية حقيقية تجعل نتائجه قابلة للتطبيق والبناء عليها في صنع القرار الصحي وتطوير المنظومة الإدارية

وفي المحصلة، لا يستقيم بحث علمي رصين دون إطار أخلاقي محكم؛ فكما أن متانة البنية المنهجية تحدد مصداقية النتائج، فإن سلامة الإطار الأخلاقي تحدد شرعية البحث ذاته وأحقيقته في أن يُضاف إلى رصيد المعرفة الإنسانية.

المراجع

American Psychological Association (2020) Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). American Psychological Association.

Bryman, A (2016) Social research methods (5th ed.). Oxford University Press.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D (2018) Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications.

Saunders, M., Lewis, P, & Thornhill, A (2019) Research methods for business students (8th ed.). Pearson Education.

World Medical Association (2013) World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. JAMA, 310(20), 2191–2194.