

قضايا بحثية 1

إعداد المهندس: أحمد الحائلي

التكليف الثالث



قضايا بحثية 1

تكليف 3

تكليف

03

المهمة المطلوبة



مناقشة وتحليل القضية البحثية من جوانبها وأركانها المختلفة (التعليق على العنوان ومدى وضوح المتغيرات، المشكلة وأهميتها وطريقة صياغتها، الأدبيات وحدائتها ومدى ارتباطها بالقضية البحثية وكيفية الاستفادة منها، أهمية نتائج البحث وارتباطها بالمشكلة وارتباط التوصيات بما تم التوصل إليه من نتائج -----ألخ).



تكليف

03

التكليف الثالث

القضية البحثية:

أثر حوكمة مخاطر الأمن السيبراني على جودة المراجعة

إعداد سارة عبد المنعم محمد بدران



أثر حوكمة مخاطر الأمن السيبراني على جودة المراجعة

◆ الإيجابيات:

- الحكم: واضح ومباشر ويحدّد المتغيرين (المستقل/التابع).
- المتغير المستقل: حوكمة مخاطر الأمن السيبراني، المتغير التابع: جودة المراجعة

◆ الملاحظات:

- إضافة نطاق التطبيق في العنوان نفسه (الشركات المقيمة بالبورصة المصرية) لزيادة الدقة؛ إذ يرد هذا النطاق صراحةً في المستخلص دون العنوان.

تكليف

03

1. العنوان



تقييم عام: جيد جدًا من حيث الوضوح، لكن يحتاج إلى إضافة نطاق التطبيق في العنوان.

تبدأ المقدمة من الصفحة 336 وتتناول تطور الجريمة الإلكترونية وأهميتها

◆ الإيجابيات:

- تمهيد منطقي يبرز تعاظم الاعتماد التقني ومخاطره كوابية لمشكلة البحث.

◆ الملاحظات:

- تمزج المقدمة بين خلفية نظرية موسعة وتحديد المشكلة؛ يُستحسن تقديم فقرة مركزة تُنتهي الخلفية بسؤال/فجوة ثم تعلن المشكلة مباشرة.

تكليف

03



2. المقدمة

تقييم عام: جيد جداً – تحتاج فصلاً أوضح بين الخلفية والمشكلة لتقليل الإطالة.

التصريح بالمشكلة: تهدف للتعرف إلى أثر حوكمة مخاطر الأمن السيبراني على جودة المراجعة—تصريح واضح بالأثر المراد اختباره.

◆ الملاحظات:

- صياغة المشكلة كعلاقة سببية / تفسيرية مناسبة لطبيعة الاختبار اللاحق. (يظهر القصد بوضوح في الملخص والنتائج).

تكليف

03

3. مشكلة الدراسة



تقييم عام: صيغت بوضوح وارتبطت بفجوة واقعية في الأدبيات (ضعف الإفصاح عن الأمن السيبراني وتأثيره على جودة المراجعة).

تناولت الدراسة الأهمية النظرية والتطبيقية

◆ الإيجابيات:

- أهمية نظرية: تأطير العلاقة بين حوكمة الأمن السيبراني وجودة المراجعة يرفد الأدبيات المحاسبية.
- أهمية تطبيقية: تُسهم النتائج في قرارات جهات التنظيم والإفصاح (توصية بإفصاح إلزامي مستقل ضمن تقارير الحوكمة السنوية).

تكليف

03



4. أهمية الدراسة

تقييم عام: أوضحت الفائدة النظرية (تطوير الفكر المحاسبي) والتطبيقية (تحسين التشريعات والإفصاح)، بشكل مباشر ومتوازن.

الهدف الرئيس: اختبار أثر الحوكمة السيبرانية على جودة المراجعة (هدف قابل للاختبار).
ملائمة: الهدف متسق مع المشكلة والمنهج التحليلي المستخدم لاحقاً.

تكليف

03



5. أهداف الدراسة

تقييم عام: الهدف الرئيس واضح وقابل للقياس، لكن لم تُفصّل الأهداف الفرعية أو التحليلية التي توضح أبعاد العلاقة.

تناولت الدراسة مفاهيم الأمن السيبراني ومخاطره وحوكمة مخاطره
(المفهوم/الأهمية/المكونات)، ومفاهيم جودة المراجعة ونظرياتها.

◆ الإيجابيات:

- عرض متوازن بين مفاهيم الأمن السيبراني وقياسات جودة المراجعة.

◆ الملاحظات:

- إدراج تعريفات تشغيلية مختصرة قابلة للقياس لكل بُعد إن كانت المقاييس مُستخدمة في الأداة (حتى لو وردت لاحقاً في الأداة).

تكليف

03



6. المفاهيم والمصطلحات

تقييم عام: عرّفت المفاهيم بدقة واستندت لمراجع معاصرة، لكنها لم تضع تعريفات
تشغيلية (إجرائية) للمتغيرات القابلة للقياس.

◆ الإيجابيات:

- الدراسة غنية بمراجع حديثة عربية وأجنبية حتى 2024، وتُظهر تطور الفكر في العلاقة بين المتغيرين.

◆ الملاحظات:

- لم يُذكر صراحةً كيف تسدّ الدراسة الفجوة أو تميز نفسها عن البحوث السابقة.

تكليف

03



7. الدراسات السابقة

تقييم عام: تناولت دراسات حديثة ومتنوعة عربية وأجنبية، لكن لم توضّح بجلاء الفجوة التي تسدّها هذه الدراسة مقارنة بها.

فرض رئيسي واحد: وجود أثر ذي دلالة إحصائية لحوكمة الأمن السيبراني
على جودة المراجعة.

◆ الملاحظات:

يفضّل وجود فروض فرعية تفصيلية مستقبلاً.

تكليف

03



8. فروض الدراسة

تقييم عام: الفرض الرئيس واضح ومبني منطقيًا على المشكلة والأدبيات، ونتائج التحليل
أثبتت دلالة قوية تدعمه.

التحليل: قائم على علاقة مباشرة أحادية بين المتغير المستقل (حوكمة الأمن السيبراني) والمتغير التابع (جودة المراجعة). استخدم نموذجًا بنائيًا (PLS-SEM) لتفسير العلاقات.

◆ الملاحظات:

- لم تُدرج صورة أو شكل للنموذج في النص المنشور.

تكليف

03



9. نموذج أو إطار الدراسة

تقييم عام: العلاقة بين المتغيرين منطقية ومبنية على أساس علمي، لكن لم يُعرض الشكل التوضيحي للنموذج داخل البحث.

- المجتمع: العاملون بالشركات المقيدة بالبورصة المصرية.
- العينة: 382 مفردة بنسبة استجابة 93%.
- الأداة: استبيان إلكتروني وتحليل انحدار بسيط عبر SmartPLS4.
- ♦ **الملاحظات:**
- لم تُعرض تفاصيل الصدق والثبات ($CR/AVE/\alpha$)، مما يقلل من اكتمال المنهجية.

تكليف

03



10. منهج الدراسة

تقييم عام: أوضحت المجتمع والعينة والأداة، لكن افتقرت لتفصيل الصدق والثبات الإحصائي مما يقلل من اكتمال المنهجية.

التحليل: أظهر نتائج قوية جدًا

$B=0.837$, $\beta=0.746$, $R^2=0.557$, $F=476.972$, $Sig=0.000$

◆ الملاحظات:

- غياب عرض لاختبارات إضافية (ملاءمة النموذج أو الفروض الفرعية).

تكليف

03



11. التحليل الإحصائي

تقييم عام: استخدم تحليلًا دقيقًا SmartPLS4 بنتائج قوية وتفسير مرتفع للتباين $R^2 = 0.557$ ، ما يدل على قوة النموذج.

ناقشت النتائج بشكل متسق مع الدراسات السابقة وأبرزت الأثر الإيجابي لحوكمة الأمن السيبراني.

◆ **التوصيات:**

- إلزام بالإفصاح المستقل عن حوكمة المخاطر ضمن تقارير الحوكمة السنوية.
 - وجود خبير سيبراني ضمن لجنة المراجعة.
 - دراسة العلاقة بين الملكية المؤسسية وحوكمة الأمن السيبراني مستقبلاً.
- ◆ **الملاحظات:**
- المناقشة متماسكة، لكن يفضل توسيع الربط بين النتائج والدراسات الميدانية الأجنبية للمقارنة العلمية.

تكليف

03



12. النتائج والمناقشة والتوصيات

تقييم عام: ناقشت النتائج بعمق وقدمت توصيات عملية واقعية (إفصاح إلزامي وخبير سيبراني)، متسقة مع الأهداف والمشكلة.

العنصر	التقييم	الملاحظات
العنوان	جيد جدًا	دقيق لكن يحتاج ذكر مجال التطبيق
المقدمة	جيد جدًا	غنية بالمراجع، تحتاج اختصارًا طفيفًا
المشكلة	ممتاز	واضحة ومبنية على فجوة أدبيات
الأهمية	ممتاز	توازن بين النظرية والتطبيق
الأهداف	جيد جدًا	ينقصها تفريع
المصطلحات	جيد جدًا	مقبولة علميًا، تحتاج تعريفات تشغيلية
الدراسات السابقة	جيد جدًا	حديثة لكنها غير مصنفة حسب الفجوات
الفروض	ممتاز	واضحة ومدعومة بالنتائج
الإطار النظري	جيد جدًا	منطقي، ينقصه الشكل التوضيحي
المنهج	جيد	منهج سليم، نقص تفصيل الاختبارات
التحليل الإحصائي	ممتاز	نتائج قوية وتفسير مرتفع
النتائج والتوصيات	ممتاز	واقعية ومنسجمة مع الأهداف



تكليف

03

تحليل عام وتكامل عناصر الدراسة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

