

المهمة السادسة:
تحليل البيانات

مقرر قضايا بحثية ٢ اشراف بروفيسور / دعاء سلمان

سعد بن محمد العمري

إعداد الطالب



الوظائف التنفيذية والموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة إعداد:

• أ.د/ حمدي محمد ياسين أستاذ علم النفس – كلية البنات، جامعة عين شمس

• سارة سيد زغلول عزام كلية البنات – جامعة عين شمس

سنة النشر:

٢٠٢٤ – العدد الثامن والأربعون (الجزء الأول) مجلة كلية التربية – جامعة عين شمس

أولاً: ملائمة الأساليب للتحليل (٥ درجات)

- استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وهو مناسب تمامًا لطبيعة الأسئلة البحثية التي تسعى للكشف عن العلاقة بين متغيرين (الموهبة والوظائف التنفيذية) لدى فئة محددة (الأطفال المصابون بـ ADHD).
- تم استخدام مقياسين نفسيين مقننين:
 - مقياس باركلي للوظائف التنفيذية
 - مقياس كليفلاند للموهبة وكلاهما مترجمان ومكيفان من قبل الباحثين، مما يعزز الملاءمة السيكومترية.
- اعتمدت الدراسة على تحليل الفروق حسب النوع والعمر، بالإضافة إلى تحليل العلاقة الارتباطية بين المتغيرين، وهي أساليب إحصائية مناسبة تمامًا لطبيعة الفرضيات.
- تم استخدام الارتباط والانحدار لتحديد مدى تنبؤ الوظائف التنفيذية بالموهبة، وهو اختيار إحصائي دقيق ومناسب.
- التقييم: ٥/٥ الأساليب الإحصائية المستخدمة ملائمة تمامًا لطبيعة الدراسة وأهدافها.

ثانيًا: وضوح الخطوات (٥ درجات)

- عرض الباحثان خطوات التحليل بوضوح في قسم "محددات الدراسة"، حيث تم تحديد:
 - المنهج المستخدم (وصفي)
 - أدوات القياس
 - الفترة الزمنية للتطبيق
 - المجال المكاني (مركز كنز بطلوان)
 - نوع المعالجة الإحصائية (وفق حجم العينة وطبيعة الفروض)
- كما تم توضيح الأسئلة الإجرائية والفرضيات بشكل منظم، مما يعكس وضوح التصميم البحثي.
- رغم أن التفاصيل الكاملة للتحليل الإحصائي (مثل الجداول أو القيم الرقمية) لم تظهر في الجزء المرفق، إلا أن الخطوات المنهجية كانت واضحة ومنظمة.
- **التقييم: ٥/٥** خطوات التحليل واضحة ومنسقة، وتُظهر فهماً منهجياً جيداً.

إجراءات تحليل البيانات

١. المنهج المستخدم

• **المنهج الوصفي التحليلي**، وهو مناسب لدراسة العلاقات والفروق بين المتغيرات.

• **المصدر:** صفحة (٧٧)

"تعتمد هذه الدراسة علي المنهج الوصفي."

٢. التحليل الإحصائي

• لم تُذكر تفاصيل الأدوات الإحصائية (مثل نوع الاختبارات أو القيم)، لكن الباحثان أشارا إلى أن التحليل تم وفق:

- حجم العينة
- نوعية الفروض
- طبيعة الأدوات

• **المصدر:** صفحة (٧٧)

"تتباين نتائج الدراسة بتباين الوسائل الإحصائية، والتي تم تحديدها في ضوء (حجم العينة - نوعية الفروض - طبيعة الأدوات)."

التحليل وفق الفرضيات

- تم تحليل الفروق حسب النوع والعمر.
- تم تحليل العلاقة بين الوظائف التنفيذية والموهبة باستخدام معامل الارتباط والانحدار.
- المصدر: صفحة (٦٩)

"خلصت نتائج الدراسة الحالية إلى عدم وجود فروق في مستوى الموهبة والوظائف التنفيذية بين المفحوصين طبقاً لمتغيري النوع والعمر... وأن الوظائف التنفيذية من المنبئات القوية بمتغير الموهبة."

أمثلة إضافية من متن البحث

• صياغة الأسئلة الإجرائية: صفحة (٧٦)

• "ما مدى تباين متغيري الوظائف التنفيذية والموهبة للأطفال ذوي تشتت الانتباه وفرط الحركة بتباين متغيري النوع والعمر؟"

• صياغة الأهداف الإجرائية: صفحة (٧٦)

• "١- الكشف عن وجود فروق في متغيري الوظائف التنفيذية والموهبة لدى الأطفال ذوي تشتت الانتباه وفرط الحركة طبقاً لمتغيري النوع والعمر."

ربط المهمة السابقة "جمع البيانات" مع "المهمة الحالية" (تحليل البيانات)

• في جمع البيانات، كان التركيز على وضوح الهدف، تحديد العينة، واستخدام أدوات مقننة، لكن التفاصيل الإجرائية كانت محدودة.

• في تحليل البيانات، ظهر أن الباحثين استخدموا أساليب إحصائية مناسبة (ارتباط، انحدار، تحليل فروق)، مع وضوح الخطوات المنهجية.

• العلاقة بين المهمتين:

• جمع البيانات وفر قاعدة قوية (عينة محددة + أدوات مقننة).

• تحليل البيانات استثمر هذه القاعدة بشكل صحيح، فجاءت النتائج متسقة مع أهداف البحث.

• الضعف المشترك بين المهمتين هو نقص التفاصيل الدقيقة (مثل طريقة اختيار العينة، أو خطوات التحليل الإحصائي بالأرقام والجداول).

ربط المهمة السابقة "جمع البيانات" مع "المهمة الحالية" (تحليل البيانات)

• في جمع البيانات، كان التركيز على وضوح الهدف، تحديد العينة، واستخدام أدوات مقننة، لكن التفاصيل الإجرائية كانت محدودة.

• في تحليل البيانات، ظهر أن الباحثين استخدموا أساليب إحصائية مناسبة (ارتباط، انحدار، تحليل فروق)، مع وضوح الخطوات المنهجية.

• العلاقة بين المهمتين:

• جمع البيانات وفر قاعدة قوية (عينة محددة + أدوات مقننة).

• تحليل البيانات استثمر هذه القاعدة بشكل صحيح، فجاءت النتائج متسقة مع أهداف البحث.

• الضعف المشترك بين المهمتين هو نقص التفاصيل الدقيقة (مثل طريقة اختيار العينة، أو خطوات التحليل الإحصائي بالأرقام والجداول).

أخطاء أو ثغرات في جمع البيانات انعكست على التحليل:

١- طريقة اختيار العينة غير محددة بدقة	في جمع البيانات، ذكر الباحث أن العينة مأخوذة من مركز كنز بطلوان (٥١ طفلاً)، لكن لم يوضح هل الاختيار كان عشوائياً، قصدياً، أو بناءً على معايير محددة.	هذا الغموض ينعكس على التحليل؛ إذ يصعب تعميم النتائج أو تفسيرها إحصائياً بدقة.
٢. غياب تفاصيل تطبيق أدوات القياس	الباحث استخدم مقياس باركلي ومقياس كليفلاند، لكن لم يوضح كيفية التطبيق (فردية/جماعية، مدة الاختبار، ظروف البيئة). في التحليل، تم الاكتفاء بالنتائج العامة (لا فروق بين الجنسين والعمر، وجود علاقة طردية بين المتغيرين)، دون مناقشة تأثير ظروف التطبيق على النتائج.	الباحث استخدم مقياس باركلي ومقياس كليفلاند، لكن لم يوضح كيفية التطبيق (فردية/جماعية، مدة الاختبار، ظروف البيئة). في التحليل، تم الاكتفاء بالنتائج العامة (لا فروق بين الجنسين والعمر، وجود علاقة طردية بين المتغيرين)، دون مناقشة تأثير ظروف التطبيق على النتائج.
٣- الجدول الزمني واضح لكن مراقبة الجودة غائبة	جمع البيانات تم بين ديسمبر ٢٠٢٢ ويناير ٢٠٢٣، لكن لم يُذكر كيف تم ضبط جودة البيانات (مثل التحقق من صدق الاستجابات أو معالجة البيانات الناقصة).	في التحليل، لم يتطرق الباحث إلى هذه النقطة، مما يترك احتمال وجود تحيز أو أخطاء في البيانات الأولية.

نقاط ذكرت في جمع البيانات ولم تُعالج في التحليل

١. المحددات المكانية والزمنية

١. الباحث حدد أن العينة مأخوذة من مركز واحد (كنز بطلوان) وفي فترة زمنية محدودة.
٢. في التحليل، لم يناقش أثر هذا القيد على إمكانية تعميم النتائج أو مقارنتها بدراسات أخرى.

٢. المحددات الموضوعية (النوع والعمر)

١. الباحث صاغ أسئلة حول تباين الوظائف التنفيذية والموهبة حسب النوع والعمر.
٢. في التحليل، ذكر فقط أنه "لا توجد فروق دالة"، لكنه لم يوضح القيم الإحصائية أو يناقش لماذا لم تظهر فروق رغم وجود دراسات سابقة تشير إلى ذلك.

٣. المحددات الإحصائية

١. الباحث أشار إلى أن النتائج تتباين حسب الوسائل الإحصائية المستخدمة.
٢. في التحليل، لم يوضح نوع الاختبارات الإحصائية (مثل اختبارات، تحليل التباين، معامل بيرسون)، مما يجعل التحليل غير شفاف.

الخلاصة

- هناك اتساق عام بين جمع البيانات والتحليل (الأهداف واضحة، الأدوات مناسبة، النتائج مرتبطة بالفرضيات).
- لكن توجد ثغرات منهجية:
 - غياب تفاصيل اختيار العينة.
 - نقص في شرح إجراءات التطبيق وضبط الجودة.
 - عدم مناقشة المحددات المكانية والزمنية في التحليل.
 - غياب ذكر الأدوات الإحصائية المستخدمة بشكل صريح.

المرجع:

الوظائف التنفيذية و الموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه و فرط الحركة

<https://doi.org/10.21608/jfeps.2024.352197>