

المهمة التاسعة

"قضايا بحثية" 2 د. دعاء محمد

ورقة نقد بحثية

من حيث: "كتابة الاستنتاجات والتوصيات"

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الطالب بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة. من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج.

التوصيات:

- توصيات للبحث المستقبلي
- توصيات للممارسين
- توصيات للسياسات

طريقة التقييم:

- وضوح الاستنتاجات.
- واقعية التوصيات.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" الإدارة الإستراتيجية وعلاقتها بمهارات الإتصال لدى مديري المدارس الأساسية من وجهة نظر المعلمين في لواء سحاب "

" دور الإدارة الإستراتيجية في تحقيق التميز المؤسسي "

الشرح والتوضيح لأهم النقاط البحثية التالية:

الجانب المشترك:

1. الهدف الرئيسي:

- كلا الدراستين تهدفان إلى دراسة دور الإدارة الإستراتيجية وتأثيرها على تحقيق نتائج إيجابية، سواء من حيث تحسين مهارات الاتصال (الدراسة الأولى) أو تحقيق التميز المؤسسي (الدراسة الثانية).
- مثال مشترك: استخدام الإدارة الإستراتيجية كوسيلة لتحقيق أهداف مؤسسية وتحسين الأداء.

2. المنهجية:

- كلتا الدراستين استخدمتا المنهج الوصفي التحليلي لمعالجة البيانات وتحليل النتائج.
- مثال: الدراسة الأولى اعتمدت على استبانتين لتحليل إدارة الاستراتيجية ومهارات الاتصال، بينما الثانية استخدمت أدوات إحصائية مثل SPSS لدراسة العلاقة بين الإدارة الإستراتيجية والتميز المؤسسي.

3. نتائج متعلقة بالإدارة الإستراتيجية:

- أظهرت كلتا الدراستين وجود تأثير إيجابي للإدارة الإستراتيجية على النتائج المؤسسية (تحسين مهارات الاتصال أو تحقيق التميز).
- مثال: الدراسة الأولى أظهرت أن هناك علاقة إيجابية بين الإدارة الإستراتيجية ومهارات الاتصال، والدراسة الثانية أظهرت وجود علاقة بين الإدارة الإستراتيجية وتحقيق التميز.

الجانب المختلف:

1. مجال الدراسة:

- الدراسة الأولى تركز على قطاع التعليم (مدارس لواء سحاب)، بينما الدراسة الثانية تركز على القطاع الصناعي (صناعة البلاستيك في السودان).

- مثال: أهداف الدراسة الأولى تهتم بتطوير أداء المدراء في المدارس، أما الثانية فتسعى لتطبيق مفاهيم التميز المؤسسي في القطاع الصناعي.

2. الأدوات المستخدمة:

- الدراسة الأولى استخدمت استبانتين لاستقصاء آراء المدرسين حول أداء المدراء، بينما الثانية استخدمت أدوات إحصائية مكثفة لدراسة العلاقات المتعددة بين الإدارة الإستراتيجية ومكونات التميز.
- مثال: الثانية تناولت متغيرات أكثر مثل الرقابة والتحليل البيئي والتنفيذ، وهي عناصر لم تناقش بتفصيل في الأولى.

3. نوع النتائج:

- نتائج الدراسة الأولى ركزت على تطوير القدرات الشخصية للمديرين (مهارات الاتصال)، بينما الثانية ركزت على بناء استراتيجيات لتحسين الأداء العام وتحقيق أهداف مؤسسية طويلة الأمد.
- مثال: الدراسة الأولى أوصت بتدريبات لتحسين مهارات التواصل، بينما الثانية أوصت بزيادة وعي الإدارة حول أهمية التميز المؤسسي.

الجانب التحسيني:

1. الدراسة الأولى:

- تحسين التفصيل في النتائج: إضافة بيانات مقارنة بين المدارس لتحليل الأداء الفردي والجماعي.
- التوصية بخطة تنفيذية: تقديم خطوات تطبيقية لتحسين مهارات الاتصال لدى المدراء.
- مثال تحسيني: مقارنة النتائج مع دراسات مشابهة في دول أخرى لتوسيع الاستفادة.

2. الدراسة الثانية:

- تعميق الفحص البيئي: إجراء تحليل أعمق للعوامل البيئية المؤثرة على القطاع الصناعي.
- توسيع نطاق الدراسة: تضمين قطاعات أخرى بجانب صناعة البلاستيك.
- مثال تحسيني: إضافة دراسات مقارنة لقطاعات صناعية مشابهة لتحديد نقاط القوة والضعف المشتركة.

الخلاصة:

الدراستان تشتركان في الهدف العام لتحسين الأداء المؤسسي باستخدام الإدارة الإستراتيجية، ولكنهما تختلفان في السياق والتطبيق. الدراسة الأولى تقدم توصيات محددة لتحسين مهارات المدراء، بينما الثانية تركز على بناء استراتيجيات لتحسين التميز المؤسسي في الصناعة. يُوصى بتحسين كلتا الدراستين عبر توسيع نطاق التحليل وزيادة الربط بين النتائج والتوصيات التطبيقية.