

تقييم رسالة علمية

إعداد الباحثة

رانيا كحيل

استمارة تقييم رسالة علمية

اسم الباحثة	رانيا كحيل
عنوان الرسالة	جودة إدارة برامج رعاية الموهوبين في مؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله للموهبة والإبداع
المرحلة العلمية للرسالة	ماجستير
المرشد العلمي للرسالة	الدكتورة العنود محمد الغيث
أولاً: تقييم النواحي الشكلية	
المعيار	التقييم
الشكل الخارجي للرسالة	الشكل الخارجي للرسالة جيد ويتفق مع النماذج الواردة بدليل إعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج كما أن الباحثة استخدمت صورة جيدة للبسملة مما يجعل الشكل الخارجي للرسالة منسق ومقبول، ولكن أرقام الصفحات مكتوبة بلون مخالف للون النص في بقية الرسالة، كما أن حجمها يعد أكبر من حجم الخط المستخدم في متن الرسالة ويقلل هذا من جودة الشكل الخارجي للرسالة، كما أن صفحات عناوين الفصول (الفواصل بين الفصول) مرقمة وكان يجب أن تكون غير مرقمة، وتوجد العديد من العناوين في الصفحة التي تسبق صفحتها الأصلية مثل عناوين أكثر من ملحق موجودة في الصفحة التي تسبق الملحق مع أنها يجب أن تكون في نفس صفحة الملحق، وكذلك عدة عناوين في الرسالة،

كذلك عناوين كافة الجداول لم يتم توسيطها في منتصف الصفحة ويخالف ذلك الدليل.	
تم إدراج قائمة المحتويات في الرسالة بشكل إلكتروني، مما يقلل إلى حد كبير من الأخطاء في أرقام الصفحات التي غالبًا ما تحدث عند إجراء تعديل في متن الرسالة بعد إعداد قائمة المحتويات بشكل يدوي، كما تم عمل قوائم منفصلة لكل من الجداول والأشكال والملاحق، ولكن لم يتم إدراج مقترحات الدراسة أو الإشارة إليها في قائمة المحتويات، ويوجد خطأ في عنوان قائمة الجداول حيث كان يجب أن يكون في نفس صفحة بداية قائمة الجداول، وفي قائمة المحتويات استخدمت الباحثة كلمة البحث أحياناً وكلمة الدراسة أحياناً أخرى وكان ينبغي عليها توحيد المصطلح في القائمة وكذلك في متن الرسالة، كذلك لم تخلو قائمة المحتويات من الأخطاء الإملائية.	تنظيم قائمة المحتويات
تم تنظيم أجزاء الرسالة بشكل صحيح بحيث احتوى الفصل الأول على المقدمة والمشكلة والأسئلة والأهداف والأهمية والمصطلحات والحدود، واحتوى الفصل الثاني على الإطار النظري والدراسات السابقة والتعليق عليها، واحتوى الفصل الثالث على منهجية البحث وإجراءاته، واحتوى الفصل الرابع على عرض النتائج وتفسيرها، واحتوى الفصل الخامس على خلاصة النتائج والتوصيات والمقترحات.	تنظيم أجزاء الرسالة

بالنسبة للهوامش فإن الرسالة تسير فيها وفق الهوامش المحددة في دليل إعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج، كذلك المسافة البادئة في بداية كل فقرة متفقة مع ما ورد في الدليل، ولكن المسافات بين السطور لم يتم الإلتزام فيها بنمط واحد فتارة تكون المسافة بين السطور مفردة وتارة تكون (1.5) وتارة تكون (1.15)، كذلك المسافة قبل الفقرة وبعدها نجد مختلفاً في أجزاء الرسالة فمرة تكون هناك مسافة قبل الفقرة ومرة تكون هناك مسافة بعد الفقرة ومرة لا نجد مسافة قبل الفقرة أو بعدها.	التنسيق من حيث (الهوامش - المسافات - الفقرات)
بشكل عام فإن الرسالة تم فيها مراعاة الأخطاء الإملائية والكتابة اللغوية السليمة، ولكن هناك بعض الأخطاء النحوية مثل الموجودة في قائمة المحتويات "منهجية الدراسة وإجراءاته" وكان يجب إضافة حرف ألف في نهاية الكلمة لتصبح "إجراءاتها"، وغيرها من الأخطاء الإملائية التي تحتاج إلى تدقيق لغوي لملاحظتها.	مراعاة الناحية اللغوية من حيث الأخطاء الإملائية)
حجم الرسالة مناسب لموضوعها وما يشابهها من رسائل في قسم الإدارة والإشراف التربوي.	حجم الرسالة
ثانياً: تقييم الناحية الموضوعية	
من حيث حداثة الموضوع فإن الموضوع فني وقت إجراء الدراسة كان يعد من الموضوعات الحديثة ومن حيث القيمة العلمية فإن الموضوع يمثل قيمة علمية جيدة كونه من الموضوعات التي التي تربط بين متغيرين هما الجودة في	1- موضوع البحث من حيث: (حداثة الموضوع - القيمة العلمية)

الإدارة، وبرامج رعاية الموهوبين، كذلك يضيف إجراء البحث على برامج مؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله قيمة علمية كبيرة للبحث	
يوضح العنوان موضوع البحث بدقة شديدة كما يتضح من العنوان ما هي المشكلة التي يسعى البحث إلى حلها وهي الكشف عن درجة جودة إدارة برامج رعاية الموهوبين في مؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله، ويتضح أيضاً من العنوان مجال الدراسة المكاني، ولكن لم يوضح العنوان مجتمع البحث، وبشكل عام فإن صياغة العنوان جاءت بصورة سليمة وتتوافق مع معايير صياغة العنوان.	2- عنوان البحث من حيث (الموضوع والدقة - هل يحدد مشكلة البحث بدقة - يحدد مجال الدراسة - صياغة سليمة)
جاءت الصفحات التمهيدية والمقدمة بالحروف متفقة مع ما هو مطلوب في دليل إعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج، وتم استخدام نفس العناوين الموجودة داخل الرسالة باستثناء الاختلاف في كلمتي الدراسة والبحث حيث أن الصفحات التمهيدية ورد فيها أحياناً استخدام كلمة الدراسة وأحياناً كلمة البحث، كذلك متن الرسالة تم استخدام كلمة الرسالة أحياناً وكلمة البحث أحياناً أخرى، وأما الصفحات المدونة فقد اتفقت مع أرقام الصفحات بمتن الرسالة، وقد يعود ذلك إلى استخدام قائمة المحتويات الآلية.	3- الصفحات التمهيدية من حيث (تتفق مع النظام المطلوب - استخدام نفس العناوين الموجودة بداخل الرسالة - اتفاق العناوين وأرقام الصفحات المدونة بالقائمة مع ما هو كائن بالنص)
المقدمة مرتبطة بموضوع البحث، وفي حدود المتعارف عليه وتراعي عنصر الإيجاز، ولكن لم يتم مراعاة الترابط المنطقي بين فقرات وموضوعات المقدمة حيث تنتقل الباحثة من موضوع إلى الآخر مباشرة دون الربط بين الموضوعات	4- المقدمة من حيث (ارتباطها بموضوع البحث - مترابطة)

بروابط تؤدي إلى الانتقال للسلسل من موضوع لآخر ، كما أن الباحثة لم تستشهد بأي احصائيات رسمية تدعم موضوع بحثها في المقدمة، والدراسات التي استشهدت بها تعد قديمة إلى حد ما في توفيق إجراء البحث.	بصورة منطقية - مراعاة عنصر الايجاز)
تم صياغة المشكلة بشكل واضح ووضحت الباحثة الفجوة البحثية من خلال الاستشهاد بالإحصاءات ونتائج وتوصيات الدراسات السابقة التي تدعم وجود الفجوة البحثية وتؤكد على وجود مشكلة بحثية تحتاج إلى دراسة، ولكن بعض من الدراسات التي استشهدت بها الباحثة تعد قديمة بالنظر إلى توقيت إجراء البحث، حيث هناك دراسات أجريت في عام (2002) وتم إجراء الدراسة في الرسالة عام (2017) أي بفواصل زمني (15) عام وقد يقلل هذا الفاصل من القيمة العلمية للاستشهاد بالدراسة القديمة.	5- مشكلة الدراسة من حيث: (صياغتها بشكل واضح وموجز - وضوح الفجوة البحثية - الاستعانة بنتائج دراسات سابقة توضح المشكلة)
تم وضع أهداف واضحة تحدد الأهداف أبعاد المشكلة، ويمكن قياسها من خلال تطبيق إجراءات الدراسة والاجابة على أسئلة الدراسة.	6- أهداف الدراسة من حيث (تحديد أبعاد المشكلة - وضوحها وإمكانية قياسها)
أسئلة الدراسة واضحة وتتفق مع أهداف الدراسة ومرتبطة بمشكلة الدراسة، ولكن السؤال الثالث كان من الممكن أن يصاغ بصورة أفضل مثل (هل توجد فروق ذات دلالة عند مستوى دلالة)، حيث أن هذه	7- أسئلة الدراسة من حيث: (متفقة مع أهداف الدراسة ومرتبطة بالمشكلة - وضوحها)

الصيغة هي المتعارف عليها في الأسئلة التي تخص الفروق ذات الدلالة الإحصائية	
لم يتم تعريف جميع المصطلحات الواردة بالعنوان فلم يتم تعريف برامج رعاية الموهوبين، ولم يتم تعريف مؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله، كذلك المصطلحات التي تم تعريفها لم يتم تعريف الموهوبين لغويًا ولكن تم الاكتفاء بالتعريف الاصطلاحي والتعريف الإجرائي، كذلك تم التعريف للمصطلحات من مراجع قديمة ولم يتم توثيق أرقام الصفحات في كافة التعريفات الاصطلاحية، ولم توثق التعريفات بشكل صحيح	8- مصطلحات الدراسة من حيث: (تحديد جميع المصطلحات الواردة في العنوان تحديداً دقيقاً - تحديد كل أنواع المصطلحات)
تم تحديد جميع حدود الدراسة الموضوعية والزمانية والمكانية والبشرية تحديداً دقيقاً وواضحاً	9- حدود الدراسة من حيث: (الحدود الموضوعية والزمنية والمكانية والبشرية تحديد دقيق وواضح)
يرتبط الإطار النظري بموضوع الدراسة ارتباطاً وثيقاً في محاوره الثلاثة، ولكن هناك بعض العناصر التي كان ينبغي على الباحثة إضافتها للمحاور في الإطار النظري فمثلاً في المحور الأول لم تتطرق الباحثة للحديث عن خصائص إدارة الجودة، وفي المحور الثاني لم تتطرق الباحثة للحديث عن برامج رعاية الموهوبين.	10- الإطار النظري من حيث: (وضوح العلاقة بين الخلفية النظرية وموضوع الدراسة)

عدد الدراسات السابقة قليل نسبياً، كما أنها غير مرتبة في تسلسل زمني ولم يتم توحيد طريقة عرض الدراسات السابقة حتي في التاريخ فنلاحظ أن تاريخ الدراسات السابقة يكتب مرة بالميلادي ومرة بالهجري، كما أن الدراسات السابقة تعد قديمة بالنسبة لتوقيت إجراء الدراسة، حيث أن أحدث دراسة تم عرضها تم إجرائها في عام 2012م بينما تم إجراء الدراسة في الرسالة عام 2017 أي بفاصل زمني خمس سنوات، وفي كثير من الدراسات لم يتم ذكر العناصر الأساسية التي ينبغي ذكرها والمتمثلة في الهدف والمنهج والعينة والأداة وأهم النتائج، حيث لم تذكر هذه العناصر كاملة في جميع الدراسات السابقة؛ فنجد أن بعض الدراسات لم تذكر فيها أداة الدراسة والبعض الآخر لم تذكر فيها العينة وبعضها لم يذكر فيها المنهج وهكذا. أما التعليق على الدراسات السابقة فقد جاء بشكل مميز حيث تم ذكر أوجه الاتفاق بين الدراسة والدراسات السابقة، وأوجه الاختلاف بين الدراسة والدراسات السابقة، وأجه استفادة الدراسة من الدراسات السابق، كما تم ذكر ما يميز الدراسة عن الدراسات السابقة	11- الدراسات السابقة من حيث: (استعراض عدد مناسب من الدراسات - وضوح العلاقة بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية - طريقة التصنيف - التعقيب على الدراسات)
تم اختيار المنهج المناسب لمشكلة البحث وتحققت الفائدة منه حيث تم من خلال استخدام المنهج الوصفي التحليلي تحليل وجهة نظر المهويين والعاملين ببرامج رعاية المهويين بمؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله حول جودة	12- منهج الدراسة من حيث: (تحديد المنهج المناسب لمشكلة البحث والفائدة منه)

إدارة البرامج، ولكن لم يتم تعريف المنهج من احد المراجع الرصينة في البحث التربوي.	
تم تحديد مجتمع البحث وتحديد عدد مفرداته وتم اختيار عينة ممثلة لمجتمع البحث بنسبة 56% من عدد مفردات مجتمع البحث وهي نسبة مناسبة لتمثيل مجتمع البحث، وهذه العينة مناسبة للمجتمع الذي تم الإشارة إليه في الحدود البشرية للبحث، ولكن لم يتم توضحه في عنوان البحث	13- مجتمع الدراسة وعينتها من حيث: (تحديد مجتمع وعينة البحث - ملائمة حجم العينة - علاقة العينة المحددة وعنوان البحث)
تم استخدام أداة مناسبة للدراسة وتم تصميمها بشكل علمي صحيح، وعرضت على مجموعة من المحكمين، وتم التأكد من صدق وثبات الاستبانة بالطرق العلمية الصحيحة، ولكن لم يتم وصف الاستبانة بشكل صحيح حيث ذكرت الباحثة أن الاستبانة مكونة من محورين في حين أن الاستبانة مكونة من ثلاثة محاور.	14- أدوات الدراسة من حيث (استخدام الأداة المناسبة للدراسة - تصميم الاداة بشكل علمي خضوع اداة الدراسة للتحكيم -
تم الاعتماد على عدة أساليب إحصائية صحيحة ومناسبة لتحليل البيانات التي تم جمعها من خلال تطبيق أداة البحث، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج (SPSS) الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية.	15- الأسلوب الإحصائي لتحليل البيانات من حيث: (تحديد الأسلوب الإحصائي - مناسبته- لتحليل البيانات)
تم عرض النتائج بدقة شديدة، وقامت الباحثة بتفسير النتائج وتوضيح الأسباب التي قد أدت إلى هذهالنتائج من وجهة نظر الباحثة، وتم ربط	16- النتائج من حيث: (عرض النتائج بدقة وإيجاز وتفسيرها -

ربط النتائج بالدراسات السابقة) بعض هذه النتائج بنتائج الدراسات السابقة، ولكن لم يتم ربط جميع النتائج بنتائج دراسات سابقة.	ربط النتائج بالدراسات السابقة)
17- التوصيات من حيث: (ارتباطها بنتائج الدراسة - ومرتبة حسب أهميتها) لم يتم توضيح النتائج وإيجازها في الجزء المتعلق بتلخيص النتائج ولكن تم عرض النتائج بالتفصيل كما وردت في الفصل الرابع، مما قد يصعب على غير المختصين فهم النتائج بسهولة، لذلك فإن التوصيات وإن كانت تتفق مع النتائج فإن الدراسة لم توضح هذا الاتفاق من خلال تلخيص النتائج وربط التوصيات بها، كما أن التوصيات لم يتم ترتيبها بحسب النتائج أو بحسب درجة أهميتها، ولكنها ظهرت كتوصيات عامة لرفع جودة إدارة برامج رعاية الموهوبين بمؤسسة الملك عبدالعزيز ورجاله.	17- التوصيات من حيث: (ارتباطها بنتائج الدراسة - ومرتبة حسب أهميتها)
18- المقترحات من حيث: (ارتباطها بموضوع الدراسة) لم يتم ذكر مقترحات أو دراسات مستقبلية مرتبطة بموضوع الدراسة، ولكن تم الاكتفاء بأهم المقترحات التطويرية التي ذكرتها عينة البحث، وكان ينبغي أن يتم وضع مقترحات لدراسات وبحوث مستقبلية تكميلية لموضوع البحث.	18- المقترحات من حيث: (ارتباطها بموضوع الدراسة)
19- المراجع من حيث: (ترتيبها) ايجدي - حداثة المراجع استخدم عدد كاف من المراجع - تنوع المراجع) لم يتم ترتيب المراجع أبجدياً بشكل صحيح؛ حيث ظهرت مراجع تبدأ بحرف (الجيم) وقبلها مراجع تبدأ بحرف (العين)، كذلك لم يتم إهمال (ال) التعريف عند ترتيب المراجع، والمراجع المستخدمة في الرسالة لم تتمتع بالحدثة المطلوبة حيث أن أحدث الدراسات التي تم الاعتماد عليها أجريت في عام (2013) في حين أن الدراسة في الرسالة أجريت في عام (2017) أي	19- المراجع من حيث: (ترتيبها) ايجدي - حداثة المراجع استخدم عدد كاف من المراجع - تنوع المراجع)

بوجود فاصل زمني أربع سنوات بين أحدث المراجع وتاريخ إجراء الدراسة، كذلك لم يتم استخدام العدد الكافي من المراجع الأجنبية، وإن كانت المراجع العربية كافية العدد، كذلك لا يوجد تنوع كبير في المراجع حيث لم يتم ذكر رسائل علمية إلا دراسة ماجستير واحدة، وتمثلت غالبية المراجع في الكتب.	
تم إضافة الملاحق المناسبة المرتبطة بالدراسة، كذلك تم ترتيبها بشكل منظم، ولكن هناك بعض الأخطاء في تنسيق المراجع حيث جاءت عناوين الملاحق في الصفحة التي تسبق الملحق في أكثر من موضع	20- الملاحق من حيث: (إضافة الملاحق المرتبطة بالدراسة ترتيبها بشكل منظم)
تم التوثيق في المتن وقائمة المراجع بشكل صحيح، ولكن لم يتم توحيد نمط التوثيق؛ حيث تم توثيق بعض المراجع وفق التقويم الهجري، وتوثيق البعض الآخر وفق التقويم الميلادي، كذلك كتبت (م، هـ) الخاصة بالتقويم في بعض المراجع ولم تكتب في بعض المراجع، وتم كتابة (ص) الخاصة برقم الصفحة في بعض المراجع، ولم تكتب في بعض المراجع، وتوجد بعض الأخطاء في توثيق قائمة المراجع تتمثل في المسافات بعد علامات الترقيم واستخدام علامات ترقيم غير مناسبة في بعض المواضع مثل استخدام الفاصلة (،) بدلاً من النقطة (.)	21- التوثيق من حيث: (استخدام الأسلوب العلمي في التوثيق)

22- استبانة الدراسة من حيث: (مراعاة الشروط العلمية في تصميمها - حجمها مناسب)	تم مراعاة الشروط العلمية في بناء وتصميم الاستبانة، كذلك يعد حجم الاستبانة مناسباً للغرض منها وإن كان عدد (44) مفردة بالإضافة إلى سؤال مفتوح يعتبر عددًا كبيراً قد يصيب المستجيب بالملل أو الضجر أثناء الإجابة على أسئلة الاستبانة.
---	---