

قضايا بحثية 2

المهمة الثامنة

الوصف : مناقشة النتائج
في هذه المهمة، سيقوم الطالب بتقييم رسالتين ماجستير وتقيم طرق عرض النتائج من حيث اتفاقها مع الادبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

طريقة التقييم :
5 درجات: عمق المناقشة .
5 درجات: الربط مع الأدبيات السابقة

عنوان رسالة الماجستير

1. THE RELATIONSHIP BETWEEN EMPLOYEE PERCEPTIONS OF TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP BEHAVIORS IN THEIR SUPERVISORS AND CREATIVITY CLIMATE

By
SHIVICKA JAIN

2. LEADERSHIP AND ORGANIZATION CULTURE: IMPACTING THE IMPLEMENTATION OF REMOTE WORKING AND TEACHING FOR HIGHER EDUCATION

by
Pei Yi, Poon

الرسالة الاولى

1. THE RELATIONSHIP BETWEEN EMPLOYEE PERCEPTIONS OF TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP BEHAVIORS IN THEIR SUPERVISORS AND CREATIVITY CLIMATE

1. وضوح النتائج

1. وضوح النتائج:

- يجب أن تكون النتائج معروضة بشكل واضح ودقيق ويتعين على المؤلف تقديم البيانات بطريقة تتيح للقارئ فهم النتائج الرئيسية بسهولة.

2. استخدام الجداول والرسوم البيانية:

- من المفيد تضمين الجداول والرسوم البيانية لتوضيح البيانات ويجب أن تكون هذه العناصر مصممة بشكل جيد وتحتوي على عناوين توضيحية.

3. التحليل الإحصائي:

- يجب أن يتضمن عرض النتائج التحليل الإحصائي المناسب ويجب توضيح الأساليب المستخدمة، مثل اختبارات T أو ANOVA أو تحليل الانحدار، مع تقديم القيم الإحصائية (مثل p-values).

4. ربط النتائج بالأهداف:

- ينبغي أن ترتبط النتائج بشكل مباشر بالأهداف المحددة في البحث ويجب أن يوضح المؤلف كيف تدعم النتائج الفرضيات المطروحة.

1. وضوح النتائج

5. التفسير:

- يجب أن يتضمن القسم الخاص بالنتائج تفسيرات للبيانات، وليس مجرد عرضها وينبغي أن يتضمن ذلك مناقشة حول ما تعنيه النتائج في سياق الأدبيات السابقة.

6. الشفافية:

- يجب أن تكون هناك شفافية في تقديم النتائج، بما في ذلك أي قيود على الدراسة أو العوامل التي قد تؤثر في النتائج.

7. التنسيق والتنظيم:

- يجب أن يكون عرض النتائج منظمًا بشكل منطقي، مع تقسيم النتائج إلى أقسام فرعية إذا كان ذلك ضروريًا للفهم.

2. لتقييم طرق عرض النتائج في البحث من حيث توافقها مع الأدبيات

لتقييم طرق عرض النتائج في البحث من حيث توافقها مع الأدبيات، يمكن اتباع النقاط التالية:

1. التوافق مع الأدبيات السابقة

- **النقطة:** يجب أن تتماشى النتائج المستخلصة من الدراسة مع الدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين القيادة التحويلية ومناخ الإبداع.

- **التقييم:** إذا أظهرت الدراسة أن هناك تأثيراً إيجابياً للقيادة التحويلية على مناخ الإبداع، فهذا يتفق مع الأدبيات التي توضح أن القيادة التحويلية تعزز الإبداع (مثل دراسات Amabile وNemanich & Keller).

2. استخدام التحليل الإحصائي المناسب

- **النقطة:** استخدام الأساليب الإحصائية مثل الانحدار المتعدد أو تحليل الارتباط.

- **التقييم:** إذا تم استخدام هذه الأساليب بشكل صحيح، فهذا يعكس الممارسات المتبعة في الأدبيات ويجب أن يتم تقديم القيم الإحصائية (مثل p-values) بشكل دقيق.

2. لتقييم طرق عرض النتائج في البحث من حيث توافقها مع الأدبيات

3. عرض البيانات بوضوح

- **النقطة:** استخدام الجداول والرسوم البيانية لتوضيح النتائج.
- **التقييم:** إذا كانت الجداول تحتوي على عناوين واضحة وتعرض البيانات بشكل منظم، فإن ذلك يتماشى مع المعايير الأكاديمية وعلى سبيل المثال، جدول يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية للقيادة التحويلية ومناخ الإبداع.

4. التفسير القائم على الأدبيات

- **النقطة:** تقديم تفسيرات للنتائج تستند إلى الأدبيات السابقة.
- **التقييم:** يجب أن تتضمن المناقشة إشارات إلى كيفية دعم النتائج للفرضيات الموجودة في الأدبيات، مثل العلاقة بين القيادة التحويلية والإبداع وإذا تم ذكر دراسات سابقة (مثل Khalili وJaiswal & Dhar) لدعم التفسيرات، فإن ذلك يعزز المصداقية.

5. مقارنة النتائج بدراسات سابقة

- **النقطة:** مقارنة النتائج بالدراسات السابقة.
- **التقييم:** إذا تم الإشارة إلى دراسات سابقة وجدت نتائج مشابهة أو متناقضة، فهذا يعزز الفهم ويساعد في وضع النتائج في سياق أوسع ويجب ذكر أي اختلافات في النتائج وكيف يمكن تفسيرها.

6. التنظيم والترتيب

- **النقطة:** يجب أن يتم تنظيم عرض النتائج بشكل منطقي.
- **التقييم:** إذا كانت النتائج مرتبة بطريقة تسهل فهمها، مع وجود فصول أو أقسام واضحة، فإن ذلك يساعد في تعزيز وضوح البحث وتوافقه مع الأدبيات.

3. أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

1. تقديم الأدلة الداعمة

- **النقطة:** يجب أن يتضمن البحث إشارات إلى دراسات سابقة تدعم النتائج.
- **التقييم:** إذا تم ذكر دراسات محددة (مثل Amabile أو Khalili) وكيف دعمت هذه الدراسات النتائج، فهذا يعزز من قوة البحث.

2. تفسير النتائج في سياق الأدبيات

- **النقطة:** يتعين تقديم تفسير شامل لنتائج الدراسة بناءً على الأدبيات.
- **التقييم:** إذا تم توضيح كيف أن النتائج تتماشى مع التوقعات الموجودة في الأدبيات، مثل تأثير القيادة التحويلية على الإبداع، فهذا يظهر فهماً عميقاً للموضوع.

3. تحليل الفروقات المحتملة

- **النقطة:** من المهم تحليل أي فروقات بين نتائج الدراسة الحالية والدراسات السابقة.
- **التقييم:** إذا تم توضيح أسباب أي اختلافات في النتائج، مثل البيئة الثقافية أو نوع الصناعة، فهذا يعكس عمق التحليل.

3. أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

4. الربط بين النتائج والفرضيات

- **النقطة:** ينبغي أن تكون هناك علاقة واضحة بين النتائج والفرضيات التي تم طرحها.
- **التقييم:** إذا تم توضيح كيف تدعم النتائج الفرضيات المحددة في البحث، فهذا يعزز من منطقية النتائج.

5. تقديم توصيات أو استنتاجات

- **النقطة:** يجب أن يتضمن البحث توصيات أو استنتاجات تستند إلى النتائج.
- **التقييم:** إذا كانت هناك توصيات واضحة تستند إلى النتائج وكيفية تطبيقها في الممارسات المؤسسية، فهذا يظهر التطبيق العملي للأدبيات

عنوان رسالة الثانية

2. LEADERSHIP AND ORGANIZATION CULTURE: IMPACTING THE IMPLEMENTATION OF REMOTE WORKING AND TEACHING FOR HIGHER EDUCATION

1. وضوح النتائج

1. وضوح العرض:

- تم تقديم النتائج بشكل واضح في الفصول المناسبة، مما يسهل على القارئ فهم التوجهات الرئيسية.

2. تنظيم المعلومات:

- النتائج منظمة بشكل منطقي، مع تقسيمها إلى فئات مختلفة مثل الدراسات الكمية والنوعية، مما يساعد على تتبع البيانات بسهولة.

3. الدقة والشمولية:

- تم تقديم النتائج بشكل دقيق وموثوق، مع تضمين جميع المعلومات الهامة من كل دراسة.

1. وضوح النتائج

4. التفسير والتحليل:

- تم تقديم تحليل شامل للنتائج، مع مناقشة كيفية ارتباطها بالأدبيات الحالية وتأثيرها على القيادة والثقافة التنظيمية.

5. استخدام الأدوات البصرية:

- تم استخدام جداول وأشكال توضيحية لدعم البيانات المعروضة، مما يعزز الفهم ويساعد في توضيح النقاط الرئيسية.

6. الترابط مع الأهداف:

- النتائج مرتبطة بشكل مباشر بأسئلة البحث والفرضيات، مما يعزز مصداقية البحث ويظهر التوافق مع الأهداف المحددة.

7. التعليقات النهائية:

- تم تقديم استنتاجات واضحة بناءً على النتائج، مع اقتراح توصيات للبحث المستقبلي، مما يضيف قيمة للمناقشة النهائية.

2. لتقييم طرق عرض النتائج في البحث من حيث توافقها مع الأدبيات

لتقييم طرق عرض النتائج في رسالة الماجستير من حيث اتفاقها مع الأدبيات، يمكن تحليل النقاط الرئيسية كما يلي:

1. الاتفاق مع الأدبيات الحالية:

- **تحليل النتائج:** تم ربط النتائج بالأسس النظرية والأدبيات الموجودة، مما يعزز مصداقية البحث، مثلاً، تم استعراض تأثير أساليب القيادة على سلوك الموظفين كما هو موضح في الأدبيات السابقة.

2. الإشارة إلى الدراسات السابقة:

- **الدراسات السابقة:** تمت الإشارة إلى دراسات سابقة تدعم النتائج المستخلصة وعلى سبيل المثال، تم استخدام نتائج دراسات حول القيادة والتحفيز لدعم الاستنتاجات المتعلقة بتأثير القيادة على الرضا الوظيفي.

3. التنوع في المصادر:

- **تنوع الأدبيات:** تم استخدام مجموعة متنوعة من المصادر، مما يدل على شمولية البحث حيث تم دمج الأبحاث الكمية والنوعية لتعزيز الفهم الشامل للموضوع.

2. لتقييم طرق عرض النتائج في البحث من حيث توافقها مع الأدبيات

4. تفسير النتائج:

- التفسير المدعوم: تم تفسير النتائج بناءً على الأدبيات، مثل تأثير الاتصالات الفعالة على الثقافة التنظيمية، مما يعكس توافق النتائج مع الأبحاث السابقة.

5. التناقضات المحتملة:

- تسليط الضوء على التناقضات: تم الإشارة إلى أي تناقضات بين النتائج والأدبيات الموجودة، مما يعكس قدرة الباحث على النقد والتحليل.

6. التطبيق العملي:

- التوصيات العملية: تم تقديم توصيات عملية بناءً على النتائج، مما يبرز أهمية النتائج في سياق الأدبيات ويدعم الفرضيات.

3. أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

نعم، تم شرح أسباب الاتفاق بين نتائج البحث والأدبيات في الرسالة بشكل محدد نذكر بعض النقاط التي توضح ذلك:

1. دعم النتائج بأدلة سابقة:

- تم استخدام دراسات سابقة تدعم النتائج، مثل الأبحاث حول تأثير أساليب القيادة على الرضا الوظيفي والانخراط.

2. تحليل تأثير القيادة:

- تم توضيح كيفية تأثير أنماط القيادة المختلفة (مثل القيادة التحويلية) على سلوك الموظفين، مما يتماشى مع الأدبيات التي تسلط الضوء على أهمية القيادة في تعزيز الأداء.

3. توافق النتائج مع النظريات:

- النتائج تتماشى مع النظريات الموجودة حول الاتصال الفعال وتأثيره على الثقافة التنظيمية، مما يعزز من فهم القارئ لكيفية ارتباط النتائج بالأدبيات.

3. أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

4. تفسير النتائج في سياق الأدبيات:

- تم تفسير النتائج بشكل يوضح كيف تتوافق مع الأدبيات، مثل التأكيد على أهمية الاتصال في تحسين الرضا الوظيفي.

5. الإشارة إلى تناقضات:

- تم الإشارة إلى أي تناقضات بين النتائج والأدبيات، مما يعكس قدرة الباحث على تحليل البيانات النقدية.

6. التوصيات المبنية على الأدبيات:

- تم تقديم توصيات عملية مستندة إلى النتائج، مما يعكس كيفية تطبيق الأدبيات في سياقات عملية.

Poon, P. Y. (2023). *LEADERSHIP AND ORGANIZATION CULTURE: IMPACTING THE IMPLEMENTATION OF REMOTE WORKING AND TEACHING FOR HIGHER EDUCATION* Dalhousie University]. WorldCat. [Halifax, Nova Scotia]. <http://central.bac-lac.gc.ca/.redirect?app=damspub&id=e559eee2-a616-4f41-a205-2d7112fb5029>

Jain, S. (2023). *The relationship between employee perceptions of transformational leadership behaviors in their supervisors and creativity* WorldCat. <http://central.bac-lac.gc.ca/.redirect?app=damspub&id=52673f1c-0904-4d96-b157-3911785e04c7>



Thank You