

قضايا بحثية ٢

اعداد الباحث: أنس خالد العمودي
الرقم الجامعي: ٢٠٢١٢٠٠٢٢٩

المهمة الثامنة



Chapter

01

المهمة الثامنة

الوصف مناقشة النتائج في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير وتقيم طرق عرض النتائج من حيث اتفاقها مع الأدبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

طريقة التقييم:

5 درجات: عمق المناقشة.

5 درجات: الربط مع الأدبيات السابقة

1. أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء المؤسسي في المملكة العربية السعودية
2. التحديات التقنية والتنظيمية في نقل المعرفة الضمنية داخل المؤسسات التعليمية: تحليل في ضوء ثقافة المشاركة والقيادة الداعمة"

1. رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-11-22/>

2. رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-10-30>

الدراسة الاولى
أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء المؤسسي في المملكة
العربية السعودية

رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-11-22/>

أظهرت الدراسة عرضًا واضحًا للنتائج، مثل:

- وجود علاقة ارتباطية موجبة بين أبعاد الجودة الشاملة والأداء المؤسسي
- ارتفاع مستوى تطبيق التحسين المستمر والتدريب والتطوير

التحليل:

- ركّز الباحث على عرض النتائج وتفسيرها بشكل مباشر (مثل: الجودة تحسن الأداء)
 - لكن التفسير بقي عامًا وغير متعمق، حيث:
 1. لم يتم تحليل لماذا تؤثر هذه الأبعاد تحديدًا
 2. لم يتم تفكيك العلاقة بين المتغيرات بشكل نظري عميق
- كذلك:

- لم يتم ربط النتائج بسياق بيئة الجمعيات بشكل تحليلي كافٍ
- التفسير أقرب إلى منطق بديهي وليس تحليل علمي معمق

التقييم:

عمق متوسط يميل للوصف

الدرجة: 3.5 / 5



Chapter

01

عمق مناقشة النتائج

يتضح أن الدراسة قامت بـ:

- ذكر دراسات سابقة تدعم النتائج (مثل دراسة بدر والمدهون)
- الإشارة إلى وجود توافق في النتائج

التحليل :

الربط موجود لكنه:

- وصفي (ذكر الاتفاق فقط)
- بدون تفسير أسباب هذا الاتفاق

لم يتم:

- تحليل لماذا اتفقت النتائج رغم اختلاف البيئة
- أو مقارنة الاختلافات المنهجية بين الدراسات

تم استخدام الأدبيات كدعم شكلي وليس كأداة تحليل

التقييم:

ربط سطحي

الدرجة: 3.5 / 5



Chapter

02

الربط مع الأدبيات السابقة

الدراسة الثانية
التحديات التقنية والتنظيمية في نقل المعرفة الضمنية داخل المؤسسات
التعليمية: تحليل في ضوء ثقافة المشاركة والقيادة الداعمة"

رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-10-30>

الدراسة ذات طبيعة تحليلية نظرية، وناقشت النتائج من خلال:

- تفسير التحديات (تقنية، تنظيمية، ثقافية)
- ربطها بضعف نقل المعرفة والابتكار

التحليل :

قدمت الدراسة تحليلاً تفسيرياً أعمق من الأولى
حيث:

- فسّرت العلاقات بين المتغيرات (الثقافة، القيادة، التقنية)
- ربطت النتائج بسياق تنظيمي واضح

يوجد انتقال من:

الوصف - التفسير - الربط النظري

لكن:

- لا تزال التفسيرات عامة في بعض المواضيع
- لم يتم دعم جميع التحليلات بأدلة تطبيقية كافية

التقييم:

عمق جيد

الدرجة: 4 / 5



Chapter

01

عمق مناقشة النتائج

الدراسة اعتمدت على:

- تحليل الأدبيات (مثل نماذج SECI والثقافة التشاركية)
- ربط النتائج بالإطار النظري بشكل واضح

التحليل:

الربط هنا تحليلي وليس وصفي فقط

حيث تم:

- تفسير النتائج في ضوء نظريات سابقة
- ربط التحديات بإطار معرفي معروف

لكن:

- لم يتم دائماً توضيح أسباب الاختلاف (إن وجدت) بشكل تفصيلي
- التركيز كان أكثر على التوافق النظري

التقييم:

ربط جيد ومتقدم نسبياً

الدرجة: 5 / 4



Chapter

02

الربط مع الأدبيات السابقة

تُظهر الدراسة الأولى مناقشة وصفية محدودة تعتمد على عرض النتائج وربطها بشكل سطحي بالأدبيات، في حين تتسم الدراسة الثانية بعمق تحليلي أفضل وربط أكثر نضجًا بالإطار النظري، رغم استمرار بعض القصور في تفسير أسباب الاتفاق والاختلاف بشكل موسّع.



Chapter

03

الخلاصة



Thank You