

دراسات نقدية التكليف العاشر

صباح مرشد

دور القيادة التشاركية في تحقيق التميز
المؤسسي في جامعة جدة من وجهة نظر
منسوبيها

يمكنك الوصول إليها مباشرة من هنا:

تحميل PDF (نسخة أصلية من المجلة):

https://journals.ekb.eg/article_354456_2735f745bd579aabc92b2494a34e1884.pdf



1. أهمية المراجع في البحث العلمي

1. تشكّل الأساس النظري الذي يقوم عليه البحث
2. تبرر اختيار المتغيرات وأدوات القياس
3. تعزز موثوقية النتائج وقابليتها للتفسير
4. تتيح مقارنة نتائج الدراسة بدراسات سابقة



2-ملاحظة عامة على المراجع

1. عدم وضوح قائمة المراجع في النسخة المتاحة من الدراسة
2. ضعف الإشارة الصريحة إلى المصادر داخل متن البحث
3. الاقتصار على العرض الوصفي للنتائج دون دعم نظري كافٍ
4. [?] يمثل ذلك نقطة ضعف في البناء العلمي للدراسة



4: نقد الإطار النظري للقيادة التشاركية

1. غياب الاعتماد الواضح على مراجع نظرية أساسية في القيادة التشاركية
2. عدم توظيف تعريفات معتمدة من أدبيات القيادة الحديثة
3. ضعف الاستناد إلى دراسات دولية أو مراجعات منهجية حديثة
4. أثر ذلك على عمق التحليل النظري →



5: نقد المراجع المرتبطة بالتميز المؤسسي

- ذكر نموذج التميز الأوروبي (EFQM) دون دعم كافٍ بمراجع متخصصة
- غياب مصادر توضح علاقة القيادة التشاركية بتطبيق نماذج التميز
- عدم الاستفادة من دراسات سابقة في التعليم العالي
- ضعف الربط بين القيادة التشاركية والتميز المؤسسي

ضعف الربط بين المراجع والنتائج

1. التركيز على النتائج الإحصائية فقط
2. غياب تفسير النتائج في ضوء الأدبيات السابقة
3. عدم مناقشة الاتفاق أو الاختلاف مع نتائج دراسات أخرى
4.  يقلل من القيمة التحليلية للبحث

7: تقييم جودة المراجع المحتملة

غير واضح اعتماد الدراسة على:
مجالات علمية محكمة

(Scopus – Web of Science قواعد بيانات عالمية)
محدودية التنوع بين المراجع العربية والأجنبية
يؤثر على قوة الإسناد الأكاديمي →

9: التوصيات

- تعزيز الإطار النظري بمراجع معتمدة في القيادة التشاركية
- توظيف دراسات دولية حديثة في التميز المؤسسي
- ربط النتائج مباشرة بالأدبيات السابقة
- توضيح قائمة المراجع بشكل منهجي ودقيق

10 : خاتمة

قوة البحث لا تكمن في نتائجه فقط،
بل في عمق مراجعته وقدرته على توظيفها علميًا.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

