

بدايةً أشكر الباحث على جهده الواضح في جمع المعلومات المتعلقة بالحماية التكنولوجية للملكية الفكرية، وما بذله من وقت في متابعة المصادر التقنية والقانونية، فهذه الرسالة تمثل خطوة مهمة نحو فهم العلاقة بين القانون والتقنيات الحديثة في حماية الحقوق الفكرية.

صفحة 1

خطأ إملائي بسيط في "تمكين أصحاب الحقوق" الصحيح "أصحاب"

"والمطالبة بالتعويض المناسب من جراء على التعدي"
الصحيح من جراء التعدي.

صفحة 2

"الأشخاص التي تريد"
الصحيح الأشخاص الذين يريدون.

صفحة 3

"إلا أنه في حال اختلال هذه الموازنة، مما يستدعي"...
تركيب غير صحيح. الأفضل:
"إلا أنه في حال اختلال هذه الموازنة يستدعي ذلك"..."

عند ذكر تعريف المادة (2) لم تتم الإشارة إلى النظام السعودي بدقة:
يجب التوثيق الكامل للقانون خاصة عند أول ذكر .

صفحة 4

يوجد خلط بين مفهوم سقوط البراءة ومفهوم الترخيص الإجباري. سقوط البراءة يعني زوال الحماية تمامًا، فلا يكون هناك محل لمنح ترخيص، أما الترخيص الإجباري فلا يكون إلا أثناء سريان البراءة؛ فمن الأفضل فصل الموضوعين في فقرات مستقلة، وبيان الفروق بينهما مع الاستناد للنصوص القانونية الخاصة بكل منهما.

صفحة 5

اتفاقية برن" ذكرت كاتفاقية ملكية صناعية
والصحيح أنها لحماية المصنفات الأدبية والفنية ، وليست اتفاقية "صناعية".

صفحة 7

ربط "البيئة الرقمية" بـ TRIPS في فقرة الترخيص الإجباري يحتاج إثبات أو مرجع لتوثيق المعلومات في هذه الفقرة.

صفحة 9

الربط بين الترخيص الإجباري ونظرية العقد الاجتماعي يحتاج لتوضيح أن هذا رأي فقهي وليس نصًا قانونيًا صريحًا.

صفحة 12

الصفحة بها الكثير من المعلومات الهامة والتي تحتاج التوثيق بالمراجع في الهامش.

صفحة 17

من الأفضل وضع تعريف من وجهة نظر الباحث للدليل الرقمي يختصر به التعريفات الأخرى مع التفرقة بين التعريفات النظامية والفقهية.

التفسير حول الترخيص في البراءات المترابطة يحتاج فصل بين الحالة والشروط والآثار لتسهيل الفهم، كما أنك انتقلت من أ إلى ج مباشرة في الترقيم.

قائمة الشروط الخاصة بالدليل الرقمي جاءت غير مرتبة ولا متوافقة مع نصوص النظام بدقة، يتوجب إعادة ترتيب الشروط حسب ورودها في نظام الإثبات ونظام التعاملات الإلكترونية، كما يلزم توثيق ذلك في الهامش.

صفحة 22

إبراد حماية الاتصالات الإلكترونية هنا غير مرتبط مباشرة بضبط الأدلة، من الأفضل توضيح الربط أو نقله إلى قسم "الضبط الإلكتروني".

صفحة 26

ذكرت التشفير، وإدارة الحقوق الرقمية ثم انتقلت مباشرة إلى المطلب الأول الرقابة على المواقع الإلكترونية دون تمهيد يربط بين الوسائل التقنية والرقابة.

صفحة 29

قمت بنقل نصوص كاملة من مراجع دون تحليل أو ربط بالملكية الفكرية، وكأنه نقل لمحتوى تقني بحت دون ربط قانوني.

صفحة 32

عند ذكر المادة 25 من اللائحة التنفيذية لنظام حماية حقوق المؤلف، من الأفضل وضع تعليق تحليلي على مدى التزام المواقع بالرقابة أو آثار المسؤولية.

الصفحات من 37 إلى 39

معظمها شرح تقني بحت يحتاج لفقرات للربط بالمحتوى القانوني وموضوع الرسالة. والربط القانوني الذي جاء بنصوص المواد يحتاج لتحليل الباحث ووضع بصمته القانونية.

صفحة 44

تؤجل النتائج والتوصيات إلى نهاية الرسالة لتكون شاملة لجميع فصولها.

الملاحظات العامة:

- الفصل يحتاج إلى مزيد من التدقيق اللغوي والنحوي حتى تخرج الرسالة في أفضل صورة.
- من الأفضل أن يبرز الباحث رأيه الشخصي وإضافاته وذلك بإضافة فقرة في نهاية كل فكرة وكل مبحث ومطلب، مع ضرورة أن يعقب الباحث على النصوص بتحليله وتعقيبه ووجهة نظره، وبذلك تحمل الرسالة البصمة الشخصية للباحث وتكون ثرية أكثر.
- أشيد بالباحث على العمل المبذول، وأشجعه على تطوير الجانب التحليلي القانوني، وربط النصوص النظامية بالواقع العملي، لتعزيز قوة البحث ومساهمته العلمية في هذا المجال.

بالتوفيق ان شاء الله