

اسم المقرر: دراسات نقدية 1 (MGM813)  
التكليف السابع (نقد منهجية البحث والدراسة  
الميدانية)  
إعداد: تشريك علم الدين عموري  
أستاذ المقرر: د. عادل عصام رأفت محمد داوود

الرقم الجامعي: 243001229

باحث دكتوراة الموارد  
البشرية





عنوان الدراسة:

عنوان الدراسة: (كفاءة استخدام أجهزة البصمة الالكترونية في ضبط دوام العاملين وأثرها

على الروح المعنوية لديهم)

عام النشر: 2019م

المجلة النشرة: (مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية)

الرابط:

[https://aust.uni.ye/details\\_showallresmaga.php?pid=698&s\\_id=](https://aust.uni.ye/details_showallresmaga.php?pid=698&s_id=)

39

أسم الباحث: د. محمد ناجي عطية



نقد منهجية  
الدراسة  
والدراسة  
الميدانية

### الإيجابيات:

- 1- المنهج المستخدم: هو المنهج الوصفي التحليلي وهو مناسب.
- 2- الشفافية في وصف الإجراءات: الباحث صريح جداً في وصف الخطوات التي اتبعها، بما في ذلك نسبة الاستجابة المنخفضة.
- 3- تم التحقق من صدق وثبات الأداة: استخدام (ألفا كرونباخ) و الحصول على نتيجة (0.930) مقبولة وممتازة جداً، وتدل على ثبات عال لأداة الدراسة، كما تم وصفها جيداً وهو استبيان إلكتروني عبر (Google Forms) مكون من 6 محاور، ويستخدم مقياس ليكرت الخماسي).
- 4- التوضيح الإجرائي: وضح طريقة نشر الاستبيان (وسائل التواصل، الإعلانات الممولة) ووضح الفترة الزمنية (2017/2018م).
- 5- التحكيم العلمي: عرض الأداة على محكمين متخصصين، وهي خطوة منهجية مهمة لضمان الصدق.

### السلبيات:

- 1- وصف مجتمع الدراسة: هذه جملة خطيرة منهجياً (مجتمع الدراسة غير معروف ويصعب تحديده وحصره) حيث لا يمكن إجراء دراسة علمية على مجتمع غير معروف، هناك غموض في النطاق الجغرافي أيضاً، كيف سيتم تحليل بيانات 78 مفردة من أكثر من 3 دول مختلفة بخصائص اقتصادية وثقافية مختلفة؟
- 2- العينة الميسرة (العرضية): استخدام هذا النوع من العينات لا يسمح بتعميم النتائج بأي شكل من الأشكال، العينة الميسرة تعتبر من أضعف أنواع العينات لأنها غير ممثلة.
- 3- تحيز عدم الاستجابة الشديد: تم استهداف (29000) ووصل الاستبيان لـ (8100) شخص، لكن عدد المستجيبين كان (78) فرداً فقط أي أن النسبة  $(78/8100) \times 100\% = 0.96\%$  أي أن هناك (99.04%) لم يشارك.

رغم التزام الباحث بمعايير الجودة الفنية في بناء الأداة وتنفيذها، فإن الضعف المنهجي في تصميم الدراسة -خاصةً في تحديد المجتمع واختيار العينة- يقلل إلى حد كبير من مصداقية النتائج وإمكانية تعميمها. المنهجية المطبقة تنتج بيانات وصفية موثوقة عن الـ 78 فرداً الذين شاركوا فقط، يمكن استخدامها للحصول على فكرة أولية أو استكشافية عن آراء هذه المجموعة الصغيرة جداً، أما الاستنتاجات العامة حول (أثر البصمة على الموظفين في دول الخليج) فستكون مضللة وضعيفة علمياً بسبب العيوب المنهجية الجسيمة في تحديد المجتمع واختيار العينة.



# Thank You