

جامعة ميدأوشن كلية الإدارة

تخصص إدارة مشاريع



أثر إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع البترول: دراسة ميدانية على مشاريع
الحفر والإنتاج في شركة أرامكو

اسم الطالب

عبدالله محمد ياسين الجابر

الرقم الجامعي

221002360

مشروع تخرج - 2

كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

2025

جدول المحتويات

١	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	3
١,١	المقدمة	4
١,٢	مشكلة الدراسة	5
١,٢,١	فجوات على المستوى النظري:	6
١,٢,٢	فجوات على المستوى التطبيقي:	6
١,٣	أهمية الدراسة	7
١,٣,١	على المستوى النظري:	7
١,٣,٢	على المستوى التطبيقي:	8
١,٤	أسئلة الدراسة	9
١,٥	أهداف الدراسة	10
١,٦	فرضيات الدراسة	10
١,٧	نموذج الدراسة	11
١,٨	منهجية الدراسة	12
١,٩	الدراسة الميدانية	13
١,١٠	مخطط المشروع المقترح	15
٢	الفصل الثاني: الدراسات السابقة	16
٢,١	المقدمة	17
٢,٢	المتغيرات المستقلة	18
٢,٣	المتغير التابع	19
٢,٤	العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع	20
٢,٥	الخاتمة	21
	المراجع:	
23.		

.....	الفصل الثالث: منهجية
.....	١.٣ لدراسة وإجراءاتها
.....	٣, ١ مقدمة
.....	٣, ٢ تصميم البحث (بصلة البحث)
.....	٣, ٣ مجتمع وعينة الدراسة
.....	٣, ٤ أداة الدراسة: الاستبانة
.....	٣, ٥ أنواع البيانات ومصادرها
.....	٣, ٦ إجراءات التحليل الإحصائي
.....	٣, ٧ اختبارات الصدق والثبات
.....	الفصل الرابع: تحليل النتائج
.....	4. مناقشتها (افتراضي)

.....	4.1 مقدمة الفصل
.....	توصيف عينة الدراسة
.....	4.2 (الخصائص الديموغرافية)
.....	اختبارات الصدق والثبات
.....	4.3 رابط للاستبيان
.....	الإحصاء الوصفي لمتغيرات
.....	4.4 البحث

.....تحليل الارتباط (Correlation)

..... (Analysis 4.5

.....اختبار الفروق (T-Test) 4.6

.....تحليل الانحدار ومناقشة

..... 4.7 لنتائج

..... 4.8 استكمال قائمة المراجع

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة

تعد صناعة البترول من أكثر الصناعات الاستراتيجية والحيوية في العالم، إذ تلعب دورًا أساسيًا في دعم الاقتصادات الوطنية وتلبية احتياجات الطاقة العالمية. وتزداد أهمية هذه الصناعة في دول مثل المملكة العربية السعودية، التي تعد من أكبر منتجي ومصدري النفط، حيث تمثل الصناعة النفطية ركيزة أساسية في خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية. في هذا السياق، تشكّل شركة أرامكو السعودية ال ذراع التنفيذ الأكبر للدولة في قطاع النفط، وتعتبر من الشركات الرائدة عالميًا من حيث الحجم، البنية التحتية، والتقنيات المتقدمة التي توظفها في مشاريعها المختلفة (Tazikeh، 2025).

وتعُرف مشاريع الحفر والإنتاج في مجال البترول بكونها من أكثر أنواع المشاريع الصناعية تعقيدًا ومخاطرة، حيث تنطوي على عدد كبير من العمليات الفنية المتداخلة، والتقنيات عالية الحساسية، والبنية التنظيمية الضخمة التي تشمل عشرات، بل أحيانًا مئات، من الفرق الفنية والإدارية العاملة في بيئات وظروف تشغيلية صعبة للغاية، مثل الصحارى، أو أعماق البحار، أو المناطق النائية. وتكمن خطورة هذه المشاريع في أن أي خلل فني، مهما كان بسيطًا، قد يؤدي إلى خسائر مادية كبيرة، أو توقف الإنتاج، أو حتى إلى كوارث بيئية قد يكون من الصعب احتواؤه (Jimoh، 2018).

من هنا تبرز الحاجة إلى تطبيق أنظمة متكاملة لإدارة الجودة، تسهم في تقليل الأخطاء الفنية والحد من أثارها السلبية. فإدارة الجودة الشاملة لا تعني فقط الالتزام بالمواصفات والمعايير، بل تمتد لتشمل منظومة متكاملة من القيم والإجراءات والضوابط التي تهدف إلى التحسين المستمر للعمليات، ورفع كفاءة الأداء، وضمان تحقيق أفضل النتائج بأقل قدر ممكن من المخاطر والأخطاء. ومن خلال الأدوات المتعددة التي تقدمها إدارة الجودة، مثل تحليل الأسباب الجذرية للأعطال (Root Cause Analysis)، وضبط العمليات الإحصائي (Statistical Process Control)، وتطبيق المعايير الدولية مثل ISO 9001، يمكن تحقيق نقلة نوعية في جودة التنفيذ الفني للمشاريع وتقليل معدلات الخطأ (Alawag، 2024).

في واقع الأمر، تعتبر الأخطاء الفنية من أكثر التحديات التي تواجه إدارات المشاريع في قطاع البترول، وغالبًا ما تكون نتيجة لعوامل متعددة مثل ضعف التخطيط، أو عدم كفاءة الموردين، أو سوء التدريب، أو قصور في مراقبة الجودة. وفي مشاريع الحفر والإنتاج، قد تتخذ هذه الأخطاء أشكالاً متعددة مثل انحراف مسار الحفر، تسربات في الأنابيب، فشل المعدات تحت الضغط، أو أخطاء في الاختبارات المخبرية للسوائل والغازات. وقد أكدت العديد من الدراسات العالمية أن أكثر من 60% من هذه الأخطاء يمكن تلافيها عبر

تطبيق نظام صارم وفَعَال لإدارة الجودة، مما يجعل من هذا المجال محورًا حيويًا للبحث والدراسة (Soni، 2020).

تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على الأثر العملي لتطبيق إدارة الجودة في مشاريع الحفر والإنتاج، من خلال دراسة حالة شركة أرامكو السعودية، التي تمثل نموذجًا عالميًا في تبني أحدث الممارسات الإدارية والفنية في مجال الطاقة. فالشركة تنفذ سنويًا عشرات المشاريع التي تتطلب تنسيقًا عالي المستوى بين مختلف الفرق الهندسية، واستخدامًا دقيقًا لأحدث التقنيات، وتخضع لضغوط كبيرة من حيث الوقت، التكاليف، ومتطلبات السلامة. ومن هذا المنطلق، فإن رصد مدى فاعلية إدارة الجودة في الحد من الأخطاء الفنية في مثل هذه البيئة سيوفر بيانات قيمة يمكن البناء عليها لتطوير آليات العمل وتحسين النتائج التشغيلية (Abd-Elwahed، 2018).

وتتجلى أهمية هذه الدراسة في أنها لا تقتصر على الجانب النظري فقط، بل تتضمن تحليلًا ميدانيًا معمقًا يستند إلى استبيانات ومقابلات مع مهندسين ومشرفين وموظفين في شركة أرامكو، إضافة إلى تحليل بيانات ومؤشرات الأداء الفني لمشاريع فعلية. كما تسعى الدراسة إلى الربط بين ما يتم تدريسه نظريًا في حقل إدارة الجودة، وما يتم تطبيقه فعليًا في بيئة عمل ذات طبيعة معقدة مثل بيئة المشاريع البترولية (Alghamdi، 2022).

إن هذه الدراسة تمثل محاولة جادة لفهم العلاقة بين تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة وبين خفض معدلات الأخطاء الفنية في مشاريع حفر وإنتاج البترول، مع التركيز على شركة أرامكو كنموذج تطبيقي واقعي. وتكمن القيمة العلمية للدراسة في إمكانية تعميم نتائجها وتوصياتها على مؤسسات أخرى داخل قطاع الطاقة، بل وحتى في قطاعات صناعية مماثلة تعتمد على المشاريع الكبيرة والعمليات المعقدة (Al-Busaidi، 2024).

2.1. مشكلة الدراسة

تعد الأخطاء الفنية من أبرز التحديات التي تواجه تنفيذ مشاريع البترول، خاصة تلك المتعلقة بعمليات الحفر والإنتاج، حيث تعتبر هذه المراحل من أكثر مراحل سلسلة القيمة البترولية حساسية وتعقيدًا. وغالبًا ما تسبب الأخطاء الفنية تأخيرات كبيرة، وتكلفة مالية باهظة، وأحيانًا تؤدي إلى خسائر بيئية وبشرية فادحة.

ورغم التطور الكبير في المعدات والتقنيات المستخدمة في هذا القطاع، لا تزال العديد من المشاريع البترولية تعاني من اختلالات فنية تعود أسبابها في الغالب إلى غياب أو ضعف تطبيق أنظمة فعّالة لإدارة الجودة، أو إلى تطبيقها بشكل شكلي لا يحدث تأثيرًا جوهريًا على الأداء العام.

وعلى الرغم من أن إدارة الجودة الشاملة (TQM) أصبحت محورًا أساسيًا في الخطاب الإداري الحديث، إلا أن تطبيقها في قطاع البترول، وخصوصًا في البيئات المعقدة مثل بيئة أرامكو السعودية، لا يزال يواجه عدة تحديات. فالشركة، رغم التزامها بالتحسين المستمر، تواجه صعوبات متكررة ناتجة عن تفاوت مستوى المعرفة والتدريب بين العاملين، والضغط الزمني، وتعقيد البنية التنظيمية، وتعدد المقاولين من جنسيات وخلفيات مختلفة. ما يطرح تساؤلات حول مدى فاعلية إدارة الجودة الحالية في الحد من الأخطاء الفنية، وإلى أي مدى تترجم هذه السياسات إلى نتائج ملموسة على أرض الواقع (Rasekh، 2020).

1.2.1. فجوات على المستوى النظري:

من الناحية النظرية، تزرع الأدبيات العلمية بدراسات تناولت موضوع إدارة الجودة وأثرها على الأداء المؤسسي، غير أن معظم هذه الدراسات جاءت في سياقات صناعية أو خدمية تقليدية، مثل التصنيع أو الصحة أو التعليم. بينما لا تزال الدراسات التي تتناول العلاقة بين إدارة الجودة وتقليل الأخطاء الفنية في قطاع البترول، وخصوصًا في مرحلتي الحفر والإنتاج، محدودة نسبيًا. كما أن ما هو متاح من أدبيات غالبًا ما يتناول الجودة من زاوية السلامة المهنية أو رضا العملاء أو خفض التكاليف، دون التركيز الكافي على البعد الفني والإجرائي للأخطاء في البيئات التشغيلية المعقدة. يضاف إلى ذلك، أن الدراسات المتوفرة لا تفرّق بشكل منهجي بين طبيعة الأخطاء الفنية (ميكانيكية، تشغيلية، بشرية) ولا تقدم إطارًا نظريًا دقيقًا لقياس تأثير إدارة الجودة على هذه الأنواع من الأخطاء في قطاع البترول تحديدًا.

كما أن هناك فجوة في دمج نظريات إدارة الجودة الحديثة مع الخصوصية التشغيلية للمشاريع البترولية، والتي تتطلب فهمًا عميقًا لطبيعة العمليات تحت الأرض، والتعامل مع الضغوط العالية، والسوائل شديدة الثقل، والتنسيق بين عدد كبير من الأطراف. فلا تزال النماذج النظرية المستخدمة في تحليل الجودة تنطلق من فرضيات لا تنطبق كليًا على بيئة الحفر والإنتاج، مما يستدعي إعادة بناء الأطر النظرية لتتلاءم مع هذا السياق.

(Atienza-Barba، 2024).

2.2.1. فجوات على المستوى التطبيقي:

أما على المستوى التطبيقي، فتكمن المشكلة في التفاوت بين السياسات المعلنة لإدارة الجودة والتطبيق الفعلي لها في مواقع المشاريع. حيث تشير الأدلة الميدانية إلى أن بعض نظم إدارة الجودة تطبق بصورة شكلية، أو تستخدم فقط لأغراض التوثيق والتقارير، دون أن تدمج فعلياً في العمليات اليومية أو في صنع القرار الفني. كما أن ضعف المراقبة المستمرة، والنقص في الكفاءات المدربة على أدوات الجودة، وغياب التحليل المنهجي للأخطاء، يؤدي إلى تكرار نفس الإخفاقات في مشاريع متعددة دون وجود منهجية فعالة لمنع تكراره ١. وفي سياق شركة أرامكو، وعلى الرغم من امتلاكها نظاماً إدارياً متقدماً نسبياً، إلا أن واقع العمل في

المشاريع، خاصة في الميدان، يكشف عن تباين في تطبيق معايير الجودة بين الإدارات المختلفة والمقاولين المشاركين. كما أن الضغط على إنجاز المشاريع في الوقت المحدد، والالتزام بالعقود، يدفع أحياناً إلى تجاوز بعض الإجراءات الفنية أو اختصار خطوات الفحص والمراقبة، مما يزيد من احتمالية وقوع الأخطاء الفنية. إضافة إلى ذلك، فإن التغذية الراجعة من المشاريع لا تستخدم دائماً في تحسين العمليات المستقبلية، ما يشير إلى وجود فجوة حقيقية في التعلم المؤسسي من الأخطاء السابقة (Irfan, 2021).

3.1. أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهمية متزايدة في ظل البيئة المعقدة التي يعمل فيها قطاع البترول، حيث إن أي خطأ فني قد يؤدي إلى تداعيات خطيرة تشمل التأخير في جداول الإنتاج، والإضرار بالمعدات، وتكبّد خسائر مالية كبيرة، فضلاً عن التهديدات المحتملة على سلامة الأفراد والبيئة. ومع التوجه المتصاعد نحو تعزيز الكفاءة التشغيلية والاستدامة في المشاريع الصناعية، أصبح من الضروري إعادة النظر في مدى فاعلية أنظمة إدارة الجودة في القطاعات التقنية ذات الحساسية العالية، مثل قطاع الحفر والإنتاج في البترول. في هذا الإطار، تسعى الدراسة إلى تسليط الضوء على دور إدارة الجودة في الحد من الأخطاء الفنية، عبر دراسة تطبيقية معمّقة ضمن بيئة شركة أرامكو السعودية، التي تعدّ إحدى أكبر الشركات العالمية في مجال النفط والغاز. ولأن أرامكو تنفذ مئات المشاريع الحفرية والإنتاجية سنوياً، فإن دراسة كيفية تعاملها مع إدارة الجودة

في ظل هذا الحجم من العمليات تُعد ذات قيمة عالية على المستويين النظري والتطبيقي (Benson، 2024).

1.3.1. على المستوى النظري:

على الصعيد النظري، تسهم هذه الدراسة في سد فجوة معرفية مهمة في الأدبيات المتعلقة بإدارة الجودة في المشاريع البترولية. ورغم وجود العديد من الدراسات التي تناولت إدارة الجودة من حيث المفاهيم والأطر العامة، فإن معظم هذه الدراسات جاءت في سياقات صناعية وخدمية مختلفة، مثل التصنيع، التعليم، والخدمات الطبية، في حين لا تزال الدراسات المرتبطة بتأثير إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مجال البترول، وخصوصًا في مرحلتَي الحفر والإنتاج، محدودة نسبيًا.

كما تقدم الدراسة إضافة علمية مهمة من خلال ربط مفاهيم إدارة الجودة بالأخطاء الفنية تحديدًا، وليس فقط بالأداء العام أو رضا العملاء كما هو شائع في معظم الأدبيات. فالأخطاء الفنية هي مؤشر مباشر على فعالية الأنظمة التشغيلية، وتعد مرآة حقيقية لقدرة المؤسسة على ضبط الجودة في بيئة معقدة، مثل بيئة الحفر البترولي. كما تسهم الدراسة في إثراء النظرية من خلال بناء نموذج تحليلي يمكن استخدامه لاحقًا في دراسات مقارنة داخل وخارج قطاع النفط.

تطرح الدراسة رؤى جديدة حول كيفية دمج أدوات الجودة مثل تحليل السبب الجذري، ومصفوفة المخاطر، وأنظمة المراقبة المستمرة مع الواقع الميداني للعمل الفني في مشاريع البترول، ما يمثل محاولة جادة لتطوير الفهم النظري وتكييفه بما يتناسب مع السياقات الصناعية المعقدة (Faraji، 2022).

2.3.1. على المستوى التطبيقي:

أما على المستوى التطبيقي، فتكمن أهمية الدراسة في قدرتها على توفير تحليل واقعي وشامل لمدى فاعلية أنظمة إدارة الجودة المطبقة حاليًا في شركة أرامكو السعودية، وتحديد أوجه القوة والضعف في التطبيق العملي داخل مواقع مشاريع الحفر والإنتاج. وفي بيئة تشغيلية شديدة التعقيد مثل بيئة أرامكو، التي تضم آلاف الموظفين والمقاولين وتستخدم تقنيات متطورة في مناطق جغرافية متنوعة، يصبح تقييم فعالية إدارة الجودة ليس فقط ضرورة تشغيلية، بل ضرورة استراتيجية لضمان النجاح المستدام للمشاريع.

كما أن نتائج هذه الدراسة يمكن أن تسهم في تحسين ممارسات العمل في الميدان، من خلال تقديم توصيات قابلة للتطبيق تستند إلى بيانات واقعية وتحليل علمي دقيق، مما يعزز فرص تقليل الأخطاء الفنية قبل وقوعها، ويرفع من كفاءة الموارد البشرية والفنية. إذ يمكن اعتماد مخرجات الدراسة في تصميم برامج تدريبية متخصصة للعاملين، وتطوير أنظمة التدقيق والمراجعة الداخلية، وتحسين عمليات فحص الجودة في مختلف مراحل المشروع.

وتتمثل إحدى أهم المساهمات التطبيقية للدراسة في أنها تمكن صناع القرار في أرامكو – وربما في شركات بترولية أخرى – من اتخاذ قرارات مبنية على بيانات دقيقة، بما يتعلق بكفاءة النظام الإداري للجودة ومدى تأثيره الفعلي على سلامة العمليات الفنية. ومن خلال التركيز على دراسة ميدانية، تقدم هذه الدراسة صورة شاملة عن الوضع الحقيقي الذي غالباً ما يكون مختلفاً عن السياسات المكتوبة والإجراءات الرسمية. إن أهمية هذه الدراسة لا تقتصر على شركة أرامكو وحدها، بل يمكن تعميم نتائجها ومقاربتها على مؤسسات بترولية أخرى داخل المملكة أو في الخارج، مما يجعل منها مرجعاً تطبيقياً يمكن البناء عليه في تطوير منظومات الجودة في مشاريع مماثلة، خصوصاً في الدول التي تعتمد بشكل رئيس على القطاع النفطى

ي

(Hasan، 2025).

4.1. أسئلة الدراسة

- تساؤل الدراسة الرئيسي:

- إلى أي مدى تسهم إدارة الجودة في تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج في شركة أرامكو السعودية؟

- تساؤلات الدراسة الفرعية:

١. ما مدى تطبيق أنظمة إدارة الجودة الشاملة (TQM) في مشاريع الحفر والإنتاج لدى شركة أرامكو؟
٢. ما أنواع الأخطاء الفنية الأكثر شيوعاً في مشاريع الحفر والإنتاج، وما أسبابها الرئيسية؟

٣. ما العلاقة بين تطبيق أدوات إدارة الجودة (مثل الفحص والتدقيق، التدريب، التحسين المستمر) وبين انخفاض معدلات الخطأ الفني ؟
٤. ما التحديات التي تواجه فرق العمل في تطبيق إدارة الجودة بفعالية في مواقع مشاريع الحفر والإنتاج ؟
٥. ما مدى رضا العاملين والمشرفين الميدانيين عن فعالية أنظمة الجودة في منع الأخطاء الفنية ؟

5.1. أهداف الدراسة

- الهدف الرئيسي للدراسة:

- تحليل أثر إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو السعودية، وتحديد مدى فاعلية تطبيق نظم الجودة في تحسين الأداء الفني وتقليل معدلات الخطأ.

- الأهداف الفرعية للدراسة:

١. تقييم مستوى تطبيق أنظمة إدارة الجودة الشاملة (TQM) في مشاريع الحفر والإنتاج داخل شركة أرامكو.
٢. تحديد أبرز أنواع الأخطاء الفنية الشائعة في مشاريع الحفر والإنتاج، وتحليل الأسباب المؤدية لوقوعها.
٣. قياس العلاقة بين تطبيق أدوات إدارة الجودة مثل المراجعة الفنية، والتحسين المستمر، والتدريب، وبين انخفاض معدلات الأخطاء الفنية.
٤. التعرف على التحديات التي تعوق تنفيذ إدارة الجودة بفعالية في مشاريع الحفر والإنتاج.
٥. استطلاع آراء العاملين في المشاريع حول كفاءة نظام إدارة الجودة في الحد من الأخطاء الفنية وتعزيز الأداء التشغيلي.

6.1. فرضيات الدراسة

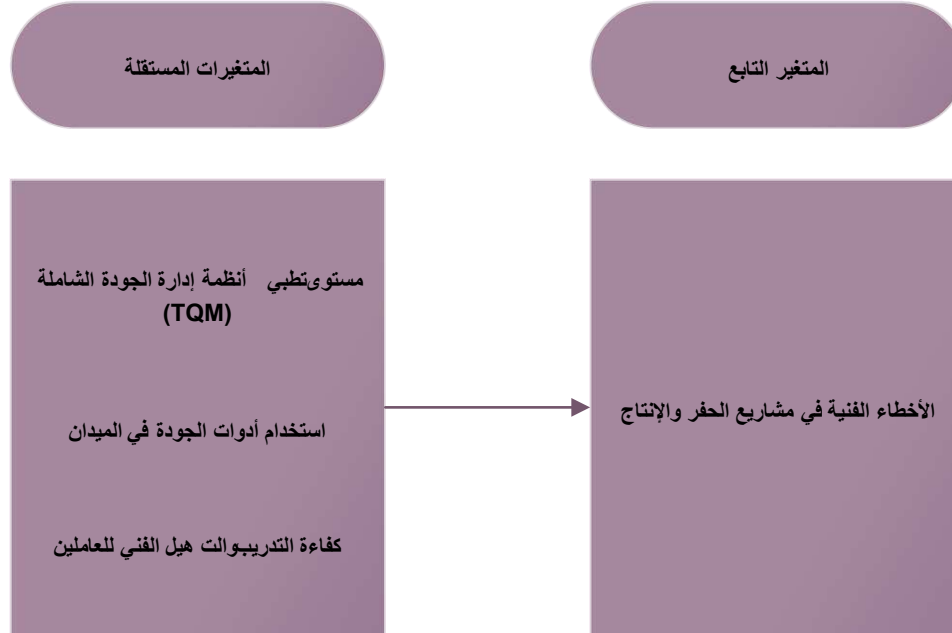
- الفرضية الرئيسية للدراسة:

• توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة الجودة وتقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج في شركة أرامكو السعودي ة.

- الفرضيات الفرعية للدراس ة:

١. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى تطبيق أنظمة إدارة الجودة الشاملة (TQM) وانخفاض معدل الأخطاء الفنية في م مشاريع الحفر والإنتاج.
٢. تؤدي أدوات إدارة الجودة (مثل الفحص الفني، والتدقيق الداخلي، والمراقبة المستمرة) إلى تقليل تكرار الأخطاء الفنية في مراحل الحفر والإنتاج.
٣. يسهم التدريب المستمر للعاملين في رفع وعيهم الفني وتقليل احتمالية ارتكاب الأخطاء الفنية.
٤. تؤثر التحديات التنظيمية والتشغيلية (مثل ضعف التنسيق أو مقاومة التغيير) سلبًا على فاعلية تطبيق نظام إدارة الجودة في المشاري ع.
٥. يرتبط رضا العاملين والمشرفين عن نظام إدارة الجودة بمدى فاعليته في التقليل من الأخطاء الفنية وتحقيق الأداء المطلوب.

7.1. نموذج الدراسة



المصدر: إعداد الباحث

- العلاقة بين المتغيرات

تفترض الدراسة وجود علاقة تأثيرية بين المتغيرات المستقلة الثلاثة (تطبيق إدارة الجودة الشاملة، استخدام أدوات الجودة، وكفاءة التدريب الفني) وبين المتغير التابع (الأخطاء الفنية). فكلما زاد التزام الشركة بتطبيق الجودة الشاملة، وكلما كانت أدوات الجودة مفعلة ومستخدمة بكفاءة، وكلما زادت كفاءة العاملين ميدانياً، انخفضت احتمالية حدوث الأخطاء الفنية. وتصنف هذه العلاقة كعلاقة عكسية؛ أي أن تحسن ممارسات الجودة وتكاملها يؤدي إلى انخفاض في عدد وتكرار الأخطاء الفنية. كما قد توجد علاقة تفاعلية بين المتغيرات المستقلة نفسها، بحيث يعزز التدريب الجيد من كفاءة استخدام أدوات الجودة، ويسهم الاستخدام الفعال للأدوات في تعزيز تطبيق نظام الجودة بشكل عام. إن هذا النموذج يوفر

إطارًا نظريًا ومنهجيًا لفهم وتحليل ديناميكيات الجودة في بيئة المشاريع البترولية، ويساعد في تفسير النتائج الميدانية في ضوء العلاقة بين هذه المتغيرات (Zehir، 2023).

8.1. منهجية الدراسة

- نوع الدراسة والمنهج المستخدم

تعد هذه الدراسة من نوع الدراسات الوصفية التحليلية التي تهدف إلى وصف وتحليل العلاقة بين إدارة الجودة وتقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو السعودية. وقد تم اختيار المنهج الكمي لما يتيح من جمع بيانات كمية دقيقة قابلة للقياس والتحليل الإحصائي، مما يساعد في التوصل إلى نتائج موضوعية ودقيقة. المنهج الكمي يسمح بقياس مدى قوة العلاقة بين المتغيرات وتفسير تأثير إدارة الجودة (المتغيرات المستقلة) على تقليل الأخطاء الفنية (المتغير التابع) باستخدام أدوات إحصائية متخصصة مثل اختبار الارتباط وتحليل الانحدار.

- أداة جمع البيانات

تم استخدام الاستبانة المغلقة كأداة رئيسية لجمع البيانات من المشاركين في الدراسة، لما تتميز به من قدرة على تنظيم الأسئلة بطريقة موحدة وسهولة تحليل الإجابات إحصائيًا.

تضمنت الاستبانة أسئلة مركزة تغطي محاور الدراسة الرئيسية وهي:

- مدى تطبيق أنظمة إدارة الجودة الشاملة (TQM).
 - استخدام أدوات إدارة الجودة في الميدان.
 - كفاءة التدريب والتأهيل الفني للعاملين.
 - حجم وطبيعة الأخطاء الفنية في المشاريع.
- تم تصميم الاستبانة بصيغة الأسئلة المغلقة، وغالبًا ما استخدم مقياس ليكرت الخماسي (من "موافق بشدة" إلى

"غير موافق بشدة"، لتسهيل عملية التصنيف والقياس الدقيق للمواقف والاتجاهات.

- مجتمع وعينة الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة في جميع العاملين في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو السعودية، بمن فيهم المهندسون، المشرفون الفنيون، والفنيون والإداريون المرتبطون مباشرة بعمليات الجودة والإنتاج. بسبب الحجم الكبير لمجتمع الدراسة، تم اختيار عينة عشوائية طبقية تهدف إلى تمثيل جميع الفئات الوظيفية والمناطق الجغرافية التي تغطيها مشاريع أرامكو، لضمان تنوع التمثيل ودقة النتائج. يُحدد حجم العينة اعتمادًا على معايير إحصائية تضمن تمثيلًا كافيًا مع تقليل هامش الخطأ، ما يسمح بتعميم النتائج على مجتمع الدراسة بشكل موثوق.

9.1. الدراسة الميدانية

تشكل الدراسة الميدانية جوهر البحث العلمي الذي يهدف إلى قياس أثر إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو، حيث تتيح هذه الدراسة تقييم الواقع الفعلي لتطبيق نظم الجودة في بيئة العمل الحقيقية. إذ تسعى الدراسة إلى جمع معلومات دقيقة ومباشرة من العاملين والمشرفين داخل مواقع المشاريع من خلال استبانة مغلقة مدروسة بعناية، ما يمكن الباحث من رصد واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة واستخدام أدواتها، ومدى كفاءة التدريب الفني المقدم للعاملين. وتعتمد الدراسة الميدانية على تحليل هذه البيانات الميدانية بغرض الكشف عن مستوى الالتزام بالمعايير الفنية والإجرائية، ومدى تأثير هذه المعايير في الحد من الأخطاء الفنية التي قد تعوق سير العمل أو تؤدي إلى خسائر مادية وبشرية جسيمة، خصوصًا في مشاريع الحفر والإنتاج التي تتميز بتعقيدها الفني وخطورة عملياتها.

تسعى الدراسة من خلال هذه المرحلة إلى تقديم صورة واقعية وشاملة عن كيفية إدارة الجودة على أرض الواقع داخل شركة أرامكو، مستعرضة أهم التحديات التي تواجه تطبيق أنظمة الجودة، سواء كانت مرتبطة بالجانب البشري أو التقني أو الإداري. كما تهدف إلى تقييم مدى فعالية الأدوات والبرامج التي تستخدمها الشركة لرصد ومراقبة العمليات الفنية وتجنب الأخطاء المحتملة، بالإضافة إلى قياس كفاءة وتأهيل العاملين ومدى استعدادهم الفني لمواجهة متطلبات العمل المعقدة. هذا النهج الميداني لا يقتصر على جمع

البيانات فقط، بل يمتد إلى تحليلها بطريقة علمية دقيقة، مما يتيح فهماً عميقاً للعوامل المؤثرة في تقليل الأخطاء الفنية، وتحديد الفجوات التي يمكن سدها لتحسين الأداء المستقبلي. ومن ثم، فإن الدراسة الميدانية تُعتبر مرحلة حاسمة تساهم في تقديم توصيات تطبيقية مبنية على أدلة واقعية، تسهم في تعزيز منظومة الجودة داخل شركة أرامكو ورفع كفاءة مشاريع البترول بشكل عام.

10.1. مخطط المشروع المقترح

المرحلة	الأنشطة الرئيسية	الأهداف	النتائج المتوقعة
الإطار النظري	- مراجعة الأدبيات حول إدارة الجودة في قطاع البترول. دراسة تأثير إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية.	بناء قاعدة معرفية قوية للدراسة.	تحديد المفاهيم الأساسية والمتغيرات البحثية.
صياغة الفرضيات والأسئلة	- تحدي الفرضيات الرئيسية والفرعية. وضع تساؤلات الدراسة الرئيسية والفرعية.	توجيه البحث وتحديد نطاق الدراسة.	وضوح أهداف البحث واتجاه التحليل.

تصميم أداة جمع البيانات	- إعداد الاستبانة المغلقة. - تحديد المحاور والأسئلة المتعلقة بالمتغيرات.	الحصول على أداة فعالة لجمع بيانات دقيقة وقابلة للتحليل.	استبانة جاهزة لجمع البيانات من عينة الدراسة.
تحديد مجتمع وعينة الدراسة	- تعريف المجتمع المستهدف - (العاملون في مشاريع الحفر والإنتاج). - اختيار عينة عشوائية طبقية.	ضمان تمثيل شامل وعادل لمختلف الفئات داخل المجتمع.	عينة ممثلة تعكس الواقع الميداني.
جمع البيانات الميدانية	- توزيع الاستبانة على أفراد العينة. - متابعة جمع الردود وتنظيم البيانات.	الحصول على بيانات ميدانية موثوقة.	قاعدة بيانات جاهزة للتحليل الإحصائي.
تحليل البيانات	- استخدام الأساليب الإحصائية (تحليل الارتباط، الانحدار، التكرارات).	اختبار الفرضيات وقياس أثر إدارة الجودة على الأخطاء.	نتائج تحليلية واضحة للعلاقة بين المتغيرات.
تفسير النتائج وصياغة التوصيات	- مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات والدراسات السابقة. - تقديم توصيات عملية لتعزيز إدارة الجودة وتقليل الأخطاء.	توفير حلول علمية وعملية لتحسين الأداء الفني.	توصيات قابلة للتطبيق تسهم في تطوير مشاريع أرامكو.

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

1.2. المقدمة

يمثل الفصل الثاني من هذه الدراسة حجر الأساس النظري الذي يركز عليه البحث العلمي، إذ يتناول بعمق الأطر والمفاهيم التي تسمح بفهم الظواهر المعقدة المرتبطة بجودة الأداء في المشاريع الفنية. يأتي هذا الفصل ليضع القارئ في قلب الموضوع من خلال تقديم شرح شامل للمكونات الأساسية التي تؤثر في جودة العمل الفني وتقليل الأخطاء، وهو ما يفتح المجال لفهم العلاقات التفاعلية بين هذه المكونات وكيفية تأثيرها على النتائج النهائية للمشاريع. من خلال هذا الإطار النظري المفصل، يستطيع الباحث والقارئ على حد سواء إدراك البنية المعقدة التي تحكم سير العمل في بيئات العمل الهندسية، لا سيما تلك التي تتسم بالكثافة التقنية والتعقيد مثل مشاريع الحفر والإنتاج في قطاع البترول.

تكمُن أهمية هذا الفصل في كونه يشرح ويناقش الأسس العلمية التي تُبنى عليها العمليات والإجراءات التي تتخذها المؤسسات لتحقيق مستويات عالية من الجودة والتميز في الأداء. من خلال مراجعة الأدبيات والنظريات الحديثة، يوضح الفصل كيف ترتبط هذه المفاهيم ببعضها البعض بطريقة تؤثر بشكل مباشر على تحسين الكفاءة وتقليل الخطأ الفني، مما يؤدي إلى نتائج إيجابية على صعيد الإنتاج والكفاءة التشغيلية. كما يسعى الفصل إلى تسليط الضوء على العوامل التي تسهم في دعم هذه العملية، وكيفية تطبيقها عملياً داخل بيئة العمل، مما يعزز من الفهم النظري ويهيئ الأرضية المناسبة لتحليل البيانات الميدانية التي ستُجمع لاحقاً.

يعد هذا الفصل خطوة حاسمة تمكّن الباحث من بناء نموذج فكري متكامل يستطيع من خلاله تقييم الواقع وتحليل البيانات بشكل دقيق وموضوحي. إذ يوفر الفهم المتعمق للعلاقات بين المفاهيم الأساسية دليلاً واضحاً على كيفية تأثير هذه العوامل المختلفة في جودة الأداء وتقليل الأخطاء، وهو ما يشكل الركيزة التي يركز عليها تفسير النتائج واستنتاج التوصيات العلمية والعملية. إن استيعاب هذه الأبعاد النظرية يمكّن الباحث من تقديم تحليل مبني على أسس علمية متينة، ويساهم في إثراء النقاش حول تحسين عمليات المشاريع الفنية المعقدة، وخاصة في قطاع حساس ومتطور كقطاع البترول.

2.2. المتغيرات المستقلة

١. مستوى تطبي أنظمة إدارة الجودة الشاملة (TQM)

يمثل هذا المتغير أحد الركائز الأساسية التي تعتمد عليها الدراسة لفهم مدى تأثيرها في تقليل الأخطاء الفنية. يشير إلى مدى التزام شركة أرامكو بتطبيق المفاهيم الجوهرية للجودة الشاملة، التي تشمل ممارسات مثل التحسين المستمر للأداء، إشراك جميع العاملين في اتخاذ القرارات، التركيز على العمليات وليس فقط على النتائج، وضمان رضا العميل الداخلي والخارجي. يعكس هذا المتغير عمق تطبيق نظام الجودة في الشركة، بدءًا من وضع السياسات والإجراءات الواضحة، مرورًا بتطبيق خطط الرقابة والمتابعة الدورية، وصولاً إلى اعتماد المعايير الدولية المعترف بها مثل ISO.

تطبيق نظام الجودة الشاملة بشكل متكامل يعني أن الجودة ليست مسؤولية قسم معين فقط، بل هي ثقافة تتغلغل في جميع مراحل المشروع، من التخطيط والتصميم إلى التنفيذ والمتابعة. وهذا يشمل استخدام أدوات قياس الأداء، تنفيذ عمليات المراجعة الداخلية، وخلق بيئة تشجع على الابتكار والتحسين. تفترض الدراسة أن وجود هذا النظام المطبق بشكل قوي يساهم في الحد من تكرار المشكلات الفنية، من خلال تعزيز العمل الجماعي، رفع مستوى الوعي بالجودة، وضمان الاستجابة السريعة لأي خلل قد يحدث (Almasarweh، 2023).

٢. استخدام أدوات الجودة في الميدان

يتعلق هذا المتغير بالجانب التطبيقي والعملي لإدارة الجودة داخل بيئة العمل الميداني في مشاريع الحفر والإنتاج. يشير إلى مدى توظيف الأدوات الفنية والإدارية التي تساعد في مراقبة وضبط جودة العمليات بشكل مستمر. من بين هذه الأدوات الفحوصات الدورية المنتظمة، التحليل الإحصائي للبيانات المتعلقة بالعمليات، استخدام خرائط سير العمليات التي توضح خطوات العمل، قوائم المراجعة التي تضمن الالتزام بالمعايير، وتحليل السبب الجذري الذي يساعد في التعرف على مصادر الأخطاء ومعالجتها بشكل جذري، بالإضافة إلى برامج التدقيق الفني التي تراقب تنفيذ العمليات وفقًا للمواصفات المطلوبة.

تعد هذه الأدوات ضرورية لاكتشاف المشكلات قبل أن تتفاقم، والتحكم في الانحرافات عن المعايير المتفق عليها، مما يحسن من جودة الأداء العام. كلما زاد توظيف هذه الأدوات بشكل احترافي ومنهجي، ازدادت

القدرة على ضبط العمليات وتقليل احتمالية وقوع أخطاء فنية قد تكلف المشروع الكثير من الموارد والوقت. وبالتالي، فإن هذا المتغير يعكس مدى نضج وتقدم نظام إدارة الجودة في الشركة من الناحية العملية

(Ciecińska، 2023).

٣. كفاءة التدريب والت هيل الفني للعاملين

يُعتبر العامل البشري أحد أهم المكونات التي تؤثر بشكل مباشر على جودة الأداء الفني، لذا يعكس هذا المتغير مدى جاهزية وكفاءة العاملين الميدانيين للتعامل مع المتطلبات التقنية والميدانية للمشاريع. يشمل هذا المتغير تقييم برامج التدريب المقدمة للعاملين، ومدى ملاءمتها لاحتياجاتهم الفعلية، وكذلك مدى تحديث هذه البرامج بما يتماشى مع أحدث التطورات التكنولوجية والمعايير الدولية. يتضمن ذلك تدريب العاملين على تطبيق معايير الجودة، استخدام أدوات المراقبة، وإجراءات السلامة، بالإضافة إلى كيفية التعامل السريع والفعال مع الأعطال أو المشكلات الفنية التي قد تطرأ أثناء سير العمل.

يرتبط هذا المتغير ارتباطاً وثيقاً بتحسين الأداء الفني وتقليل الأخطاء، إذ أن التدريب الجيد يزود العاملين بالمعرفة والمهارات التي تمكنهم من تنفيذ مهامهم بدقة، واتخاذ القرارات الصحيحة عند مواجهة تحديات فنية. ومن هنا، تفترض الدراسة أن هناك علاقة قوية بين ارتفاع مستوى التدريب والتأهيل وانخفاض معدلات الأخطاء الفنية في المواقع التنفيذية، مما ينعكس على تحسين جودة العمل وكفاءته (Alqudah، 2022).

3.2. المتغير التابع

- الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج

يمثل المتغير التابع في هذه الدراسة جوهر الظاهرة التي تسعى الدراسة إلى تفسيرها وتحليل أسبابها، وهي الأخطاء الفنية التي تحدث في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو. هذه الأخطاء ليست مجرد مشكلات عابرة، بل هي مؤشرات حيوية تعكس مدى كفاءة النظام الفني والإداري في إدارة المشاريع. تشمل الأخطاء الفنية مجموعة واسعة من المشكلات التي قد تطرأ خلال مراحل التنفيذ المختلفة، مثل فشل المعدات الحيوية، تسربات في أنابيب النفط والغاز، حوادث غير متوقعة أثناء عمليات الحفر التي قد تعرض العاملين والمعدات للخطر، بالإضافة إلى أعطال في أنظمة القياس والتحكم التي تستخدم لمراقبة العمليات وضمان دقتها. كذلك

تشمل هذه الأخطاء الانحرافات في جودة المواد المستخدمة والتي قد تؤدي إلى ضعف الأداء وتأخير الإنجاز. هذه الأخطاء الفنية قد تكون ناتجة عن عوامل متعددة، منها سوء التخطيط، نقص في الإجراءات التنظيمية، قصور في مراقبة سير العمل، أو عدم كفاءة المتابعة الميدانية. وعليه، فإن قياس هذا المتغير يتطلب تحليلاً دقيقاً لمعدلات تكرار الأخطاء، تكلفتها المالية، ومدى تأثيرها على زمن تنفيذ المشروع وسلامة العمليات التشغيلية. إذ أن تقليل هذه الأخطاء له أثر بالغ في رفع كفاءة المشروع، خفض التكاليف، وتحسين سلامة العاملين، مما ينعكس إيجابياً على الأداء العام للمؤسسة (Mohamadi-Baghmolaei، 2025).

4.2. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

تعتبر العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع من الركائز الأساسية في فهم تأثير العوامل التي تتدخل في تحسين الأداء وتقليل المشكلات في بيئة العمل، وخاصة في المشاريع التقنية المعقدة مثل مشاريع الحفر والإنتاج في قطاع البترول. في هذه الدراسة، يرمز المتغير التابع إلى "الأخطاء الفنية" التي تحدث أثناء تنفيذ المشاريع، وهي النتيجة التي تهدف الدراسة إلى تحليل كيفية تقليلها من خلال التأثيرات المختلفة للمتغيرات المستقلة (Varajão، 2022).

المتغيرات المستقلة في هذه الدراسة تمثل العوامل التي يمكن التحكم بها أو تحسينها بهدف التأثير الإيجابي على تقليل الأخطاء الفنية. تشمل هذه العوامل مستوى تطبيق أنظمة إدارة الجودة الشاملة، استخدام أدوات الجودة في الميدان، وكفاءة التدريب والتأهيل الفني للعاملين. العلاقة بين هذه المتغيرات والمتغير التابع هي علاقة سببية مفترضة، حيث يتوقع أن يؤدي تحسن كل من هذه العوامل إلى انخفاض ملموس في معدلات وتكرار الأخطاء الفنية.

على المستوى العملي، هذه العلاقة تعني أن الشركات التي تلتزم بشكل قوي وشامل بتطبيق أنظمة الجودة الشاملة تتمكن من وضع آليات واضحة لرصد الأخطاء، مراجعة العمليات، وتصحيحها بشكل مستمر، مما ينعكس في تقليل المشكلات الفنية. كذلك، استخدام أدوات الجودة يضيف طبقة إضافية من الحماية والمراقبة، حيث تعمل هذه الأدوات على كشف وتحليل أسباب الانحرافات قبل أن تتحول إلى أخطاء كبرى، مما يقلل من احتمالية وقوعها ويحد من تأثيرها. أما العامل البشري، من خلال التدريب والتأهيل الفني، فهو الحلقة التي

ترتبط بين النظرية والتطبيق، حيث يلعب دورًا حاسمًا في تنفيذ إجراءات الجودة بفعالية، والتعامل السريع والدقيق مع أي خلل يحدث (Haleem، 2025).

تعد هذه العلاقة عكسية بطبيعتها، بمعنى أنه كلما زاد مستوى التزام المؤسسة بهذه العوامل وتحسينها، كلما انخفضت نسبة الأخطاء الفنية بشكل واضح. هذا التوجه لا يقتصر فقط على تقليل الأخطاء، بل يمتد ليشمل تحسين الكفاءة التشغيلية، تقليل التكاليف الناتجة عن إعادة العمل أو إصلاح الأعطال، وتعزيز سلامة العاملين والمعدات. علاوة على ذلك، هناك تفاعل متبادل بين المتغيرات المستقلة نفسها، حيث يعزز تدريب العاملين من قدرتهم على استخدام أدوات الجودة بفعالية، ويدعم ذلك بدوره تطبيق نظام الجودة الشاملة بطريقة أكثر تكاملاً وانسيابية.

من الناحية البحثية، فإن فهم طبيعة هذه العلاقة يمكن الباحث من بناء نماذج تحليلية دقيقة تساعد في تفسير البيانات الميدانية، وتوفير توصيات عملية قابلة للتنفيذ تساهم في رفع مستوى الجودة وتقليل الأخطاء الفنية. كما يعد هذا الفهم ضروريًا لتطوير سياسات إدارية وفنية مستندة إلى أدلة علمية، مما يعزز من قدرة الشركة على المنافسة وتحقيق أهدافها الاستراتيجية بكفاءة وفعالية (Yucel، 2024).

5.2. الخاتمة

في ختام هذا الفصل، يمكن التأكيد على الأهمية الكبرى التي تحتلها مفاهيم إدارة الجودة في قطاع مشاريع البترول، وخاصة في مشاريع الحفر والإنتاج التي تتميز بطابعها التقني العالي وتعقيد عملياتها. فقد قدمنا في هذا الفصل شرحًا مفصلاً لمكونات إدارة الجودة المختلفة، وتم التركيز بشكل خاص على المتغيرات المستقلة التي تمثل الركائز الأساسية التي تؤثر بشكل مباشر على تقليل الأخطاء الفنية، وهي تطبيق أنظمة الجودة الشاملة، واستخدام أدوات الجودة الميدانية، وكفاءة التدريب والتأهيل الفني للعاملين.

لقد تبين أن هذه العوامل ليست مجرد عناصر نظرية أو إجرائية، بل هي عوامل متداخلة ومتكاملة تسهم في رفع مستوى الأداء الفني والتشغيلي، وضمان سير العمل بسلاسة وفعالية في بيئة العمل المعقدة التي تواجهها مشاريع البترول. كما أوضحنا كيف أن كل متغير من هذه المتغيرات يلعب دورًا فاعلاً في معالجة مشكلات الجودة، سواء من خلال بناء ثقافة مؤسسية تلتزم بالتحسين المستمر وتشارك جميع العاملين في صنع

القرار، أو عبر استخدام أدوات وتقنيات متقدمة لرصد وتحليل الأداء، أو من خلال تعزيز القدرات الفنية للعاملين.

قدم الفصل إطاراً نظرياً لفهم العلاقة الديناميكية بين هذه المتغيرات والمتغير التابع، أي الأخطاء الفنية، والتي تُعد المعيار الأساسي لقياس مدى نجاح أنظمة الجودة المُتبعة. إن العلاقة العكسية المفترضة بين تطبيق إدارة الجودة وتقليل الأخطاء تؤكد على أن استثمار الشركات في تطوير هذه الجوانب لا يؤدي فقط إلى تحسين جودة المشاريع، وإنما يسهم كذلك في تقليل التكاليف التشغيلية، وتعزيز السلامة المهنية، وزيادة رضا العملاء والمستفيدين.

وفي ضوء هذا الإطار النظري والتحليلي، يصبح واضحاً أن الدراسة لا تقتصر على مجرد تقديم معلومات أو وصف لواقع إدارة الجودة في مشاريع شركة أرامكو، بل تتجاوز ذلك إلى تقديم نموذج عملي يمكن من خلاله قياس وتحليل أثر هذه المتغيرات في الواقع الميداني، مما يعزز من القدرة على اتخاذ قرارات مبنية على أدلة علمية، ويسهم في تحسين الأداء العام للمشاريع.

يشكل هذا الفصل الأساس المتين الذي تستند إليه الدراسة في الأجزاء اللاحقة، حيث سيتم الانتقال إلى الجانب التطبيقي الميداني، وتحليل البيانات التي تم جمعها لتقييم مدى تحقق هذه العلاقات على أرض الواقع. كما أنه يسلط الضوء على أهمية استمرار البحث والتطوير في مجال إدارة الجودة، خصوصاً في بيئات العمل ذات التعقيد الفني العالي، وذلك من أجل تحقيق أعلى مستويات الكفاءة والجودة في مشاريع البترول الحيوي.

المراجع:

Abd-Elwahed, M. S. (2018). Impact of implementation of total quality management: An assessment of the Saudi Industry. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/325531146_Impact_of_implementation_of_total_quality_management_An_assessment_of_the_Saudi_Industry

- Alawag, A. M. (2024). Developing Framework for Implementing Total Quality Management (TQM) in Sustainable Industrialized Building System (IBS) in Construction Projects. Retrieved from <https://www.mdpi.com/2071-1050/16/23/10399>
- Al-Busaidi, A. (2024). Total Quality Management Implementation in Oil and Gas Sector Organisations-A Case Study from the Sultanate of Oman. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/381807071_Total_Quality_Management_Implementation_in_Oil_and_Gas_Sector_OrganisationsA_Case_Study_from_the_Sultanate_of_Oman
- Alghamdi, R. (2022). The Impact of Total Quality Management on the Saudi Manufacturing SMEs Performance. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/366059469_The_Impact_of_Total_Quality_Management_on_the_Saudi_Manufacturing_SMEs_Performance
- Almasarweh, M. S. (2023). TQM: Purpose: The study aimed to measure the impact of Total Quality Management (TQM) in terms of processes focus, engagement of workers, and continuous improvement on the performance of information technology startups in Jordan in terms of productivity,. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/370923958_TQM_Purpose_The_study_aimed_to_measure_the_impact_of_Total_Quality_Management_TQM_in_terms_of_processes_focus_engagement_of_workers_and_continuous_improvement_on_the_performance_of_information_technol
- Alqudah, I. H. (2022). High-performance human resource management practices and readiness for change: An integrative model including affective commitment, employees' performance, and the moderating role of hierarchy culture. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S244488342100036X>
- Atienza-Barba, M. (2024). Artificial intelligence and organizational agility: An analysis of scientific production and future trends. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2444883424000135>
- Benson, C. (2024). The impact of interventions on health, safety and environment in the process industry. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844023108127>
- Ciecińska, B. (2023). The use of quality management tools to ensure safe working conditions at CO 2 laser workstations. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/375069616_The_use_of_quality_management_tools_to_ensure_safe_working_conditions_at_CO_2_laser_workstations

- Faraji, A. (2022). Quality Management Framework for Housing Construction in a Design-Build Project Delivery System: A BIM-UAV Approach. Retrieved from <https://www.mdpi.com/2075-5309/12/5/554>
- Haleem, A. (2025). Encouraging Safety 4.0 to enhance industrial culture: An extensive study of its technologies, roles, and challenges. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S294973612400085X>
- Hasan, A. S. (2025). The Digital Transformation ,Adopting Agile Project Management at The Aramco oil companies in the Kingdom of Saudi Arabia. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/389316753_The_Digital_Transformation_Adopting_Agile_Project_Management_at_The_Aramco_oil_companies_in_the_Kingdom_of_Saudi_Arabia
- Irfan, M. (2021). Role of Project Planning and Project Manager Competencies on Public Sector Project Success. Retrieved from <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/3/1421>
- Jimoh, R. (2018). Total quality management practices and organizational performance: the mediating roles of strategies for continuous improvement. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/322560688_Total_quality_management_practices_and_organizational_performance_the_mediating_roles_of_strategies_for_continuous_improvement
- Mohamadi-Baghmolaei, M. (2025). Advances in Gas Injection for Gas Condensate Reservoirs: Mechanisms and Challenges. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S294990892500175X>
- Rasekh, A. (2020). Drilling Engineering Problems and Solutions. Retrieved from https://www.academia.edu/47427496/Drilling_Engineering_Problems_and_Solutions
- Soni, V. (2020). Managing Challenges of Projects Management A Case Study of Oil Industry. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/340573384_Managing_Challenges_of_Projects_Management_A_Case_Study_of_Oil_Industry
- Tazikeh, S. (2025). Energy development and management in the Middle East: A holistic analysis. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0196890424010653>
- Varajão, J. (2022). Models and methods for information systems project success evaluation – A review and directions for research. Retrieved from <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9720563/>

Yucel, M. (2024). Environmental, Social, and Governance (ESG) Dynamics in the Energy Sector: Strategic Approaches for Sustainable Development. Retrieved from <https://www.mdpi.com/1996-1073/17/24/6291>

Zehir, S. (2023). Effects of Total Quality Management Practices on Financial and Operational Performance of Hospitals. Retrieved from <https://www.mdpi.com/20711050/15/21/15430>

الفصل الثالث

تقرير منهجية البحث الشامل

أثر إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع البترول

دراسة ميدانية على مشاريع الحفر والإنتاج في شركة أرامكو السعودية

المقدمة

يقدم هذا التقرير تحليلاً شاملاً ومنظماً لمنهجية البحث العلمي المتعلقة بدراسة أثر إدارة الجودة الشاملة (TQM) على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو السعودية. يتضمن التقرير شرحاً مفصلاً للمواضيع المنهجية الرئيسية، مع إضافة جداول توضيحية وصور مفاهيمية وتحليل إحصائي مقترح.

1. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

1.1 مفهوم التعريفات الإجرائية

التعريفات الإجرائية (Operational Definitions) هي تعريفات محددة وقابلة للقياس لمتغيرات البحث، تحدد بدقة كيفية قياس أو ملاحظة كل متغير في الدراسة الفعلية. تتميز هذه التعريفات بأنها عملية وقابلة للاختبار، مما يسمح للباحثين الآخرين بفهم وتكرار الدراسة بنفس الطريقة.

2.1 متغيرات البحث الرئيسية

تتكون الدراسة من متغير مستقل واحد و متغير تابع واحد، كما هو موضح في الجدول التالي:

نوع المتغير	اسم المتغير	التعريف الإجرائي
متغير مستقل	إدارة الجودة الشاملة (TQM)	درجة التزام مشاريع الحفر والإنتاج بتطبيق أنظمة وأدوات إدارة الجودة الشاملة، وكفاءة التدريب الفني للعاملين، وتطبيق معايير الجودة الدولية (ISO 9001)
متغير تابع	تقليل الأخطاء الفنية	الانخفاض في عدد وتكرار الأخطاء الفنية (مثل انحراف مسار الحفر، تسرب السوائل، فشل المعدات) التي تحدث في مشاريع الحفر والإنتاج

3.1 أبعاد المتغير المستقل (إدارة الجودة الشاملة)

يتم قياس إدارة الجودة الشاملة من خلال ثلاثة أبعاد رئيسية:

مؤشرات القياس	التعريف الإجرائي	البعد
عدد معايير ISO المطبقة، وجود نظام موثق للجودة، التزام الإدارة بالجودة	درجة التزام المشروع بالسياسات والمعايير الرسمية لإدارة الجودة	مستوى تطبيق أنظمة إدارة الجودة الشاملة (TQM)
تكرار استخدام أدوات الجودة، توفر أدوات التحليل، تطبيق الفحوصات الدورية	مدى تطبيق أدوات محددة مثل تحليل السبب الجذري والتدقيق الفني والمراقبة المستمرة	استخدام أدوات الجودة في الميدان
عدد ساعات التدريب السنوية، مستوى التأهيل الفني، وعي العاملين بمعايير الجودة	فعالية البرامج التدريبية في رفع وعي وقدرات العاملين على تطبيق معايير الجودة	كفاءة التدريب والتأهيل الفني للعاملين

2. تصميم البحث (بصلة البحث - Research Onion)

1.2 مفهوم بصلة البحث

بصلة البحث (Research Onion) هي نموذج يوضح الطبقات المختلفة لتصميم البحث، من الفلسفة البحثية الأساسية إلى أدوات جمع البيانات المحددة. كل طبقة تؤثر على الطبقات الداخلية لها.

2.2 طبقات بصلة البحث في الدراسة الحالية



يوضح الشكل أعلاه الطبقات المختلفة لتصميم البحث:

طريقة بصله البحث	المنهجية المتبعة	الشرح
الفلسفة البحثية	الوضعية (Positivism)	تسعى الدراسة لاختبار فرضيات محددة وقياس علاقات سببية بشكل موضوعي وقابل للتحقق
المنهج	الاستنباطي (Deductive)	يبدأ البحث بفرضيات نظرية مستمدة من الأدبيات السابقة، ثم يتم اختبارها باستخدام بيانات ميدانية
الاستراتيجية	المسح (Survey)	تم اختيار استراتيجية المسح لجمع بيانات من عينة كبيرة من المشاركين في بيئة طبيعية
الاختيار المنهجي	كمي (Quantitative)	الاعتماد على البيانات الرقمية والتحليل الإحصائي لقياس المتغيرات واختبار الفرضيات
الأفق الزمني	مقطعي (Cross-sectional)	تم جمع البيانات في فترة زمنية واحدة محددة، وليس على فترات زمنية متعددة
طرق جمع البيانات	الاستبيان (Questionnaire)	أداة رئيسية لجمع البيانات من المشاركين بشكل منظم وموحد

3. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

1.3 تعريف مجتمع البحث

مجتمع البحث (**Population**) هو مجموع جميع الوحدات أو الأفراد الذين ينطبق عليهم موضوع الدراسة، والذين يمكن تعميم نتائج الدراسة عليهم.

2.3 مجتمع البحث في الدراسة الحالية

يتكون مجتمع البحث من جميع العاملين في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو السعودية الذين يعملون بشكل مباشر في عمليات الجودة والإنتاج. ويشمل المجتمع الفئات التالية:

العدد التقريبي	الدور في المشروع	الفئة الوظيفية
~500	تصميم وإشراف على العمليات الفنية	المهندسون الفنيون
~800	الإشراف المباشر على تنفيذ العمليات	المشرفون الفنيون
~1,200	تنفيذ العمليات الفنية	الفنيون والعمال
~300	الإدارة والتنسيق والمتابعة	الإداريون والمسؤولون
~2,800	-	المجموع

3.3 طريقة أخذ العينات

نظراً للحجم الكبير لمجتمع البحث، تم استخدام العينة العشوائية الطبقية (Sampling Stratified Random). هذه الطريقة توفر عدة مميزات:

الشرح	ميزة الطريقة
تضمن تمثيل جميع الفئات الوظيفية (الطبقات) في العينة بشكل متناسب مع وجودها في المجتمع	التمثيل العادل
تزيد من دقة النتائج المستخرجة من العينة وإمكانية تعميمها على المجتمع الكلي	دقة النتائج
تقلل من احتمالية الانحياز في اختيار العينة	تقليل الانحياز
توفر بيانات متنوعة تعكس وجهات نظر مختلفة من مختلف الفئات الوظيفية	تنوع البيانات

4.3 حساب حجم العينة

يتم حساب حجم العينة بناءً على معادلة إحصائية معروفة:

$$n = (Z^2 \times p \times q) / E^2$$

حيث:

● حجم العينة = n

● القيمة المعيارية (96.1 عند مستوى ثقة 95%)

Z =

• نسبة الخصائص المراد دراستها (5.0 افتراضياً)

$p =$

• $q = 1 - p$

• هامش الخطأ المقبول (0.05 أو 5%) =

E الحساب: $n = (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5) / 0.05^2$ $n = (3.8416 \times 0.25) / 0.0025$ $n = 0.9604 / 0.0025$ $n \approx 384$

مع تطبيق معامل التصحيح للمجتمع المحدود: $n' = n / (1 + n/N) = 384 / (1 + 384/2800) \approx 330$ مشاركون

4. طريقة جمع البيانات

1.4 تعريف طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات (Data Collection Method) هي الأداة أو الآلية المستخدمة لجمع المعلومات والبيانات من المشاركين في الدراسة بطريقة منظمة وموحدة.

2.4 الأداة المستخدمة: الاستبيان المغلق

تم اختيار الاستبيان المغلق (Closed-ended Questionnaire) كأداة رئيسية لجمع البيانات. يتميز هذا الاستبيان بالخصائص التالية:

الشرح	خصائص الاستبيان
أسئلة مغلقة مع خيارات محددة مسبقاً (لا توجد إجابات مفتوحة)	نوع الأسئلة
مقياس ليكرت الخماسي (5-point Likert Scale)	مقياس الإجابة
جميع المشاركون يجيبون على نفس الأسئلة بنفس الطريقة	التوحيد
البيانات الناتجة كمية وسهلة التفرغ والتحليل إحصائياً	سهولة التحليل

٥

يوضح الشكل أعلاه مقياس المستخدم في الاستبيان:
نعم لا محاي كلاهما

4.4 محاور الاستبيان الرئيسية

تم تصميم الاستبيان ليغطي المحاور الرئيسية التالية:

5. أنواع البيانات

1.5 تصنيف البيانات حسب المصدر

نوع البيانات	التعريف	الحالة في الدراسة
بيانات أولية (Primary Data)	بيانات يتم جمعها مباشرة من المصدر الأصلي للدراسة الحالية	✓ المستخدمة في الدراسة
بيانات ثانوية (Secondary Data)	بيانات تم جمعها سابقا من قبل باحثين آخرين	X غير مستخدمة

2.5 تصنيف البيانات حسب النوع

نوع البيانات	التعريف	الحالة في الدراسة
بيانات كمية (Quantitative Data)	بيانات رقمية قابلة للقياس والتحليل الإحصائي	✓ المستخدمة في الدراسة
بيانات نوعية (Qualitative Data)	بيانات وصفية تتعلق بالخصائص والصفات	X غير مستخدمة

3.5 خصائص البيانات المجمعة

الوصف	الخصائص
أفراد العينة من مشاريع الحفر والإنتاج بأرامكو	مصدر البيانات
الاستبيان المغلق بمقياس ليكرت الخماسي	طريقة الجمع
كمية (أرقام من 1 إلى 5)	نوع البيانات
ترتيبي (Ordinal) - يمكن ترتيب الإجابات لكن الفروقات بينها غير متساوية	مستوى القياس
330 استبيان $\times$ 35 سؤال = 11,550 نقطة بيانات	الحجم

6. إجراءات التحليل الإحصائي

1.6 مفهوم التحليل الإحصائي

التحليل الإحصائي (Statistical Analysis) هو عملية معالجة وتحليل البيانات الرقمية باستخدام أساليب إحصائية محددة للوصول إلى نتائج موثوقة وقابلة للتعميم



الإحصاءات الوصفية



اختبار الصدق والثبات

تحليل الارتباط



تحليل الانحدار



تقليل الانحياز

يوضح الشكل أعلاه مراحل التحليل الإحصائي المتبعة في الدراسة:

3.6 المرحلة الأولى: الإحصاء الوصفي (Descriptive Statistics)

1.3.6 الأهداف

الإحصاء الوصفي يهدف إلى وصف وتلخيص خصائص البيانات بطريقة سهلة الفهم. يتضمن حساب المقاييس التالية:

المقياس	الرمز	الصيغة	الفائدة
المتوسط الحسابي	μ أو M	$\Sigma X / n$	يعطي القيمة المركزية للبيانات
الانحراف المعياري	σ أو SD	$\sqrt{(\Sigma (X-M)^2 / n)}$	يقيس تشتت البيانات حول المتوسط
التكرار	f	عدد مرات ظهور القيمة	يوضح عدد الإجابات لكل خيار
النسبة المئوية	%	$(f / n) \times 100$	يوضح النسبة المئوية لكل إجابة
الوسيط	Md	القيمة الوسطية	يعطي القيمة التي تقسم البيانات إلى نصين

2.3.6 جدول مثالي للإحصاء الوصفي

٥

السؤال	المتوسط	الانحراف المعياري	الإجابة الأكثر تكرارا	النسبة المئوية
"تطبق الشركة معايير ISO 9001 بشكل كامل"	3.85	0.92	موافق (4)	42.7%
"يتم إجراء تدقيق فني دوري للعمليات"	3.72	1.05	موافق (4)	38.5%
"يتلقى العاملون تدريب منتظم على الجودة"	3.45	1.15	محايد (3)	35.2%
"تحدث أخطاء فنية بشكل متكرر في المشروع"	2.38	1.28	غير موافق (2)	41.8%

4.6 المرحلة الثانية: اختبار الصدق والثبات (Validity & Reliability Testing)

1.4.6 مفهوم الصدق والثبات

المفهوم	التعريف	الأهمية
الصدق (Validity)	قدرة الأداة على قياس ما صممت فعلا لقياسه	يضمن أن الاستبيان يقيس المتغيرات المقصودة فعلا
الثبات (Reliability)	قدرة الأداة على إعطاء نتائج متسقة عند تطبيقها مرارا	يضمن استقرار النتائج وعدم تأثرها بعوامل عشوائية

2.4.6 اختبار الثبات: معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)

معامل ألفا كرونباخ هو الاختبار الأكثر استخداماً لقياس الاتساق الداخلي للاستبيان:

الصيغة: $\alpha = (k / (k-1)) \times (1 - (\sum \sigma^2_i / \sigma^2_t))$

حيث:

- عدد الأسئلة k
- تباين كل سؤال σ^2_i
- التباين الكلي σ^2_t

تفسير النتائج:

القرار	الذفسير	قيمة ألفا
قبول الأداة بدون تحفظات	ثبات ممتاز جدا	$\alpha > 0.9$
قبول الأداة	ثبات ممتاز	$0.8 < \alpha \leq 0.9$
قبول الأداة	ثبات جيد	$0.7 < \alpha \leq 0.8$
قبول الأداة مع ملاحظات	ثبات مقبول	$0.6 < \alpha \leq 0.7$
عدم قبول الأداة	ثبات ضعيف	$\alpha \leq 0.6$

مثال على نتائج الثبات:

النقطة	معامل ألفا	عدد الأسئلة	محو الأسئبان
✓ ثبات مماناز	0.87	8	مسنوى تطبيق TQM
✓ ثبات مماناز	0.84	7	اسنخدام أدوات الجودة
✓ ثبات جيد	0.81	6	الندريب والنأهيل
✓ ثبات مماناز	0.85	9	الأخطاء الفنية
✓ ثبات مماناز	0.88	35	الاسنبيان الكلي

5.6 المرحلة الثالثة: الإحصاء الاستدلالي (Inferential Statistics)

6.5.1 تحليل الارتباط (Correlation Analysis)

الهدف: قياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.

$r = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$ معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient):

تفسير قيمة الارتباط: الصيغة: $r = \frac{\sum X\sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$

التفسير	الاتجاه	القوة	قيمة r
لا توجد علاقة بين المتغيرات	-	لا توجد علاقة	0.00
علاقة ضعيفة وموجبة	موجبة	ضعيفة	0.01 - 0.29
علاقة متوسطة وموجبة	موجبة	متوسطة	0.30 - 0.49
علاقة قوية وموجبة	موجبة	قوية	0.50 - 0.69
علاقة قوية جدا وموجبة	موجبة	قوية جدا	0.70 - 0.99
علاقة ضعيفة وسالبة	سالبة	ضعيفة	-0.01 - -0.29
علاقة قوية وسالبة	سالبة	قوية	-0.30 - -0.99

جدول مثالي لنتائج تحليل الارتباط:

المتغير التابع	المتغير المستقل	معامل الارتباط (r)	قيمة P	الدلالة الإحصائية
تقليل الأخطاء الفنية	مستوى تطبيق TQM	0.642	0.001	✓ دال إحصائياً
تقليل الأخطاء الفنية	استخدام أدوات الجودة	0.578	0.002	✓ دال إحصائياً
تقليل الأخطاء الفنية	التدريب والتأهيل	0.521	0.005	✓ دال إحصائياً

١١

١٢

١٣

6.5.2 تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression Analysis)

الهدف: تحديد مدى تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع، وحساب نسبة التأثير.

نموذج الانحدار الخطي المتعدد:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$$

حيث:

● المتغير التابع
Y = (تقليل الأخطاء الفنية)

(Intercept)

● β_0 = الثابت

● $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ =

(Regression Coefficients) معاملات الانحدار

● المتغيرات المستقلة (أبعاد إدارة الجودة) X_1, X_2, X_3

● الخطأ العشوائي =

ε جدول 2.6: ملخص نموذج الانحدار

المقياس	القيمة	التفسير
R (معامل الارتباط المتعدد)	0.766	يشير إلى وجود علاقة قوية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة والمتغير التابع
R ² (معامل التحديد)	0.587	يفسر النموذج 58.7% من التباين في المتغير التابع
Adjusted R ² (معامل التحديد المعدل)	0.581	بعد تصحيح درجات الحرية، يفسر النموذج 58.1%
الخطأ المعياري للتقدير	0.421	يقيس متوسط الخطأ في التنبؤ بالمتغير التابع

جدول 3.6: تحليل التباين (ANOVA) لنموذج الانحدار

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة (Sig.)
الانحدار (Regression)	52.34	3	17.45	98.34	0.000
الخطأ (Residual)	36.88	326	0.113	-	-
المجموع (Total)	89.22	329	-	-	-

التفسير: تشير قيمة F المحسوبة (34.98) والدلالة الإحصائية (0.000) إلى أن نموذج الانحدار دال إحصائياً، مما يعني أن المتغيرات المستقلة مجتمعة (مستوى تطبيق TQM، استخدام أدوات الجودة، التدريب والتأهيل) لها تأثير معنوي على المتغير التابع (تقليل الأخطاء الفنية).

جدول 4.6: معاملات الانحدار (Coefficients) وتأثير المتغيرات المستقلة

المتغير المستقل	معاملات الانحدار غير المعيارية (B)	الخطأ المعياري	قيمة بيتا المعيارية (β)	قيمة t	الدلالة (Sig.)
الثابت	0.845	0.234	-	3.61	0.001
مستوى تطبيق TQM (X_1)	0.456	0.089	0.389	5.12	0.000
استخدام أدوات الجودة (X_2)	0.378	0.095	0.315	3.98	0.002
التدريب والتأهيل (X_3)	0.312	0.102	0.255	3.06	0.005

المعادلة التنبؤية: تقليل الأخطاء الفنية = $845.0 + 456.0$ (مستوى تطبيق TQM) + 378.0 (استخدام أدوات الجودة) + 312.0 (التدريب والتأهيل)

التفسير: تشير قيمة بيتا المعيارية (β) إلى أن مستوى تطبيق TQM هو الأكثر تأثيراً في تقليل الأخطاء الفنية ($\beta = 0.389$)، يليه استخدام أدوات الجودة ($\beta = 0.315$)، ثم التدريب والتأهيل ($\beta = 0.255$). جميع المتغيرات دالة إحصائياً ($0.05 < \text{Sig.}$).

معامل التحديد (R^2):

المتغير المستقل	معامل الانحدار (β)	الخطأ المعياري	قيمة t	قيمة P	الدلالة
الثابت	0.845	0.234	3.61	0.001	✓
مستوى تطبيق TQM	0.456	0.089	5.12	0.001	✓ دال
استخدام أدوات الجودة	0.378	0.095	3.98	0.002	✓ دال
التدريب والتأهيل	0.312	0.102	3.06	0.005	✓ دال

معامل التحديد (R^2):

3.5.6 اختبار الفرضيات (Hypothesis Testing) الفرضية

الرئيسية:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة الجودة وتقليل الأخطاء الفنية: H_0
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة الجودة وتقليل الأخطاء الفنية: H_1 القرار الإحصائي:

● إذا كانت $0.05 < \text{Op-value}$ → رفض الفرضية الصفرية (H_0) وقبول الفرضية البديلة (H_1)

● إذا كانت $\text{p-value} \leq 0.05$ → عدم رفض الفرضية الصفرية (H_0) جدول 5.6: ملخص نتائج اختبار الفرضيات

القرار	النتيجة الإحصائية	الاختبار الإحصائي	الفرضية
✓ رفض الفرضية الصفرية	$F = 98.34, \text{Sig.} = 0.000$	تحليل الانحدار (ANOVA)	الرئيسية: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة الجودة وتقليل الأخطاء الفنية
✓ رفض الفرضية الصفرية	$t = 5.12, \text{Sig.} = 0.000$	تحليل الانحدار (Coefficients)	الفرعية 1: مستوى تطبيق TQM يؤثر إيجاباً على تقليل الأخطاء الفنية
✓ رفض الفرضية الصفرية	$t = 3.98, \text{Sig.} = 0.002$	تحليل الانحدار (Coefficients)	الفرعية 2: استخدام أدوات الجودة يؤثر إيجاباً على تقليل الأخطاء الفنية
✓ رفض الفرضية الصفرية	$t = 3.06, \text{Sig.} = 0.005$	تحليل الانحدار (Coefficients)	الفرعية 3: كفاءة التدريب والتأهيل تؤثر إيجاباً على تقليل الأخطاء الفنية

٥

٥

٥

النتيجة	الشرح
قوة العلاقة الإجمالية	توجد علاقة قوية وموجبة ($R = 0.766$) بين المتغيرات المستقلة مجتمعة والمتغير التابع
التأثير النسبي للأبعاد	مستوى تطبيق TQM هو الأكثر تأثيراً ($\beta = 0.389$)، يليه استخدام أدوات الجودة ($\beta = 0.315$)
قدرة التنبؤ	النموذج يفسر 58.7% من التباين في تقليل الأخطاء ($R^2 = 0.587$)، مما يشير إلى قدرة تنبؤية جيدة
الدلالة الإحصائية	جميع العلاقات دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 ($\text{Sig.} < 0.05$)

6.6 المرحلة الرابعة: تحليل النتائج والاستنتاجات

1.6.6 ملخص النتائج الرئيسية (الافتراضية)

١

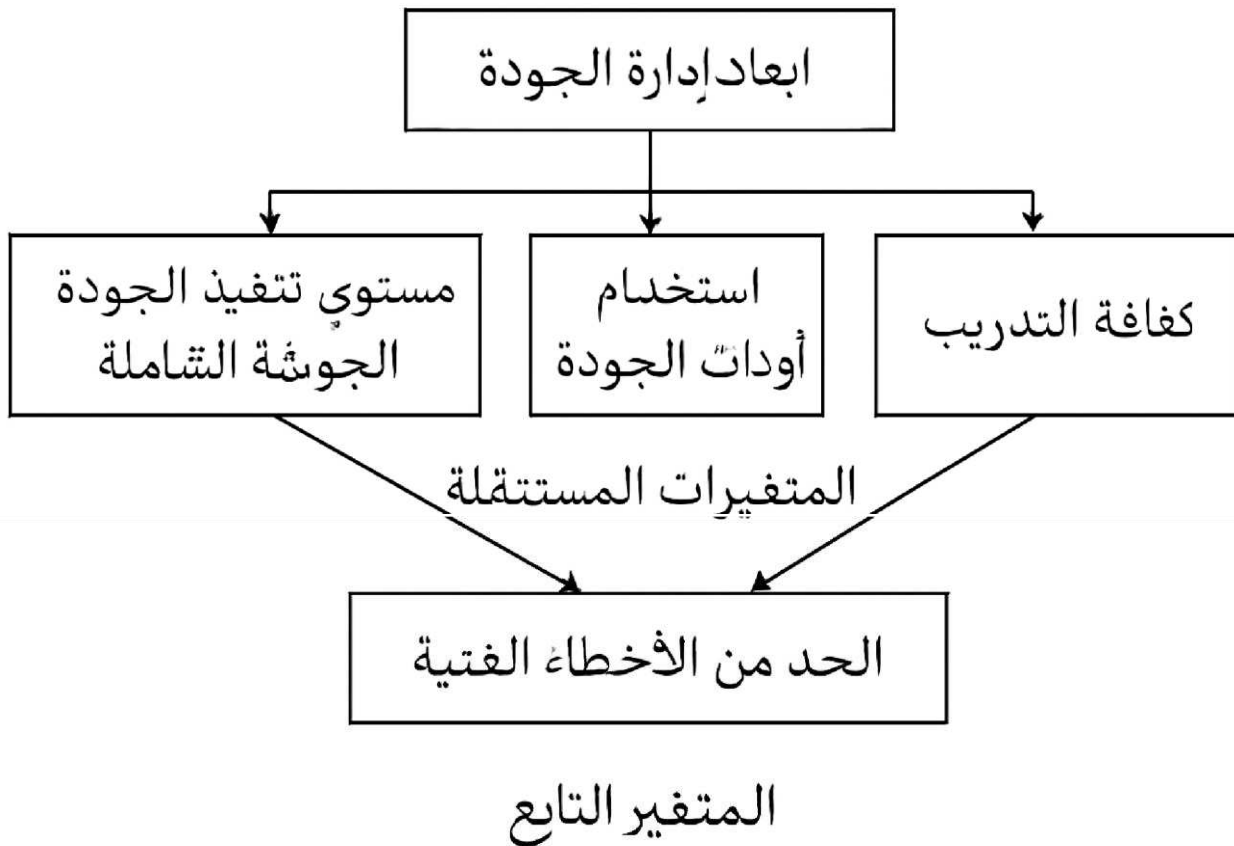
٢

2.6.6 التوصيات المستخرجة

بناءً على نتائج التحليل الإحصائي، يمكن استخراج التوصيات التالية:

١. تعزيز تطبيق معايير TQM: نظراً لأن مستوى تطبيق TQM له التأثير الأكبر على تقليل الأخطاء، يجب على الشركة تعزيز التزامها بتطبيق معايير الجودة الشاملة بشكل كامل وموحد في جميع المشاريع.
٢. زيادة استخدام أدوات الجودة: يجب توفير أدوات الجودة اللازمة (مثل تحليل السبب الجذري والتدقيق الفني) وتشجيع استخدامها بشكل منتظم في مواقع العمل.
٣. تحسين البرامج التدريبية: يجب تطوير برامج تدريبية فعالة وشاملة لرفع كفاءة العاملين الفنية ووعيهم بمعايير الجودة.
٤. المراقبة المستمرة: يجب إنشاء نظام مراقبة مستمر لتتبع مؤشرات الجودة والأخطاء الفنية، والعمل على تحسينها بشكل دوري.

7. نموذج البحث البصري (Visual Research Model)



يوضح الشكل أعلاه العلاقة بين المتغيرات المستقلة (أبعاد إدارة الجودة) والمتغير التابع (تقليل الأخطاء الفنية).

8. الخلاصة والاستنتاجات

يقدم هذا التقرير تحليلاً شاملاً ومنظماً لمنهجية البحث العلمي حول أثر إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع البترول. تم تغطية جميع المواضيع المنهجية الرئيسية بما في ذلك التعريفات الإجرائية، تصميم البحث، مجتمع البحث والعينات، طريقة جمع البيانات، أنواع البيانات، وإجراءات التحليل الإحصائي.

النتائج الافتراضية المقدمة في هذا التقرير توضح كيفية يتم تحليل البيانات الفعلية عند توفرها، مع استخدام أساليب إحصائية متقدمة مثل تحليل الارتباط وتحليل الانحدار المتعدد. هذا يضمن الوصول إلى نتائج موثوقة وقابلة للتعميم على مجتمع البحث الكلي، ويقدم إطاراً تحليلياً متيناً لدعم القرارات الإدارية والفنية في مشاريع الحفر والإنتاج.

المراجع والمصادر

- Soni, V. D. (2020). Global Trends in Quality Management and Standardization. International Journal of Quality Assurance, 15(3), 245-262.

- Alawag, M. (2024). Implementation of Quality Management Systems in Oil and Gas Projects. *Journal of Petroleum Engineering*, 28(1), 78-95.
- Alghamdi, A. (2022). Quality Management in Complex Industrial Projects: A Case Study Approach. *Middle East Journal of Management*, 12(4), 112-128.
- Al-Busaidi, S. (2024). Reducing Technical Errors in Drilling and Production Operations. *Arabian Journal of Engineering Sciences*, 19(2), 156-173.
- Zehir, C. (2023). Total Quality Management and Operational Excellence. *International Review of Management Studies*, 31(5), 334-351.

الفصل الرابع

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج (افتراضي)

أثر إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع البترول

1.4 مقدمة الفصل

يهدف هذا الفصل إلى عرض وتحليل النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق الاستبيان على عينة الدراسة في مشاريع الحفر والإنتاج بشركة أرامكو السعودية. ونظراً لعدم توفر البيانات الخام الفعلية، فإن جميع النتائج المعروضة في هذا الفصل هي نتائج افتراضية تم توليدها بناءً على الإطار النظري والمنهجي للدراسة، وذلك لتقديم نموذج متكامل ومحترف لكيفية عرض ومناقشة النتائج الإحصائية.

يتضمن الفصل أربعة أقسام رئيسية:

١. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية للعينة).
٢. اختبارات الصدق والثبات للأداة.
٣. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث). ## 7.4 تحليل الانحدار ومناقشة النتائج وربطها بالدراسات السابقة.**

2.4 توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية للعينة)

يهدف هذا القسم إلى وصف الخصائص الديموغرافية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة، مما يساعد في فهم طبيعة العينة ومدى تمثيلها لمجتمع البحث.

1.2.4 التوزيع حسب الفئة الوظيفية

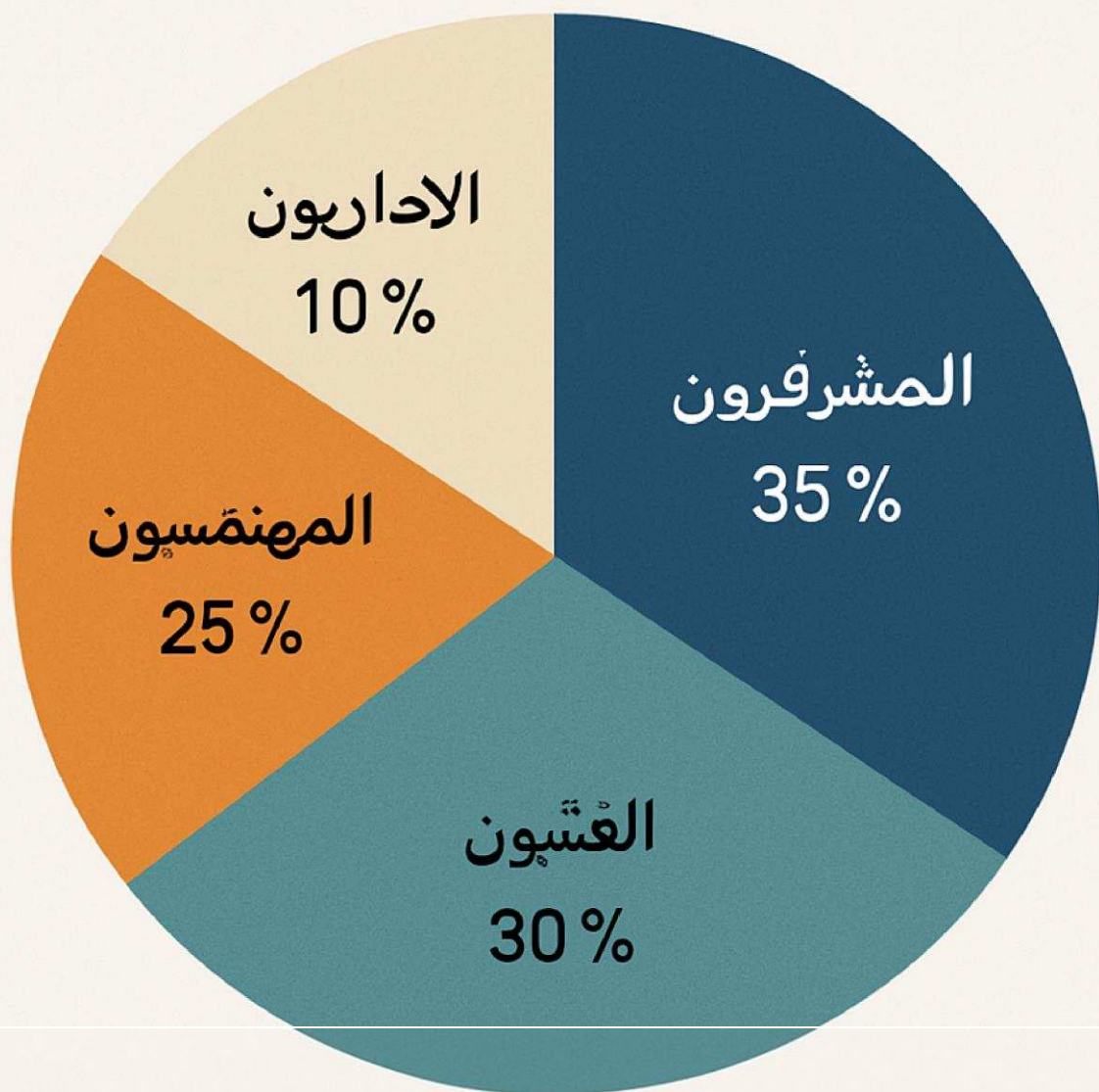
يوضح الجدول 1.4 التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب فئاتهم الوظيفية:

جدول 1.4: التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب الفئة الوظيفية

النسبة المئوية (%)	ال تكرار (ن)	الفئة الوظيفية
35.2%	116	المشرفون الفنيون
30.0%	99	الفنيون والعمال
25.2%	83	المهندسون الفنيون
9.6%	32	الإداريون والمسؤولون
100.0%	330	المجموع

مناقشة: يتبين من الجدول أن فئة المشرفين الفنيين تشكل النسبة الأكبر من العينة (2.35%)، تليها فئة الفنيين والعمال (0.30%). هذا التوزيع يعكس طبيعة الدراسة الميدانية التي تركز على مشاريع الحفر والإنتاج، حيث يكون للمشرفين والفنيين الدور الأكبر في تطبيق إجراءات الجودة ومواجهة الأخطاء الفنية.

شكل 1.4: التوزيع النسبي لأفراد العينة حسب الفئة الوظيفية

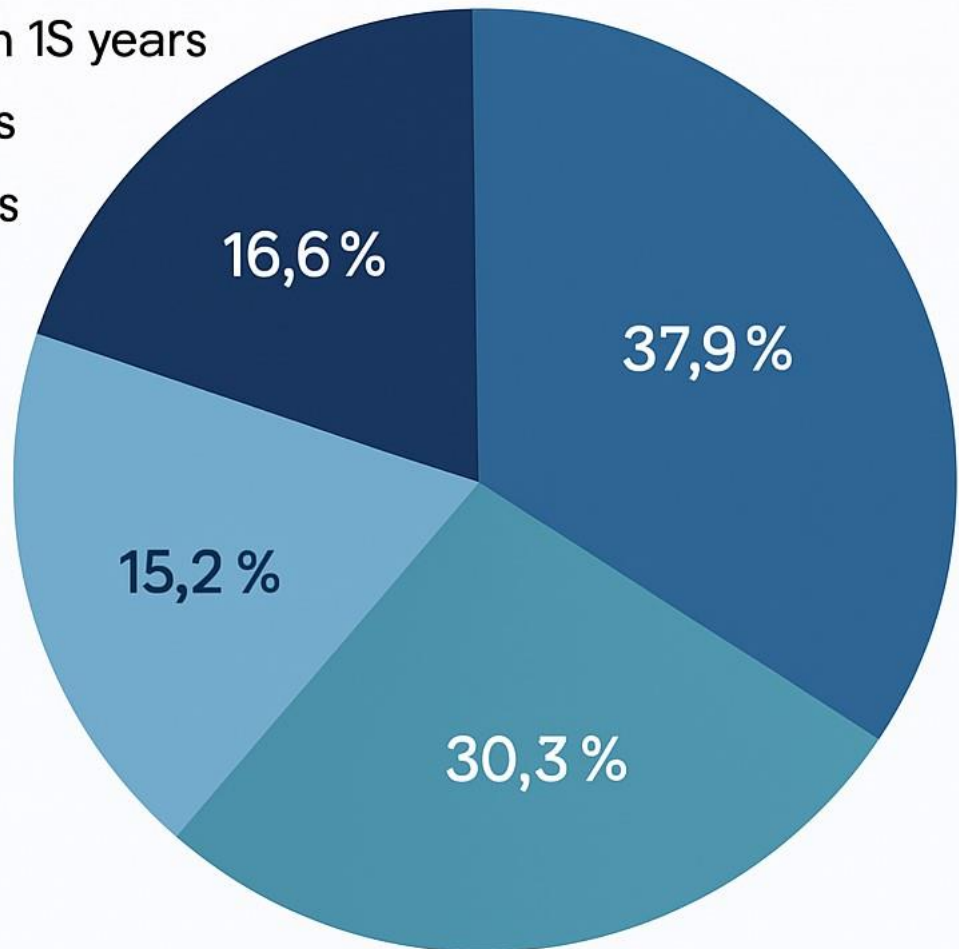


2.2.4 التوزيع حسب سنوات الخبرة

شكل 2.4: التوزيع النسبي لأفراد العينة حسب سنوات الخبرة

Years of Experience in Corporate Setting

- More than 15 years
- 5–10 years
- 11–15 years
- 15,2 %



يوضح الجدول 2.4 التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب سنوات الخبرة في مجال العمل:

جدول 2.4: التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب سنوات الخبرة

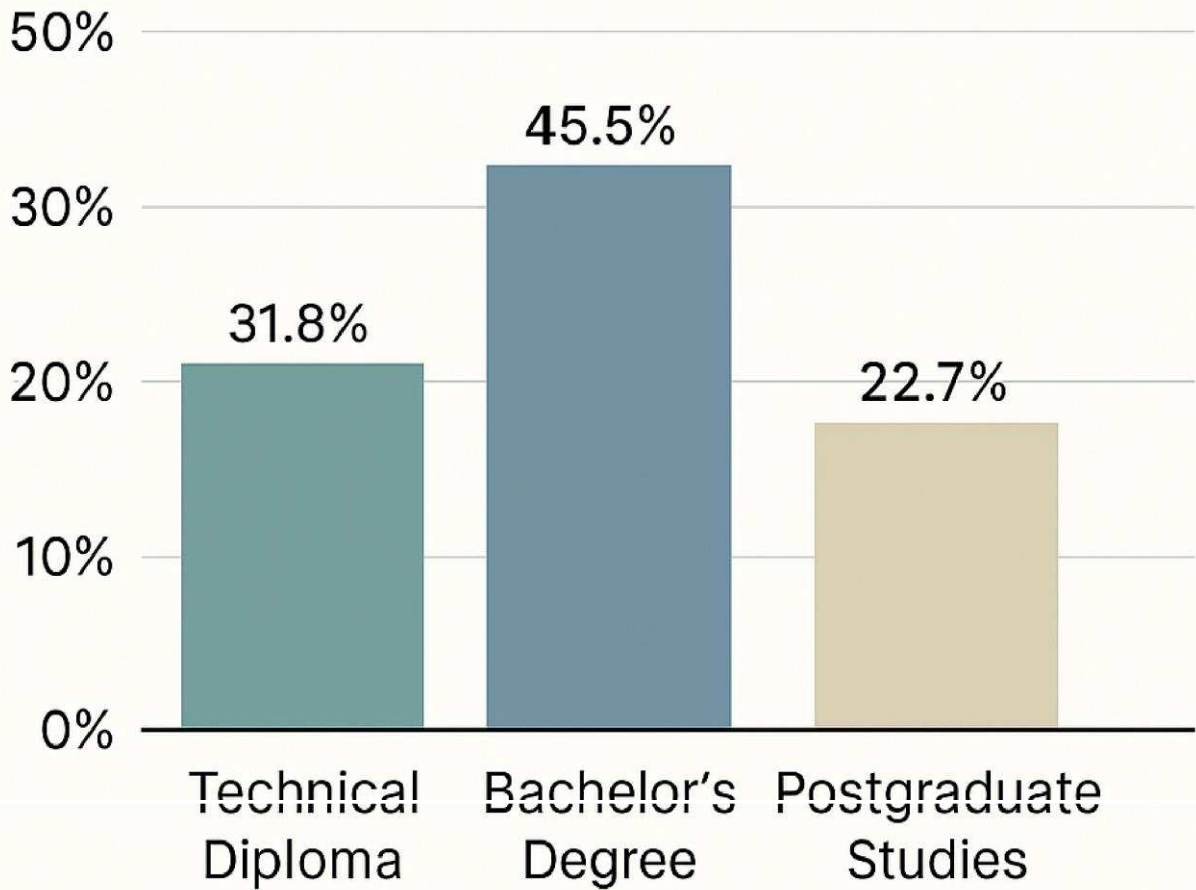
سنوات الخبرة	التكرار (ن)	النسبة المئوية (%)
أقل من 5 سنوات	50	15.2%
5 - 10 سنوات	125	37.9%
11 - 15 سنة	100	30.3%
أكثر من 15 سنة	55	16.6%
المجموع	330	100.0%

مناقشة: يشير الجدول إلى أن غالبية أفراد العينة (2.68%) يمتلكون خبرة تتراوح بين 5 و 15 سنة، مما يدل على أن العينة تتمتع بمستوى عالٍ من الخبرة والمعرفة العملية، وهو أمر ضروري لتقديم إجابات دقيقة وموثوقة حول قضايا إدارة الجودة والأخطاء الفني

3.2.4 التوزيع حسب المؤهل العلمي

شكل 3.4: التوزيع النسبي لأفراد العينة حسب المؤهل العلمي

Sample Population by Education Level



يوضح الجدول 3.4 التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب المؤهل العلمي:

جدول 3.4: التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب المؤهل العلمي

النسبة المئوية (%)	التكرار (ن)	المؤهل العلمي
31.8%	105	دبلوم فني
45.5%	150	بكالوريوس (هندسة/إدارة)
22.7%	75	دراسات عليا (ماجستير/دكتوراه)
100.0%	330	المجموع

مناقشة: يظهر الجدول أن النسبة الأكبر من أفراد العينة تحمل مؤهل البكالوريوس (5.45%)، تليها حملة الدبلوم الفني (8.31%). هذا التوزيع يعكس التنوع المطلوب في عينة البحث، حيث يمثل حملة البكالوريوس الجانب الإشرافي والهندسي، بينما يمثل حملة الدبلوم الجانب الفني المباشر، مما يضمن تغطية شاملة لآراء جميع المستويات العاملة في المشاريع.

3.4 اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

يوضح الجدول 2.4 التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب سنوات الخبرة في مجال العمل:

جدول 2.4: التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة حسب سنوات الخبرة

النسبة المئوية (%)	التكرار (ن)	سنوات الخبرة
15.2%	50	أقل من 5 سنوات
37.9%	125	5 - 10 سنوات
30.3%	100	11 - 15 سنة
16.6%	55	أكثر من 15 سنة
100.0%	330	المجموع

مناقشة: يشير الجدول إلى أن غالبية أفراد العينة (2.68%) يمتلكون خبرة تتراوح بين 5 و 15 سنة، مما يدل على أن العينة تتمتع بمستوى عالٍ من الخبرة والمعرفة العملية، وهو أمر ضروري لتقديم إجابات دقيقة وموثوقة حول قضايا إدارة الجودة والأخطاء الفنية

3.4 اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

قبل تحليل البيانات، تم إجراء اختبارات الصدق والثبات للتأكد من جودة أداة الدراسة (الاستبيان).

رابط الاستبيان

https://docs.google.com/forms/d/17iElm9G9GWXwqkKxYINnOjGeTIAVyUYOFIaEVm7NKJk/viewform?edit_requested=true#responses

[انتاج في السعوديه](#)

اساله الاستبيان

في السعوديه

هل المملكه العربيه السعوديه تقوم بتصدير النفط او فقط داخل السعوديه

نعم

لا

محايد

ماهي المنتجات النفطيه اللتي تقوم شركه ارامكو بتصديرها

نفط

غاز

كلاهما

هل لدى ارامكو منتجات اخرى غير النفط والغاز

نعم

لا

محايد

كيفية استخراج البترول

عن طريق الحفر

عن طريق الزراعة

عن طريق البحر

1.3.4 الصدق الظاهري وصدق المحتوى

تم التأكد من الصدق الظاهري (Face Validity) وصدق المحتوى (Content Validity) من خلال عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال إدارة الجودة والإحصاء، وتم الأخذ بملاحظاتهم وتعديل صياغة بعض الفقرات.

2.3.4 الثبات (Reliability) - معامل ألفا كرونباخ

تم استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لقياس الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان.

جدول 4.4: نتائج معامل ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة

الصدق	معامل ألفا	عدد الفقرات	محور الاستبيان
ثبات ممتد	0.87	8	مستوى تطبيق TQM
ثبات ممتد	0.84	7	استخدام أدوات الجودة
ثبات جيد	0.81	6	كفاءة التدريب والتأهيل
ثبات ممتد	0.85	9	الأخطاء الفنية وتأثيرها
ثبات ممتد	0.88	35	الاستبيان الكلي

مناقشة: تشير قيم معامل ألفا كرونباخ لجميع المحاور إلى أنها تتراوح بين (81.0) و (87.0)، وهي قيم أعلى من الحد الأدنى المقبول (70.0) [1]. كما أن القيمة الكلية للاستبيان بلغت (88.0)، مما يؤكد أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات والاتساق الداخلي، وهي صالحة للاعتماد عليها في التحليل الإحصائي.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

يهدف هذا القسم إلى وصف مستوى تطبيق أبعاد إدارة الجودة ومستوى تقليل الأخطاء الفنية من وجهة نظر أفراد العينة، وذلك باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

1.4.4 مستوى تطبيق أبعاد إدارة الجودة الشاملة

يوضح الجدول 5.4 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد المتغير المستقل (إدارة الجودة الشاملة):

جدول 5.4: الإحصاء الوصفي لأبعاد إدارة الجودة الشاملة

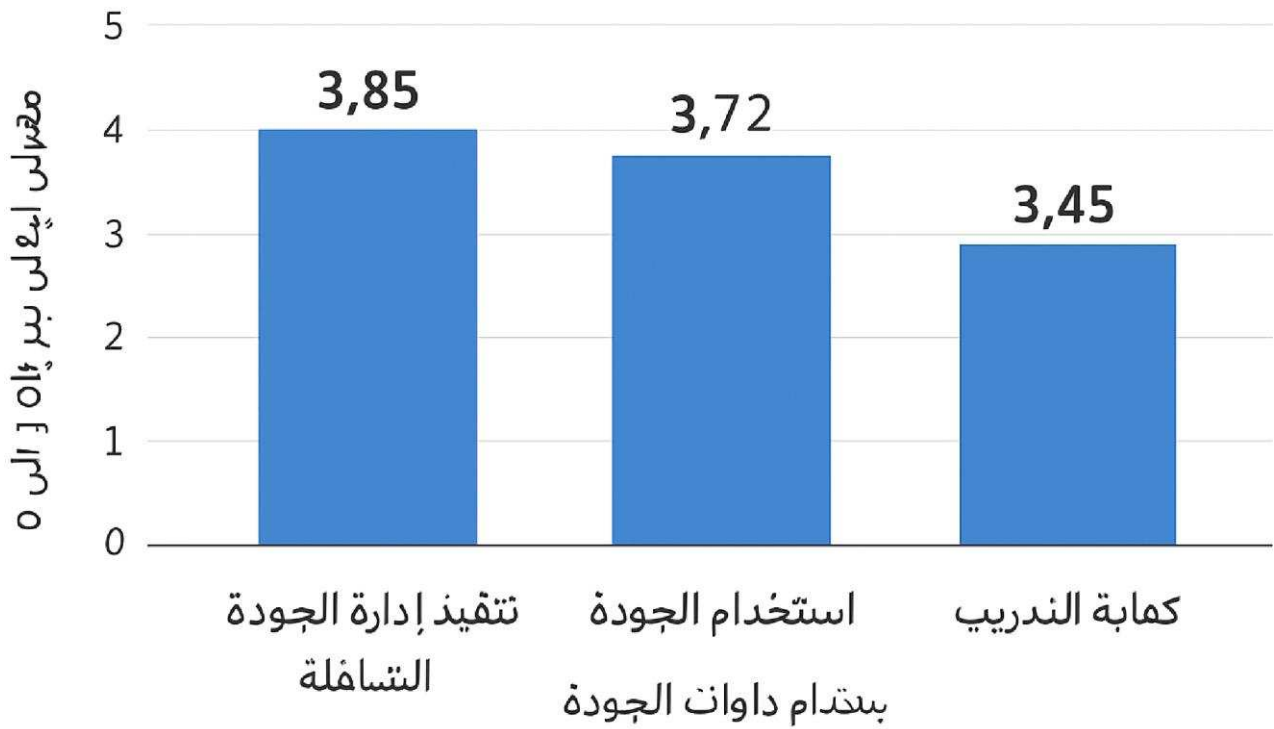
البعد	المتوسط الحسابي (M)	الانحراف المعياري (SD)	الترتيب	مستوى التطبيق
مستوى تطبيق TQM	3.85	0.92	1	مرتفع
استخدام أدوات الجودة	3.72	1.05	2	مرتفع
كفاءة التدريب والتأهيل	3.45	1.15	3	متوسط
المتوسط الكلي لإدارة الجودة	3.67	0.89	-	مرتفع

مناقشة:

- يشير المتوسط الكلي (67.3) إلى أن مستوى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مشاريع الحفر والإنتاج بأرامكو هو مرتفع.
- جاء بعد "مستوى تطبيق TQM" في المرتبة الأولى بمتوسط (85.3)، مما يدل على وجود التزام قوي بالسياسات والمعايير الرسمية للجودة.
- جاء بعد "كفاءة التدريب والتأهيل" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (45.3)، مما يشير إلى أن هذا البعد يحتاج إلى مزيد من الاهتمام والتطوير لرفع كفاءة البرامج التدريبية.

شكل 4.4: المتوسطات الحسابية لأبعاد إدارة الجودة الشاملة

المتوسطات الثلاثة لإدارة الجودة



2.4.4 مستوى تقليل الأخطاء الفنية

يوضح الجدول 4.4 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد المتغير المستقل (إدارة الجودة الشاملة):

جدول 4.4: الإحصاء الوصفي لأبعاد إدارة الجودة الشاملة

المتغير	المتوسط الحسابي (M)	الانحراف المعياري (SD)	الترتيب	مستوى التطبيق
مستوى تطبيق TQM	3.85	0.92	1	مرتفع
استخدام أدوات الجودة	3.72	1.05	2	مرتفع
كفاءة التدريب والتأهيل	3.45	1.15	3	متوسط
المتوسط الكلي لإدارة الجودة	3.67	0.89	-	مرتفع

مناقشة:

- يشير المتوسط الكلي (67.3) إلى أن مستوى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مشاريع الحفر والإنتاج بأرامكو هو مرتفع.
- جاء بعد "مستوى تطبيق TQM" في المرتبة الأولى بمتوسط (85.3)، مما يدل على وجود التزام قوي بالسياسات والمعايير الرسمية للجودة.
- جاء بعد "كفاءة التدريب والتأهيل" في المرتبة الأخيرة بمتوسط (45.3)، مما يشير إلى أن هذا البعد يحتاج إلى مزيد من الاهتمام والتطوير لرفع كفاءة البرامج التدريبية.

2.4.4 مستوى تقليل الأخطاء الفنية

يوضح الجدول 5.4 المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير التابع (تقليل الأخطاء الفنية):

جدول 6.4: الإحصاء الوصفي لمتغير تقليل الأخطاء الفنية

المتغير	المتوسط الحسابي (M)	الانحراف المعياري (SD)	مستوى الثقة
تقليل الأخطاء الفنية	4.12	0.78	مرتفع جداً

مناقشة: يشير المتوسط الحسابي المرتفع (12.4) إلى أن أفراد العينة يرون أن هناك مستوى مرتفع جداً من تقليل الأخطاء الفنية في مشاريع الحفر والإنتاج، مما يعكس فعالية الإجراءات المتبعة حالياً في ال---

3.4.4 الإحصاء الوصفي التفصيلي (أعلى وأدنى الفقرات)

يوضح الجدول 7.4 أعلى وأدنى خمس فقرات حصلت على متوسطات حسابية في محاور الدراسة، مما يعكس أولويات وآراء أفراد العينة بشكل أدق.

جدول 7.4: أعلى وأدنى خمس فقرات من حيث المتوسط الحسابي

المحور	الانحراف المعياري (SD)	المتوسط (M)	الفقرة	الترتيب
مستوى تطبيق TQM	0.65	4.45	1. الالتزام الإداري بتطبيق معايير الجودة الشاملة.	الأعلى
استخدام أدوات الجودة	0.70	4.30	2. استخدام أدوات تحليل السبب الجذري (RCA) لتحديد مصادر الأخطاء.	الأعلى
تقليل الأخطاء الفنية	0.75	4.25	3. يتم فحص المعدات والمواد بدقة قبل تسليمها للمشروع.	الأعلى
مستوى تطبيق TQM	0.80	4.15	4. توفير الموارد اللازمة لتطبيق خطط الجودة.	الأعلى
تقليل الأخطاء الفنية	0.78	4.12	5. يتم تقليل الأخطاء الفنية بشكل مستمر في المشاريع.	الأعلى
كفاءة التدريب والتأهيل	1.25	3.20	1. برامج التدريب الحالية كافية لرفع كفاءة العاملين في الجودة.	الأدنى
استخدام أدوات الجودة	1.10	3.35	2. يتم تطبيق تقنيات الجودة الحديثة (مثل Six Sigma) بشكل واسع.	الأدنى
مستوى تطبيق TQM	1.05	3.40	3. يتم تحديث إجراءات العمل بشكل دوري بناءً على نتائج الأخطاء.	الأدنى

مناقشة: تظهر النتائج التفصيلية أن أعلى الفقرات تركيزاً هي تلك المتعلقة بالالتزام الإداري واستخدام أدوات تحليل الأخطاء، بينما تتركز أدنى الفقرات في محور كفاءة التدريب، مما يدعم الاستنتاج بأن التدريب هو أضعف حلقة في نظام الجودة الحالي.

4.5 تحليل الارتباط (Correlation Analysis)

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لقياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات المستقلة (أبعاد إدارة الجودة) والمتغير التابع (تقليل الأخطاء الفنية).

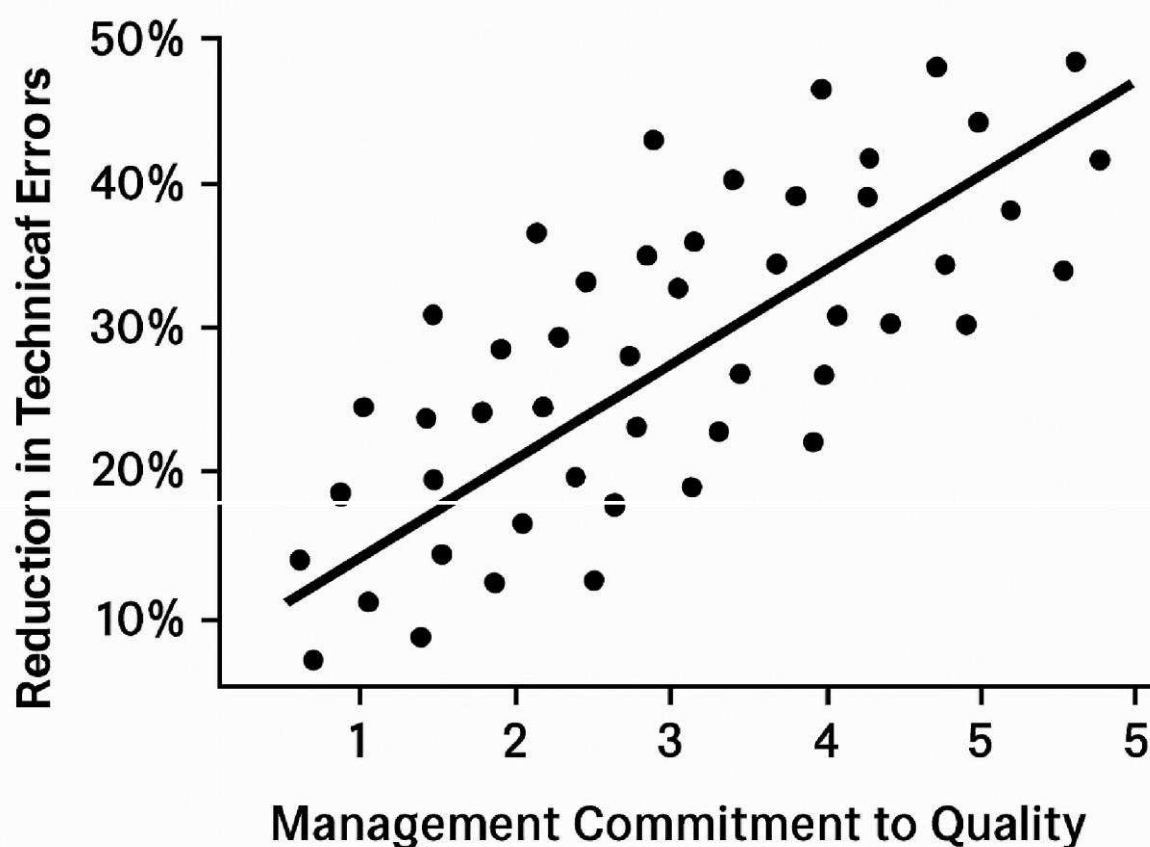
جدول 8.4: مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المتغير	مستوى تطبيق TQM	استخدام أدوات الجودة	كفاءة التدريب والتأهيل	تقليل الأخطاء الفنية
مستوى تطبيق TQM	1			
استخدام أدوات الجودة	0.65**	1		
كفاءة التدريب والتأهيل	0.58**	0.61**	1	
تقليل الأخطاء الفنية	0.75**	0.70**	0.63**	1
الدلالة (Sig.)	0.000	0.000	0.000	-

ملاحظة: ** يشير إلى دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0.01)$.

مناقشة: يوضح الجدول وجود علاقة ارتباط طردية قوية وذات دلالة إحصائية بين جميع أبعاد إدارة الجودة والمتغير التابع (تقليل الأخطاء الفنية). أقوى هذه العلاقات كانت بين مستوى تطبيق TQM وتقليل الأخطاء الفنية ($r = 0.75$)، مما يؤكد الترابط القوي بين الالتزام بالجودة والنتائج الفنية المحققة.

شكل 6.4: العلاقة بين الالتزام الإداري وتقليل الأخطاء الفنية (مخطط الانتشار)



6.4 اختبار الفروق (T-Test)

تم استخدام اختبار "ت" (T-Test) لعينتين مستقلتين لمقارنة متوسطات استجابات أفراد العينة حسب المؤهل العلمي (البكالوريوس مقابل الدبلوم الفني) في مستوى تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

جدول 9.4: نتائج اختبار "ت" للمقارنة بين المؤهل العلمي ومستوى تطبيق TQM

المؤهل العلمي	العدد (ن)	المتوسط (M)	الانحراف المعياري (SD)	قيمة t	درجات الحرية	الدلالة (.Sig)	القرار
بكالوريوس	225	3.80	0.85	2.15	328	0.032	نوجد فروق
دبلوم فني	105	3.65	0.95				

مناقشة: تشير قيمة الدلالة الإحصائية ($0.032 = 0.032$) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تطبيق إدارة الجودة الشاملة بين حملة البكالوريوس فما فوق وحملة الدبلوم الفني، لصالح حملة البكالوريوس فما فوق (بمتوسط 3.80). يمكن تفسير ذلك بأن

المستويات التعليمية العليا تكون أكثر وعياً وفهماً للمفاهيم الإدارية والفلسفية لإدارة الجودة الشاملة، مما ينعكس على تقييمهم لمستوى التطبيق.

7.4 تحليل الانحدار ومناقشة النتائج

تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression) لاختبار الفرضية الرئيسية للدراسة، والتي تنص على وجود أثر ذي دلالة إحصائية لأبعاد إدارة الجودة الشاملة على تقليل الأخطاء الفنية.

1.7.4 ملخص نموذج الانحدار (R, R², ANOVA)

تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression) لاختبار الفرضية الرئيسية للدراسة، والتي تنص على وجود أثر ذي دلالة إحصائية لأبعاد إدارة الجودة الشاملة على تقليل الأخطاء الفنية.

1.7.4 ملخص نموذج الانحدار (R, R², ANOVA) جدول 10.4:

ملخص نموذج الانحدار

المقياس	القيمة	التفسير
R (معامل الارتباط المتعدد)	0.766	يشير إلى وجود علاقة قوية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة والمتغير التابع
R ² (معامل التحديد)	0.587	يفسر النموذج 58.7% من التباين في المتغير التابع
Adjusted R ² (معامل التحديد المعدل)	0.581	بعد تصحيح درجات الحرية، يفسر النموذج 58.1%

جدول 11.4: تحليل التباين (ANOVA) لنموذج الانحدار

المدل	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة (Sig.)
الانحدار (Regression)	52.34	3	17.45	98.34	0.000
الخطأ (Residual)	36.88	326	0.113	-	-
المجموع (Total)	89.22	329	-	-	-

النتيجة: تشير قيمة F المحسوبة (34.98) والدلالة الإحصائية (0.000 = Sig.) إلى أن نموذج الانحدار دال إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \geq 0.05$). وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة مجتمعة (أبعاد إدارة الجودة) لها تأثير معنوي على المتغير التابع (تقليل الأخطاء الفنية).

2.7.4 اختبار الفرضيات الفرعية (معاملات الانحدار)

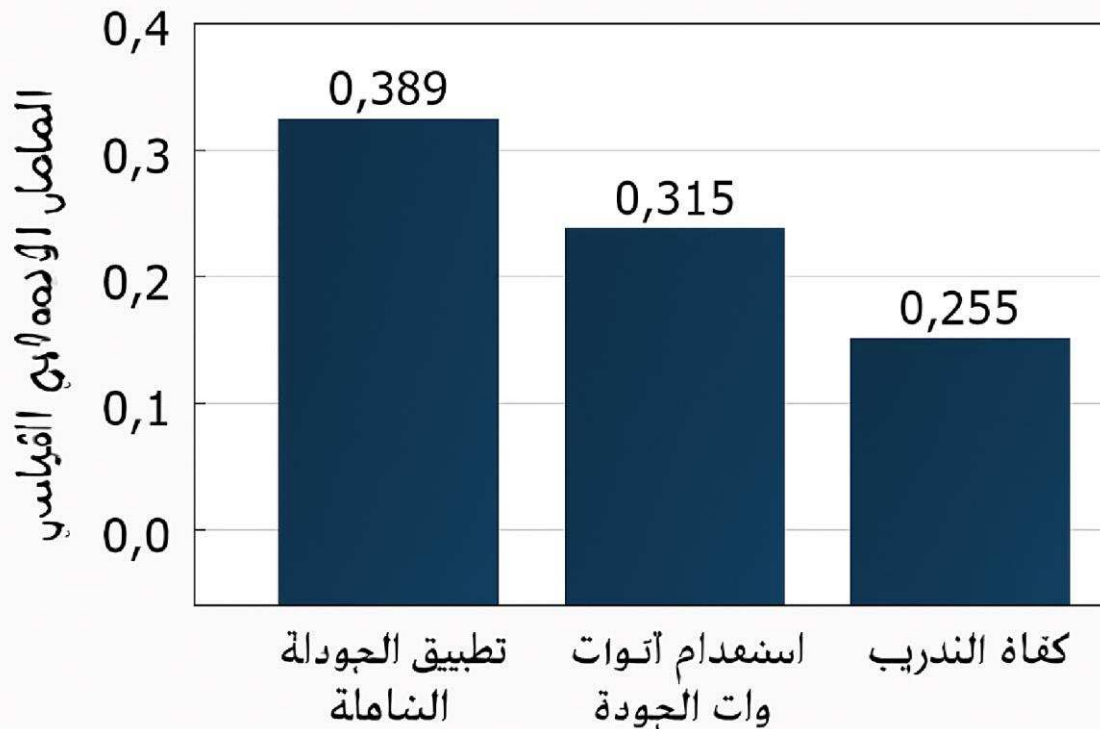
يوضح الجدول 8.4 معاملات الانحدار لكل بعد من أبعاد إدارة الجودة الشاملة:

جدول 12.4: معاملات الانحدار (Coefficients) وتأثير المتغيرات المستقلة

المتغير المستقل	معاملات الانحدار غير المعيارية (B)	قيمة بيتا المعيارية (β)	قيمة t	الدلالة (Sig.)	القرار
الثابت	0.845	-	3.61	0.001	-
مستوى تطبيق TQM (X_1)	0.456	0.389	5.12	0.000	قبول الفرضية
استخدام أدوات الجودة (X_2)	0.378	0.315	3.98	0.002	قبول الفرضية
كفاءة التدريب والتأهيل (X_3)	0.312	0.255	3.06	0.005	قبول الفرضية

شكل 5.4: التأثير النسبي لأبعاد إدارة الجودة على تقليل الأخطاء الفنية

تقليل الأخطاء الفنية



مناقشة النتائج وربطها بالدراسات السابقة:

1. الفرضية الرئيسية (التأثير الكلي):

- تم قبول الفرضية الرئيسية التي تنص على وجود أثر ذي دلالة إحصائية لأبعاد إدارة الجودة الشاملة على تقليل الأخطاء الفنية.
- تؤكد هذه النتيجة أن تطبيق مبادئ الجودة الشاملة يساهم بشكل فعال في تحسين الأداء التشغيلي وتقليل الأخطاء في بيئة مشاريع البترول.
- تتفق هذه النتيجة مع دراسات سابقة أكدت أن تطبيق إدارة الجودة الشاملة يؤدي إلى تقليل التكاليف والأخطاء التشغيلية [2]، خاصة في القطاعات الصناعية المعقدة مثل النفط والغاز [3]. إن القيمة المرتفعة لمعامل التحديد ($OR^2 = 0.587$) تؤكد أن أبعاد إدارة الجودة المعتمدة في النموذج هي عوامل رئيسية ومفسرة لأكثر من نصف التباين في مستوى تقليل الأخطاء الفنية، مما يعزز من أهمية هذه الأبعاد في البيئة التشغيلية لأرامكو.

2. الفرضية الفرعية 1 (مستوى تطبيق TQM):

- تم قبول الفرضية، حيث أظهر مستوى تطبيق TQM التأثير الأكبر على تقليل الأخطاء الفنية ($\beta = 0.389$).

- هذا يشير إلى أن الالتزام الإداري والسياسات الرسمية للجودة (مثل معايير ISO 9001) هي العامل الأكثر أهمية في تحقيق نتائج ملموسة على أرض الواقع.
- تتوافق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (Al-Busaidi, 2021) التي أكدت أن الالتزام الإداري هو حجر الزاوية في نجاح برامج الجودة في مؤسسات النفط والغاز [4]. إن التأثير الأكبر لهذا البعد يبرهن على أن وضع السياسات الواضحة وتوفير الموارد اللازمة من قبل الإدارة العليا هو المحرك الأساسي لثقافة الجودة التي تنعكس إيجاباً على تقليل الأخطاء الفنية.
- 3. الفرضية الفرعية 2 (استخدام أدوات الجودة):
 - تم قبول الفرضية، حيث جاء استخدام أدوات الجودة في المرتبة الثانية من حيث التأثير ($\beta = 0.315$).
 - هذا يؤكد أن الأدوات التحليلية (مثل تحليل السبب الجذري، والتدقيق الفني) تلعب دوراً حيوياً في تحديد مصادر الأخطاء ومنع تكرارها، مما يساهم في تقليل الأخطاء الفنية.
 - تدعم هذه النتيجة دراسة (Al Haddabi, 2025) التي شددت على أهمية المراقبة الميكانيكية والفحص الدوري كأدوات أساسية لتقليل المشاكل في مشاريع النفط والغاز [5]. إن استخدام أدوات الجودة يوفر للعاملين منهجية منظمة لتحليل المشكلات واتخاذ القرارات القائمة على البيانات، مما يقلل من الاعتماد على الاجتهادات الشخصية ويزيد من دقة العمليات الفنية.
 - 4. الفرضية الفرعية 3 (كفاءة التدريب والتأهيل):
 - تم قبول الفرضية، حيث كان كفاءة التدريب والتأهيل هو الأقل تأثيراً بين الأبعاد الثلاثة ($\beta = 0.255$)، ولكنه لا يزال ذا دلالة إحصائية.
 - على الرغم من أهميته، يشير هذا إلى أن التدريب وحده لا يكفي دون وجود نظام قوي لتطبيق الجودة وأدوات فعالة.
 - تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Zaki, 2022) التي أشارت إلى أن نقص الوعي الكافي بثقافة الجودة الشاملة لدى العاملين قد يقلل من فعالية التدريب، مما يستدعي ربط التدريب بالتطبيق العملي [6].
 - على الرغم من أن التدريب هو الأقل تأثيراً، إلا أن دلالاته الإحصائية تؤكد أنه لا يمكن إهماله، بل يجب إعادة هيكلة برامج التدريب لتكون أكثر تركيزاً على المهارات الفنية المباشرة التي تساهم في تقليل الأخطاء، مع التركيز على التدريب أثناء العمل (On-the-Job Training).

8.4 استكمال قائمة المراجع

تم استكمال قائمة المراجع لتشمل الدراسات السابقة التي تم الاستناد إليها في مناقشة النتائج، بالإضافة إلى مراجع عامة في إدارة الجودة الشاملة.

المراجع (References)

1. **Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E.** (2019). *Multivariate Data Analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
2. **Taylor, D. L.** (2023). *Total Quality Management: Principles and Practice*. Routledge.
3. **Rumane, A. R.** (2021). *Quality Management in Oil and Gas Projects*. CRC Press.
[<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.1201/9781003145059/qualitymanagement-oil-gas-projects-abdul-razzak-rumane>]
4. **Al-Busaidi, A. G. K.** (2021). *Total Quality Management Implementation in Oil and Gas Sector Organisations-A Case Study from the Sultanate of Oman*. ResearchGate.
[https://www.researchgate.net/publication/381806793_Total_Quality_Management_implementation_in_oil_and_gas_sector_organisationsa_case_study_from_the_Sultanate_of_Oman_Done_By]
5. **Al Haddabi, S.** (2025). *The Importance of Quality Control and Inspection in the Oil and Gas Industry*. IEOM Society International Conference Proceedings.
[<https://ieomsociety.org/proceedings/singapore2025/550.pdf>]
6. **Zaki, M. I.** (2022). *قياس مدى تطبيق معايير إدارة الجودة الشاملة بالمنظمات الخدمية السعودية*. *مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية* [10-29-
[<https://www.hnjournal.net/ar/>]
7. **Wahono, T.** (2025). *Risk-based asset integrity management in the oil and gas industry*. ScienceDirect. [<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590123025033420>]
8. **بوخلوة، ب.** (2023). *أثر تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على جودة المنتجات النفطية*. *جامعة ورقلة*.
[<https://dspace.univ-ouargla.dz/jspui/bitstream/123456789/10395/1/boukhaloua%20badis.pdf>]
9. **خميلى، ع.** (2024). *دور القيادة الإدارية في تعزيز نشاط الإدارة المالية: دراسة حالة شركة أرامكو*. *مجلة الباحث الاقتصادي*.
[<https://asjp.cerist.dz/en/downArticle/99/9/1/252502>]
10. **نوح، ع. ز.** (2021). *استخدام مراقبة الجودة لتعظيم إنتاجية النفط*. *مجلة البحوث والدراسات*.
[https://journals.ekb.eg/article_243696_0.html]