

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 7
الأسبوع رقم : 8
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



7 الوصف: كثافة النتائج

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير فصل النتائج كما لو كنت قد أجريت البحث، مع التركيز على عرض البيانات بشكل واضح.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح النتائج.

5 درجات: استخدام وسائل بصرية (جداول، رسوم بيانية).

من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة وتقييم نتائج بحثين مع التركيز على عرض البيانات .

مقدمة

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية الأولى

العنوان: دور القيادة الفعالة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة - محافظة جده

الباحثان: أ. أبرار السلمي ، أ. محمد حداد

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للنشر العلمي- 2024

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية الثانية

تقييم نتائج البحوث

7 الوصف:كتابة النتائج

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير فصل النتائج كما لو كنت قد أجريت البحث، مع التركيز على عرض البيانات بشكل واضح.

هذا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح النتائج.

5 درجات: استخدام وسائل بصرية (جداول، رسوم بيانية).

بناءً على المهمة السابقة التي قُيِّمنا فيها ملاءمة أساليب التحليل ووضوح خطواتها، يمكن ربطها بالمهمة الحالية الخاصة بـ الوصف: كتابة النتائج على النحو الآتي:

في الدراسة الأولى “القيادة التحويلية وأثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية” استخدم الباحث المنهج الوصفي وتحليل SPSS، ثم انعكس ذلك في فصل النتائج بشكل واضح من خلال الجداول الإحصائية المتتابة التي عرضت خصائص العينة أولاً، ثم نتائج محاور الدراسة، ثم الارتباطات والفروق الإحصائية. فمثلاً عرضت الدراسة جداول لتوزيع العينة حسب المؤهل والخبرة، ثم جداول لمحاور الدراسة، ثم جداول للعلاقة بين القيادة التحويلية وزيادة المبيعات والأرباح، وأخيراً الفروق وفق المتغيرات الديموغرافية. هذا التسلسل جعل النتائج واضحة ومنظمة ومتصلة مباشرة بأسئلة الدراسة وأسلوب التحليل المستخدم سابقاً. كما أن الدراسة اعتمدت على الجداول وسيلةً بصريةً أساسية في عرض النتائج، بينما لا يظهر فيها استخدام رسوم أو أشكال بيانية في فصل النتائج.

7 الوصف: كتابة النتائج

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير فصل النتائج كما لو كنت قد أجريت البحث، مع التركيز على عرض البيانات بشكل واضح.

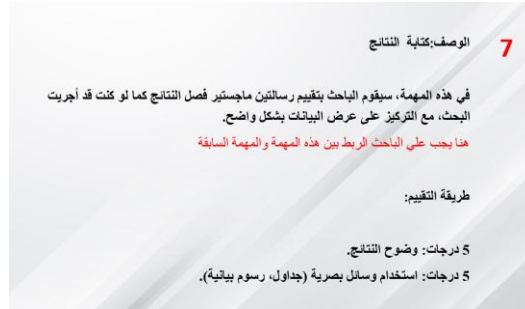
هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة.

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح النتائج.

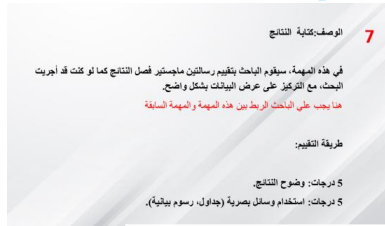
5 درجات: استخدام وسائل بصرية (جداول، رسوم بيانية).

أما الدراسة الثانية “دور القيادة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات” فقد استخدمت أيضاً المنهج الوصفي التحليلي، وظهر أثر ذلك في عرض النتائج بطريقة أكثر تفصيلاً؛ إذ عرضت النتائج النهائية بشكل تفسيري مباشر، مثل بيان أن أبعاد القيادة التحويلية فسرت نحو 79.2% من التغير في فاعلية إدارة الأزمات، مع توضيح الأبعاد الأكثر تأثيراً والمتوسطات الخاصة بكل بعد. وهذا يدل على أن كتابة النتائج فيها أوضح من حيث التفسير المباشر وربط النتيجة بالدلالة العملية. ومن حيث الوسائل البصرية، تضمنت الدراسة جداول في المتن، كما تضمنت شكلاً ضمن الإطار النظري لعرض نموذج مراحل إدارة الأزمات، لكن لا يظهر من النص المفهرس أنها اعتمدت على رسوم بيانية في فصل النتائج نفسه، لذلك يبقى العرض البصري في النتائج معتمداً أساساً على الجداول أيضاً.



ترتبط المهمة الحالية بالمهمة السابقة ارتباطاً مباشراً؛ لأن ملائمة أساليب التحليل ووضوح خطواتها ينعكسان على وضوح كتابة النتائج وطريقة عرضها. ففي الدراسة الأولى جاءت النتائج واضحة ومنظمة ومبنية على تسلسل إحصائي منطقي، مع اعتماد أساسي على الجداول دون رسوم بيانية ظاهرة في فصل النتائج، لذا يمكن تقييمها بدرجة جيدة في الوضوح، وجيدة إلى متوسطة في استخدام الوسائل البصرية. أما الدراسة الثانية فجاءت نتائجها أوضح من حيث التفسير المباشر وربط النتائج بالدلالة التطبيقية، كما استخدمت الجداول بصورة جيدة، مع وجود شكل توضيحي في الدراسة، لكن ليس في فصل النتائج على نحو بارز؛ لذلك تُعد أفضل نسبياً في وضوح النتائج، بينما يتقارب البحثان في أن الوسيلة البصرية الأساسية هي الجداول أكثر من الرسوم البيانية.

ملخص



مقارنة

المعيار	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
وضوح النتائج	النتائج واضحة ومنظمة حيث عرضت خصائص العينة ثم محاور الدراسة ثم العلاقات والفروق الاقتصادية مع تفسير نصي بعد الجداول	النتائج اكثر وضوحاً من حيث التفسير المباشر حيث بينت اثر القيادة التحويلية وذكرت أن 79.2% من التغيير في فاعلية إدارة الأزمات يفسر من خلال أبعادها.
استخدام وسائل بصرية	اعتمدت الدراسة على الجداول الإحصائية في عرض النتائج ولا يظهر اعتماد واضح على الرسوم البيانية في فصل النتائج	اعتمدت على الجداول في عرض النتائج مع وجود شكل توضيحي في الدراسة لكن ليس بشكل بارز داخل فصل النتائج نفسه.
الدرجة المقترحة	وضوح النتائج 4/5 الوسائل البصرية 3/5	وضوح النتائج 5/5 الوسائل البصرية 3/5

ملخص

الملخص:

الدراسة الأولى امتازت بتنظيم النتائج وتسلسلها، بينما الدراسة الثانية كانت أقوى في التفسير المباشر للنتائج. وكلاهما اعتمدتا أساساً على الجداول أكثر من الرسوم البيانية.



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم نتائج بحثين مع التركيز على عرض البيانات في البحث من وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

