

تقديم الفصل الأول للباحث علي حسن الشهري الرقم الأكاديمي: 20223006415

المطلوب هو الفصل الأول للدراسة (يجب تغيير العنوان الى الفصل الاول)
ويحتوي على (يرجى الالتزام بالترتيب وحذف الأجزاء غير المذكورة كنقاط اساسية)

* مشكلة الدراسة:

لم يتم وضع جزء خاص بالمشكلة يمكن استخدام المقدمة المكتوبة مع تغيير العنوان واطافة المزيد من التوضيح

* تساؤلات الدراسة:

* تساؤلات الدراسة:

* فروض الدراسة:

* مفاهيم الدراسة

* الدراسات السابقة:



البند	التعديل المطلوب	مقترحات من لجنة المراجعة لتنفيذ التعديل
الملخص	(جمل غير صحيحة لغويا "In comparative between Narrow AI and AGI "By research comparison theoretical aspects..." مساهمة غير واضحة (Unclear Contribution) لم يتم توضيح المساهمة الرئيسية أو الجانب الجديد في البحث بشكل صريح.	الجملة الختامية في الملخص عامة جدًا: "سيساعد هذا البحث في..." لكن كيف سيساعد؟ أو ما الإضافة الفعلية؟
مقدمة الدراسة	<u>نقاط القوة في النص</u> 1. طرح واقعي وراهن للمشكلة ○ يستند النص إلى حدث حديث (إطلاق نظام مانوس في مارس 2025)، ما يجعله ملائمًا ومعاصرًا. 2. وضوح في بنية العرض ○ ينقسم النص بوضوح إلى: مقدمة، مشكلة الدراسة، وأهدافها، وأسئلتها البحثية. 3. توازن بين الجانب التقني والأخلاقي ○ يتناول المخاطر الفنية (مثل الاختراق والتزييف العميق) وأيضًا البعد الأخلاقي في التحكم في الذكاء الاصطناعي. 4. تضمين مراجع علمية قوية ○ الاستشهاد بباحثين معروفين مثل بوستروم (Bostrom)، وسواريس (Soares) يُضفي مصداقية <u>نقاط الضعف في النص</u> لا يوجد مرجع للفقرة الأولى ضعف الصياغة الأكاديمية في بعض المواضع • استخدام تعبيرات مثل: "الذكاء الاصطناعي سلاح ذو حدين؛ إما أن يُدمر حياتنا أو يُحسنها" يُعد تعبيرًا إنشائيًا، لا يناسب الأسلوب الأكاديمي الرسمي. يُفضل استبداله بعبارات أكثر دقة وموضوعية. غياب تعريفات واضحة لبعض المفاهيم ○ التحكم المرتكز على التغذية الراجعة ○ أنظمة السلامة الطارئة ○ الاسترداد الأخلاقي خلط بسيط في اللغة بين التقريري والأكاديمي	

	• الجمل الأخيرة مثل: "قد تنهار بشدة إذا لم يتم التدخل بسرعة" هي جملة تقريرية وليست تحليلية • كيف نكتشف هذه المشاكل قبل أن تسيطر علينا؟	
	لا يوجد جزء منفصل للمشكلة - يجب كتابة جزء منفصل للمشكلة	مشكلة الدراسة
يُفضل أن تُصاغ بعبارات مثل: "تتشير الأدبيات إلى أن غياب أنظمة التدخل المبكر قد يؤدي إلى انهيار الأنظمة الحيوية"... كيف يمكننا اكتشاف هذه المشكلات مبكرًا قبل أن تتفاقم وتصبح خارجة عن السيطرة؟		أهمية الدراسة
1. عدم وجود توضيح لكيفية التحقق من النتائج ○ على الرغم من ذكر حالات واقعية وسيناريوهات عملية، إلا أن النص لا يوضح كيف سيتم تقييم أو قياس فعالية الأساليب المقترحة، أو ما هي المعايير المحددة لذلك. 2. عدم تحديد الأطراف المستفيدة بوضوح ○ الدراسة لا تحدد بشكل صريح من هم الأطراف أو الجهات التي ستستفيد من نتائج الدراسة، سواء كانت هي الجهات التنظيمية، مطورو الذكاء الاصطناعي، أو مستخدمو الأنظمة. 3. الافتقار إلى ذكر القيود المحتملة أو التحديات ○ النص لا يتطرق إلى أي قيود محتملة تواجه الدراسة، مثل صعوبات في جمع البيانات، أو تعقيدات في تطبيق تقنيات الكشف والإيقاف.		
يمكن دمج هذه في هدف رئيسي واحد لضمان الوضوح وعدم التشتيت.	التكرار وعدم تنظيم الأهداف • بعض الأهداف مكررة أو متداخلة مثل: ○ "تطوير آلية فعالة لإنهاء" ○ "استكشاف وتقييم آليات إيقاف التشغيل" ○ "تقييم موثوقية وكفاءة وأمان طرق الإنهاء المختلفة" غياب تصنيف للأهداف (رئيسية / فرعية) • تم سرد جميع النقاط كأهداف بنفس المستوى، رغم أن بعضها يعتبر وسائل لأهداف عليا. مثالاً: ○ "إنشاء آليات أمان متعددة الطبقات" هو وسيلة لتحقيق هدف أكبر مثل "ضمان التحكم الآمن في الذكاء الاصطناعي". اللغة أقرب للأسلوب التقريري منها إلى الأكاديمي	أهداف الدراسة

والأفضل استخدام أسلوب بحثي تحليلي أكثر حيادية، مثل: "تسعى الدراسة إلى اقتراح آليات توقف تتوافق مع مبادئ الأخلاقيات..."	• استخدام تعبيرات مثل: ○ "يجب أن تكون"... ○ "كيف ينبغي للمؤسسات"... تعتبر توجيهية وعامة الخلط بين الأهداف والتوصيات • بعض الجمل تُعبّر عن توصيات مستقبلية أكثر من كونها أهدافاً بحثية، مثل: ○ "يجب أن تكون آليات الإيقاف متوافقة مع مبادئ"... ○ "المساهمة في أبحاث وتطوير سياسات"... هذه تصلح لتكون مخرجات أو توصيات، لا أهدافاً بحد ذاتها. عدم تحديد نطاق كل هدف (الزمن، القياس، القابلية للتحقيق) • النص لا يُظهر إن كانت الأهداف قابلة للقياس) مثلاً باستخدام منهجية (SMART ، مما يجعل تقييم نجاحها لاحقاً أكثر صعوبة.	
التحسين المقترح قسم الدراسات ضمن محاور رئيسية 1 لتحسين المقترح: بعد كل ملخص، أضف جملة أو فقرة تربط مضمون الدراسة بصلب بحثك، مثل: "وتدعم هذه الدراسة أهمية بناء نظام تحكم نكي متعدد الطبقات يمكن تفعيله في حال حدوث انحراف سلوكي للنكاء الاصطناعي". لتحسين المقترح: أضف جملة نقدية لكل مرجع، مثل: "لكن الدراسة تفتقر إلى تطبيقات تجريبية واقعية توضح فاعلية مفتاح الإيقاف المقترح". التحسين المقترح: اختصرها لتشمل فقط ما يخدم هدف البحث. التحسين المقترح: استخدم نمط توثيق موحد (APA)	(يجب تغيير مكانه ليكون بعد نموذج الدراسة) غياب التصنيف الموضوعي للدراسات • الدراسات تم سردها متتالية دون تصنيفها حسب الموضوع غياب الربط بين الدراسات وموضوع الدراسة الحالي • لا توضح المراجعة كيف ترتبط كل دراسة بأهداف بحثك (التحكم في الذكاء الاصطناعي الخارج عن السيطرة، الكشف، الاسترداد...) . غياب النقد والتحليل • العرض كان وصفيًا فقط (ملخص للدراسات)، دون تحليل نقدي يوضح نقاط القوة أو القصور في كل دراسة. دراسة Leon أو بيكوم، سردت الكثير من التفاصيل دون التركيز على النقطة الجوهرية التي تفيد دراستك. عدم توثيق بعض التواريخ أو أسماء المؤلفين بدقة • في بعض المراجع، تم عرض اسم المؤلف الأول فقط أو حذف اسم المجلة أو الجهة الناشرة. بعض الروابط لا تعمل	الدراسات السابقة

	https://damoclc.bac-lac.gc.ca/eng/2e811c2d-4d14-44c9-b345-44e8be2cabda	
فرضيات الدراسة	لا يوجد- يجب إضافة فرضيات للدراسة	
نموذج الدراسة	يجب شرح النموذج المقدم في شكل خطوات	
منهجية الدراسة	نقاط القوة - شمولية المنهج: الدمج بين المنهج النظري ودراسة الحالة. - وضوح الخطوات التنفيذية والمراحل الزمنية. - تضمين لأبعاد أخلاقية وقانونية. - الإشارة إلى استخدام تقنيات تحليل إحصائي	
نوع الدراسة وطرق الحصول على البيانات	مقترحات التحسين - لا يوجد ذكر واضح لـ أدوات جمع البيانات (مثل استبيانات، مقابلات، ملاحظات، برامج محاكاة، تحليلات برمجية - ورد ذكر "استخدام تقنيات إحصائية"، لكن لم يتم تحديد نوع التحليل: هل سيتم استخدام تحليل وصفي؟ تحليل مقارن؟ نماذج انحدار؟ اختبارات فرضيات؟	
	توجد نتائج كمية أو نوعية محددة لم يتم ذكر ما إذا كانت النتائج سببى على بيانات رقمية، مقابلات، أو تحليل محتوى	
المراجع	يجب ترتيب المراجع ،وفقا لنظام AbA. Bekkum & Borgesius (2022 و 2023) → المرجع نفسه برابطين مختلفين. Yampolskiy مكرر 3 مرات دون توضيح العنوان أو التمييز الزمني بدقة أسماء المؤلفين غير صحيحة بعض الأسماء مكتوبة كاملة بدلاً من: "اسم العائلة، الحرف الأول فقط" مثل "Zhong T , Liu Z" الروابط غير منسقة أو مختصرة روابط مثل shorturl أو rb.gy لا يُنصح بها في APA ، بل استخدم الرابط الكامل الرسمي DOI و الرابط الأصلي إن وُجد نقص بيانات النشر بعض المراجع تفتقر إلى: - سنة النشر - اسم الدورية أو دار النشر - المجلد والعدد	