

دراسات نقدية ٣

إعداد الباحثة
هيا عبد الرحمن الشيبة
إشراف الدكتورة
هبة محمد



المطلوب ؟

تطبيق نقد على رسالة ماجستير/ ورقة البحث الخاصة بالباحث ووضع
مقترحات للتحسين

1

الدراسة:

كانت الرسالة بعنوان :

“إدارة المملكة العربية السعودية للاقتصاد السعودي في ظل المخاطر الناتجة من جائحة كورونا (كوفيد-١٩)”

أولاً: النقد العلمي للدراسة

١. عنوان الدراسة

• إيجابيات: العنوان واضح ومحدد، ويعكس نطاق الدراسة وزمنها (جائحة كورونا).

• ملاحظة: كان من الممكن أن يتضمن العنوان البُعد التحليلي أو النظري المستخدم، مثل “في ضوء إدارة الأزمات الاقتصادية”.

٢. مشكلة الدراسة وأهدافها

- إيجابيات: تم صياغة مشكلة الدراسة بشكل مباشر، ووضحت الأسئلة والأهداف بصورة جيدة.
- نقد: لم تُربط المشكلة بوضوح مع إطار نظري محدد، مما يقلل من قوة التحليل الأكاديمي.

٣. الإطار النظري

- إيجابيات: وفرت الباحثة خلفية جيدة عن مفاهيم الأزمات وإدارتها.
- نقد:

• تم تقديم نظريات متعددة، لكن دون ربط مباشر بينها وبين تحليل الحالة السعودية.

٤. الدراسات السابقة

- إيجابيات: تم عرض دراسات متنوعة عن إدارة الأزمات وجائحة كورونا.
- نقد:
- لم تبرز الفجوة البحثية بوضوح، أي ما الجديد الذي ستقدمه الدراسة مقارنة بالدراسات السابقة.

٥. المنهجية

- إيجابيات: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وهو مناسب لموضوع الدراسة.
- نقد:
- لم توضح أدوات جمع البيانات بشكل تفصيلي.

٦. نتائج الدراسة وتحليلها

- إيجابيات: النتائج منطقية ومتماشية مع الواقع الاقتصادي أثناء الجائحة.

- نقد:

- افتقرت النتائج للتمثيل البياني والتحليل الإحصائي المقارن.

٧. التوصيات

- إيجابيات: التوصيات واقعية ومرتبطة بسياق الدراسة.

- نقد:

- بعضها عامًا وغير مبني على تحليل كمي.

- لم يتم تصنيف التوصيات بحسب المستفيدين (صانعي القرار، المؤسسات، الأفراد).

5

ثانيًا: مقترحات للتحسين

١. استخدام إطار نظري واضح
٢. تدعيم الدراسة بالتحليل الإحصائي
٣. التركيز على فجوة الدراسة
٤. تحسين عرض الدراسات السابقة
٥. مراعاة الصياغة العلمية



Thank You