

مهمة ٣ لمقرر قضايا بحثية ٢

إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي
تحت إشراف د/ دعاء سلمان

مهمة ٣



عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".

مهمة البحث



في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة
ماجستير وتقييم كيفية صياغة أهداف البحث والأسئلة
البحثية التي ستتناولها الرسالة

أولاً: تقييم صياغة أهداف البحث:

وردت أهداف البحث بشكل مباشر في المقدمة، وهي كالتالي:

١. تحديد التزامات المدير القانونية والتنظيمية في الشركة ذات المسؤولية المحدودة.
٢. تحليل المسؤوليات النظامية المترتبة على المدير عند الإخلال بواجباته.
٣. تسليط الضوء على التحديات المرتبطة بغياب الحوكمة.
٤. اقتراح سبل لمعالجة الثغرات عبر تعزيز تطبيق الحوكمة في هذه الشركات.

ملاحظات على أهداف البحث:

الأهداف مكتوبة بلغة علمية واضحة، ومتراكبة مع موضوع الدراسة، لكنها بحاجة إلى مزيد من التحديد والقياس في بعض عباراتها لتكون أدق، خصوصاً عند الحديث عن "اقتراحات" أو "تحليل تحديات".

ثانياً: تقييم صياغة الأسئلة البحثية:

١. السؤال البحثي الأساسي كما ورد في الدراسة:

"إلى أي مدى تُشكّل الحوكمة أداة نظامية للحد من تجاوزات المدير، وتعزيز التزاماته في الشركة ذات المسؤولية المحدودة؟"

٢. تضمنت الدراسة تساؤلات فرعية ضمناً في خطة البحث، منها:

- ما هو الإطار القانوني الذي ينظم التزامات المدير؟
- ما هي المسؤوليات الناتجة عن تجاوز المدير لصلاحياته؟
- ما دور الحوكمة في تعزيز الانضباط الإداري؟

٣. ملاحظات على الأسئلة البحثية:

الأسئلة البحثية صيغت بشكل علمي ومنهجي جيد، وهي منسجمة مع المشكلة، ويمكن أن تقود فعلاً إلى تحقيق أهداف البحث، ولكن يُفضل لو تم ترقيم الأسئلة الفرعية صراحة في فقرة مستقلة.

ثانياً: كيف ترتبط صياغة الأهداف والأسئلة بهذا التقييم السابق؟

١. صياغة الأهداف ركزت على "الإدارة" دون الإشارة إلى "الحقوق المتضررة"

الأهداف الواردة في البحث تتمحور حول:

- تحليل التزامات المدير.
- تقييم أثر غياب الحوكمة على الأداء الإداري.

لكنها لم تتضمن هدفاً يخص الطرف المقابل (الشركاء) الذين قد يتضررون من تلك التجاوزات أو من ضعف الحوكمة

الربط:

هذا يعزز الاستنتاج السابق بأن الدراسة ناقشت جانب المسؤولية لكنها لم توازن بمنظور الحماية، وهو ما يبرر اقتراح موضوع جديد يتناول حماية الشركاء.

٢. الأسئلة البحثية ركزت على "مدى فعالية الحوكمة في ضبط المدير" فقط

لم نجد أي تساؤل من نوع:

- "ما مدى كفاية الحوكمة في حماية الشركاء من تعسف المدير؟"
- "أو" ما هي حقوق الشركاء النظامية عند فشل الإدارة؟"

ما يؤكد أن المشكلة البحثية تم حصرها في محور واحد (المدير)، دون أن تُبنى أهداف وأسئلة تُغطي الطرف الآخر (الشريك المتضرر).

الربط:

وهذا تماماً ما كشفه تحليلنا السابق للإطار النظري، حيث لم يُضمّن ضمنه أي محور حول الشركاء أو مسؤوليات الحماية القانونية تجاههم.

ثالثاً: ما الذي يؤكد هذا الربط؟

أن الثغرة التي اكتشفناها في المهمة السابقة (غياب الحديث عن الشركاء) لم تكن فقط في الإطار النظري والأدبيات، بل امتدت إلى الأهداف والأسئلة البحثية التي لم تُصغَ بطريقة شاملة تعالج المشكلة من جميع أطرافها.

وبالتالي:

- يصبح الموضوع المقترح في المهمة الأولى (الحماية القانونية للشركاء...) ليس مجرد امتداد، بل تصحيح لمسار تركيبة البحث الأصلية التي ركزت على جانب وأغفلت آخر.



Thank You