

دراسات نقدية ١
التكليف التاسع

اشراف:
أ. د. عادل عصام

إعداد الباحث:
شلهوب عبدالله الشلهوب
الرقم الجامعي 253002896



تعريفات البحث العلمي ودوافع الباحثين لإجراء البحوث والدراسات

المقدمة

بعد حمد لله وشكره ، والثناء عليه، والصلاة والسلام على رسول الله أفضل الخلق ،وبعد:

استهل حديثي بإعجابي بطريقة جامعتنا ميد أوشن على المنهجية الرائعة في تكاليف الدكتوراه والتي تنمي ملكة التفكير الإبداعي، والحس النقدي لدى الباحث وتجعل لديه بناء معرفي بشكل تدريجي عن طريق التكاليف الأسبوعية ، فشكرا للجميع ، ومع بداية الفصل الاول استكمل مشواري الاكاديمي للوصول إلى درجة الدكتوراه بالإدارة بإذن الله ، ولا استغني عن توجيه وملاحظات اساتذتنا المميزين ،

وعلى بركة نبدا تاسع تكاليف هذا الفصل مستعيناً بالله ..

عنوان البحث دور وسائل الإعلام في الاتصال وإدارة الأزمات

اسم الباحث: zhang

سنة النشر: ٢٠٢٣

جهة النشر: مؤتمر SDMC لعام ٢٠٢٣ - منشورات Atlantis press

مقدمة اهمية النتائج والتوصيات في بحوث الازمات

- أهمية النتائج والتوصيات في بحوث الأزمات
- النتائج: هي الدليل الملموس الذي يحدد مدى نجاح أو فشل الإعلام في احتواء الأزمة. بدون نتائج دقيقة، يصبح البحث مجرد رأي شخصي.
 - التوصيات: في مجال إدارة الأزمات، التوصيات ليست ترفاً، بل هي "خطط إنقاذ" للمنظمات.
 - الهدف من النقد:
1. التأكد من دقة الأرقام والنتائج التي توصل إليها الباحث.
 2. تقييم مدى واقعية التوصيات وإمكانية تطبيقها في الميدان.

ملخص نتائج الدراسة

- أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة:
- (كشفت الدراسة أن الجمهور يعتمد على المنصات الرسمية أكثر من الشائعات).

معايير نقد النتائج

• سنقوم بنقد النتائج بناءً على المعايير العلمية التالية:

1. الإجابة على التساؤلات: هل أجابت النتائج بوضوح على أسئلة البحث؟
2. وضوح العرض: هل تم عرض الجداول والرسوم البيانية بشكل مفهوم؟
3. التفسير والتحليل: هل قام الباحث بتفسير الأرقام أم اكتفى بسردها فقط؟
4. المنطقية: هل النتائج منطقية وتتوافق مع الواقع الإعلامي؟

نقد النتائج (نقاط القوة)

- تميزت نتائج الدراسة بالآتي:
- (مثال: دقة التحليل الإحصائي والربط بين المتغيرات).
- (مثال: استخدام أشكال توضيحية تسهل فهم البيانات المعقدة).
- (مثال: النتائج لم تكن سطحية، بل تعمقت في أسباب نجاح أو فشل إدارة الأزمة).

نقد النتائج (نقاط الضعف)

- المآخذ والملاحظات على النتائج:
- (مثال: الاكتفاء بالنسب المئوية (التكرارات) دون إجراء اختبارات توضح العلاقة بين المتغيرات).
- (مثال: النتائج وصفت "ماذا حدث" لكنها لم تفسر "لماذا حدث").
- (مثال: إغفال عامل "الوقت والسرعة" في النتائج، وهو العنصر الأهم في إدارة الأزمات).

ملخص توصيات الدراسة

ضرورة إجراء "محاكاة افتراضية" للأزمات الإعلامية بشكل دوري، وعدم الاكتفاء بالخطط الورقية؛ وذلك لقياس سرعة استجابة الفريق وقدرته على التعامل مع ضغط وسائل التواصل الاجتماعي قبل وقوع الأزمة الحقيقية.

نقد التوصيات

- تقييم التوصيات من حيث:
- الارتباط بالنتائج: هل التوصية مبنية على نتيجة ظهرت في البحث؟ (أم أنها نصائح عامة لا علاقة لها بالدراسة؟).
- القابلية للتطبيق (الإجرائية): هل يمكن للمؤسسات تنفيذ هذه التوصيات فوراً؟
- الجودة والابتكار: هل قدم الباحث حلاً جديداً لإدارة الأزمات؟

التطبيق النقدي على التوصيات

- تحليل التوصيات:
- نقطة إيجابية: (مثال: التوصية بإنشاء "وحدة رصد للشائعات" كانت توصية ممتازة وعملية).
- نقطة سلبية: (مثال: بعض التوصيات كانت "إنشائية وعامة" مثل "يجب الاهتمام بالإعلام"، دون توضيح الآلية والكيفية).
- الخلل المنطقي: (مثال: أوصى الباحث بشيء لم يتم دراسته أصلاً في البحث).

الخاتمة والتقييم النهائي

- الخلاصة:
- النتائج قدمت مؤشرات (جيدة/متوسطة/ضعيفة) حول دور الإعلام في الأزمة.
- التوصيات تحتاج إلى أن تكون أكثر (تحديداً/عمقاً) لتفيد الممارسين في مجال العلاقات العامة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You