

دراسات نقدية 3

التكليف التاسع

Prepared by
Sami Almeqati



تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير أو ورقة بحثية خاصة بالباحث، مع وضع مقترحات
للتحسين

تتناول هذه المهمة تطبيق النقد العلمي الذاتي على البحث العلمي المرفق، من خلال تحليل نقدي لعناصر البحث من حيث نقاط القوة والضعف، إضافة إلى تقديم مقترحات للتحسين.



عنوان الدراسة دور تطبيق الذكاء الاصطناعي ChatGPT في تطوير أداء مدربي الحاسب بالكلية التقنية بمكة

للباحث. سامي مناحي المقاطي كلية المعلوماتية | جامعة ميدأوشن |

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر استخدام تطبيق ChatGPT في تطوير الأداء
التدريبي لمدربي الحاسب الآلي بالكلية التقنية بمكة المكرمة

<https://journals.ajsrp.com/index.php/jesit/ar/article/view/8961>

أولاً: نقاط القوة في البحث

1. وضوح صياغة مشكلة البحث وأهميتها العملية في المجال التطبيقي.
2. وجود أهداف وأسئلة بحثية محددة ومترابطة مع الإطار النظري.
3. استخدام منهجية بحثية مناسبة لطبيعة الموضوع، مع تحديد أداة جمع البيانات بدقة.
4. توظيف التحليل الإحصائي بشكل منهجي لدعم النتائج.
5. ربط النتائج بالدراسات السابقة لتعزيز المصداقية العلمية.
6. لغة أكاديمية منضبطة وتوثيق للمصادر وفق أسلوب علمي معتمد.

ثانياً: نقاط الضعف في البحث:

1. محدودية حجم العينة مقارنة باتساع مجتمع الدراسة، مما قد يؤثر على تعميم النتائج.
2. عدم وجود تبرير كافٍ لاختيار بعض أساليب التحليل الإحصائي.
3. الإطار النظري يمكن تعزيزه بمزيد من الدراسات الحديثة ذات الصلة المباشرة.
4. اقتصار المناقشة على تفسير النتائج دون التوسع في تحليل الأسباب العميقة أو تقديم سيناريوهات بديلة.
5. ضعف في توضيح أثر النتائج على السياسات أو القرارات العملية.

ثالثاً: مقترحات التحسين

1. زيادة حجم العينة وتنوعها لرفع موثوقية النتائج.
2. إضافة مبررات أكثر تفصيلاً لاختيار الأساليب الإحصائية.
3. تحديث الإطار النظري بإدراج أحدث الدراسات والمراجع ذات الصلة.
4. التوسع في مناقشة النتائج وربطها بالنظريات والممارسات العملية.
5. اقتراح سياسات أو استراتيجيات عملية استناداً إلى النتائج.
6. استخدام أدوات تحليل إضافية (مثل التحليل متعدد المتغيرات) للحصول على رؤى أعمق.

الخلاصة التحليلية

يُظهر البحث بنية منهجية متينة ويتناول موضوعًا ذا أهمية عملية وأكاديمية واضحة. ومع ذلك، ما زالت هناك مساحة لتعزيز جودته من خلال تطوير بعض الجوانب النظرية والمنهجية والتحليلية. إن تبني المقترحات المطروحة أعلاه من شأنها أن تضيف قيمة علمية أكبر ويزيد من قوة البحث وتأثيره.

رابعاً: جدول التقييم الذاتي

المعيار	التقييم (من 5)	ملاحظات
وضوح المشكلة البحثية	5	المشكلة محددة بوضوح وتدعمها خلفية نظرية مناسبة.
ترابط الأهداف والأسئلة مع الإطار النظري	5	الأهداف والأسئلة منسجمة مع الإطار النظري.
ملاءمة المنهجية	4	المنهجية مناسبة، لكن تبرير بعض الاختيارات الإحصائية محدود.
جودة الإطار النظري	4	الإطار جيد لكن يحتاج لتضمين مراجع أحدث.
دقة التحليل الإحصائي	4	تحليل جيد، مع إمكانية إضافة أدوات تحليل أعمق.
مناقشة النتائج	3	المناقشة مناسبة لكن تحتاج لتوسيع وربط أعمق مع النظريات.
اللغة الأكاديمية والتوثيق	5	لغة سليمة وتوثيق وفق المعايير العلمية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

