

دراسات نقدية

التكليف 6 | نقد فروض البحث

الدراسة محل النقد

تأثير الإرهاق الرقمي على الأداء الوظيفي في بيئة العمل
المعاصرة : دراسة تحليلية لآراء عينة من الملاك الوظيفية في
رئاسة جامعة نينوى

إعداد الطالبة زكية السلمي

المحاضرة رقم 6



مدخل التكليف 6 وما الذي سننقده؟



فروض البحث هي عبارات توقع علمي قابلة للاختبار؛ تُحوّل المشكلة والأسئلة إلى صياغات يمكن تحليلها إحصائيًا، وتُحدّد طبيعة العلاقة أو الأثر بين المتغيرات.

قدّمت الدراسة فرضيتين رئيسيتين بصيغة فرض العدم H_0

- عدم وجود علاقة بين الإرهاق الرقمي وانخفاض الأداء الوظيفي.
- عدم وجود تأثير للإرهاق الرقمي على انخفاض الأداء الوظيفي.

نقاط قوة

- وجود ربط واضح بين المتغير المستقل (الإرهاق الرقمي) والمتغير التابع (الأداء/انخفاض الأداء).
- محاولة التفريق بين العلاقة والتأثير كمستويين تحليليين

ملاحظات تحسين

الاقتصار على H_0 فقط يُضعف منطق التوقع العلمي؛ الأفضل عرض H_0 و H_1 معًا لأنه يعكس موقف الدراسة الحقيقي (توقع أو نفي).

وجود فرض علاقة وفرض تأثير قد يتحول إلى تكرار إذا لم توضّح منهجيًا: هل الهدف اختبار الارتباط أولاً ثم نموذج تأثير؟ أم كلاهما لذات النتيجة؟

اقتراحات صياغة

لكل فرض H_0 يقابله H_1 واضح، مع توضيح الاتجاه إن أمكن:

- H_0-1 لا توجد علاقة ذات دلالة بين الإرهاق الرقمي والأداء الوظيفي.
- H_1-1 توجد علاقة ذات دلالة سالبة بين الإرهاق الرقمي والأداء الوظيفي (كلما زاد الإرهاق انخفض الأداء).

الفرضية الرئيسية الأولى (فرض العلاقة)

فرض العلاقة يختبر وجود ارتباط إحصائي بين متغيرين (وقد يكون موجبًا أو سالبًا) دون أن يعني ذلك سببية مباشرة. صيغت الفرضية الأولى بصيغة العدم

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإرهاق الرقمي وانخفاض الأداء الوظيفي. نقاط قوة

- صياغة مباشرة وقابلة للاختبار إحصائيًا خصوصًا إذا استخدمت الدراسة معاملات ارتباط أو PLS
- تصلح كقاعدة تُبنى عليها فروض فرعية للأبعاد.

ملاحظات تحسين

- الصياغة بصيغة العدم وحدها ليست الأفضل أكاديميًا؛ يجب إظهار H1 كبديل منطقي.
- عدم تحديد اتجاه العلاقة يضعف الدلالة التفسيرية للفرض عند مناقشة النتائج.

اقتراحات صياغة

H1-1 بديل توجد علاقة ذات دلالة سالبة بين الإرهاق الرقمي والأداء الوظيفي (أي زيادة الإرهاق ترتبط بانخفاض الأداء).

الفرضية الرئيسية الثانية (فرض التأثير)

فرض التأثير يختبر ما إذا كان المتغير المستقل يفسراو يؤثر في المتغير التابع ضمن نموذج (مثل الانحدار او PLS-SEM، أي ينتقل من هل هناك علاقة؟ إلى هل يوجد أثر يُفسّر؟).

قدّمت الدراسة فرض عدم لتأثير الإرهاق الرقمي في انخفاض الأداء الوظيفي.

نقاط قوة

- إدخال التأثير يجعل الدراسة أقرب إلى نموذج تفسيري خصوصًا مع استخدام PLS-SEM
- يدعم بناء نموذج بأبعاد الإرهاق الرقمي كمؤثرات جزئية.

ملاحظات تحسين

- خطر التكرار: إذا كان اختبار "العلاقة" و "التأثير" سيتم بنفس البيانات وبنفس المسار دون تبرير، قد يبدو كأنه تكرار لفظي.
- يلزم تمييز منهجي: العلاقة = ارتباط، التأثير = تفسير او انحدار داخل نموذج.

اقتراحات صياغة

صياغة الفرض الثاني ليتطابق مع منطق PLS-SEM

H1-2 يؤثر الإرهاق الرقمي تأثيرًا ذا دلالة إحصائية في الأداء الوظيفي باتجاه خفض الأداء.

الفروض الفرعية المرتبطة بالأبعاد

الفروض الفرعية تُجزئ المتغير المستقل إلى أبعاده؛ بهدف معرفة أي بُعد أكثر تفسيرًا للأثر على الأداء.

ذكرت الدراسة أن الفرضيات الرئيسية تنفرع إلى فروض فرعية مرتبطة بأبعاد الإرهاق الرقمي.

نقاط قوة

هذا اتجاه علمي قوي؛ لأنه يرفع دقة النتائج ويمنع التعميم.

ملاحظات تحسين

- الفروض الفرعية لم تُعرض بصياغات منفصلة واضحة لكل بعد
- يجب أن تربط كل فرضية فرعية بُعدًا محددًا بالأداء أو انخفاض الأداء مباشرة.

اقتراحات صياغة

- H1-a يؤثر تداخل العمل والحياة الشخصية تأثيرًا ذا دلالة في الأداء الوظيفي.
 - H1-b يؤثر الحمل الزائد تأثيرًا ذا دلالة في الأداء الوظيفي.
 - H1-c تؤثر التطورات في العمل الرقمي تأثيرًا ذا دلالة في الأداء الوظيفي.
 - H1-d تؤثر الآثار أو الأذى الجسدي تأثيرًا ذا دلالة في الأداء الوظيفي.
 - H1-e يؤثر الضغط التكنولوجي تأثيرًا ذا دلالة في الأداء الوظيفي.
- لكل H1 فرعي = H0 فرعي مطابق (لا يوجد تأثير...).

الاتساق بين المشكلة والأسئلة والفروض

الاتساق يعني أن عناصر الدراسة تمشي كسلسلة منطقية واحدة
مشكلة و أسئلة و أهداف و فروض

طرحت الدراسة تساؤلات هل يوجد تأثير؟ هل توجد علاقة؟ وما أثر الإرهاق على الصحة النفسية او الجسدية.
نقاط قوة

يوجد تطابق عام بين الأسئلة والفروض في محور العلاقة او التأثير.

ملاحظات تحسين

تساؤل الصحة النفسية والجسدية لا يظهر أنه تحوّل إلى فرضية ضمن النموذج
الأفضل كل سؤال له نظير فرضي أو تبرير واضح لماذا لم يُحوّل لفرضية.

اقتراحات صياغة

إضافة فرضيات للصحة إذا كانت متغيرًا تابعًا/وسيطًا أو تقييد الأسئلة لتتطابق مع متغيرات النموذج فقط.

انخفاض الأداء vs الأداء

الدقة الاصطلاحية تعني توحيد المصطلحات كي لا يحدث تشويش في تفسير النتائج: هل نقيس الأداء أم انخفاض الأداء؟

استخدمت الدراسة مصطلح انخفاض الأداء الوظيفي في الفروض.

نقاط قوة

المصطلح يحمل اتجاهًا ضمنيًا (سالب) ويسهل تفسير العلاقة.

ملاحظات تحسين

قد يحدث لبس إذا كانت أداة القياس تقيس الأداء بحيث الدرجة الأعلى = أداء أعلى، بينما الفرض يتحدث عن انخفاض الأداء.

اقتراحات صياغة

توحيد المتغير التابع

الأداء الوظيفي وتكتب الفروض باتجاه سالب (زيادة الإرهاق و انخفاض الأداء).

انخفاض الأداء وتشرحي تشغيليًا أن الدرجة الأعلى تعني انخفاضًا أعلى

ضبط "العلاقة" و "التأثير" منهجياً

العلاقة: ارتباط إحصائي بين متغيرين.

التأثير: تفسير أو انحدار ضمن نموذج معاملات مسار في PLS

حاولت الدراسة الفصل بينهما، وهذا جيد، لكن يحتاج توضيح لماذا استخدمت المسارين.

نقاط قوة

• وجود مسارين يدل على وعي تحليلي مبدئي اختبار عام ثم اختبار تفسيري.

ملاحظات تحسين

دون تبرير مكتوب، يظهر المساران وكأنهما تكرار.

اقتراحات صياغة

تم اختبار العلاقة أولاً للتحقق من وجود ارتباط مبدئي، ثم تم اختبار التأثير ضمن نموذج PLS-SEM لتفسير مقدار التغير في الأداء الذي يمكن عزوه للإرهاق الرقمي وأبعاده.

الفروض المُحسّنة

H1 توجد علاقة ذات دلالة إحصائية سالبة بين الإرهاق الرقمي والأداء الوظيفي لدى العاملين.

H0 لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإرهاق الرقمي والأداء الوظيفي لدى العاملين.

H1-2 يؤثر الإرهاق الرقمي تأثيرًا ذا دلالة إحصائية في الأداء الوظيفي لدى العاملين (باتجاه خفض الأداء).

H0-2 لا يؤثر الإرهاق الرقمي تأثيرًا ذا دلالة إحصائية في الأداء الوظيفي لدى العاملين.

فروض فرعية

يؤثر كل بُعد من أبعاد الإرهاق الرقمي (تداخل العمل/الحياة، الحمل الزائد، التطورات الرقمية، الآثار الجسدية، الضغط التكنولوجي) تأثيرًا ذا دلالة في الأداء الوظيفي.



تكليف

06

رابط الدراسة

https://drive.google.com/file/d/1bCpgFv9-Uyi_GMYtOh5Hi0y8QpNDjzcM/view?usp=drivesdk



Thank You