

## قضايا بحثية 2

إعداد: خالد مطر العنزي  
ID:241000534

كلية الادارة



## المهمة الثامنة: عرض النتائج

## ورقة العمل الأولى

هي للكاتبين: رنا السعود , الجوهرة السعود

العنوان هو: " أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي في استقطاب الكفاءات: دراسة ميدانية على مستشفيات القطاع الخاص بالرياض "

رابط النشر: <https://mojr.midocean.edu.km/researches/b0e39a78-0a7f-406b-b5b7-06fd0eec011c>

## ورقة العمل الثانية

ورقة العمل هي للكاتبة: نسرین بنت عبدالله المغیث

العنوان هو: " فاعلية إدارة التصميم على تحقيق الميزة التنافسية (دراسة ميدانية لعينة من الشركات العاملة في مدينة نيوم بالمملكة العربية السعودية). "

رابط النشر: <https://mojr.midocean.edu.km/researches/b506820e-1bb8-4779-a46b-aa2707af2e71>

## عرض النتائج

كلتا الورقتين أجادتنا ذكر الأدبيات السابقة وقد تم إثراء البحث بهما وتم بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما وبين تلك الأدبيات. كذلك كلتا الورقتين تم عرض النتائج وتم ربطها بالأدبيات السابقة فقط من ناحية الاتفاق والاختلاف ولكن ربما لم يكن هناك تطرق لبعض الأسباب التي يجعلنا نرى لماذا كان هناك اتفاق أو كان هناك اختلاف.

وهذا ما سوف أتطرق له من خلال هذا العرض التقديمي.

## عرض النتائج

في الورقة الأولى تم ذكر الأدبيات أو الدراسات السابقة بشكل ممتاز وكان هناك دراسات عربية وأخرى أجنبية, وهذا يعطي انطباع جدا إيجابي أن ما يمكن تحقيقه من نتائج أو عرضه من توصيات يمكن الاستفادة منها على المستوى العربي وكذلك على المستوى الأجنبي.

في هذه الورقة بعد ذكر الدراسات السابقة تم بيان عدة أوجه من ناحية الاتفاق والاختلاف وما تتميز به عن سابقتها. فكان التشابه في عدة دراسات مثل دراسة ربيع وكابي وعثمانية وهو هدف موضوع تطبيقات الذكاء الصناعي واستقطاب الكفاءات. وكذلك تتشابه مع سابقتها باستخدام المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة عرابة والمقيطي وعثمانية.

## عرض النتائج

وحتى في بعض النتائج كانت هناك اتفاق بينها وبين دراسة إبراهيم أن الذكاء الصناعي لو دور كبير في تسريع عمليات التوظيف ودقة الاختيار فضلا عن تقليل التحيز البشري. وما أشارت إليه أيضا دراسة عزيز في تقليل التحيز البشري وتقليل العوامل التي تؤثر باختيار المرشحين. وأما ما يخص تقليل الوقت والجهد وتقليل التكاليف كان هناك توافق مع دراسة الرفاعي. وغيرها من الدراسات التي لها درجة اتفاق مثل دراسة تركي و دراسة ال ظفره, والمصري.

## عرض النتائج

وأما ما اختلف من الدراسات في النتائج كان بينها وبين دراسة العتيقي التي تذكر التحديات التي تواجه الذكاء الصناعي من ناحية القوانين الصارمة والأنظمة التنظيمية, وهذا يختلف هنا بأن القوانين أقل صرامة بالصعيد المحلي مقارنة بالصعيد الدولي.

هذا على سبيل المثال ولكن مازال هناك دراسات تختلف نتائجها مثل دراسة درويش والليثي, ودراسة لاشين. وعدم ذكرها هو لتجنب التكرار والاطالة.

## عرض النتائج

وهناك أوجه الاختلاف كانت في مجال تطبيق الدراسة, فهناك دراسات طبقت على مجال الرياضة مثل دراسة العياضي وعشبة, ودراسة طبقت على عينة من طلاب الطب مثل دراسة مصطفى. بينما دراسة المقيطي تم تطبيقها على الجامعات الأردنية. أما دراستنا الحالية فتم تطبيقها على القطاع الصحي بالمملكة العربية السعودية. وكلها مجالات مختلفة.

لكن من باب أولى وجود أدبيات تماثل هذه الدراسة من ناحية مجال التطبيق حتى يكون الاختلاف أو الاتفاق بينهما منطقي

## عرض النتائج

وما يميز الورقة الأولى عن غيرها أن الدراسة لم تطبق من قبل على القطاع الصحي وخاصة المستشفيات على الصعيد المحلي, وهذا لا يعفي من عدم ذكر ولو دراسة واحدة حتى لو كانت على الصعيد الأجنبي إذا كان هذا هو القصد من أنها لم تطبق محليا.

## عرض النتائج

أما في الورقة الثانية كان عرض النتائج فقط بذكر أوجه الاختلاف والتوافق وما تتميز به عن غيرها من الأدبيات الأخرى بشكل مباشر ومختصر على النحو التالي:

فكانت دراسة العتيبي ومرقه وعمرو وإبراهيم تتفق مع هذه الدراسة في تناول فاعلية إدارة التصميم واحتواء إحدى تلك الدراسات على أحد المتغيرين على الأقل.

واتفقت كذلك مع دراسة عمار وحسيني وحسن في تناول المتغير التابع (تحقيق الميزة التنافسية) باحتواء إحدى تلك الدراسات على أحد المتغيرين على الأقل.

وان أحد نقاط الاتفاق كان بتباعد المنهج الوصفي التحليلي ومنها دراسة حسن وعمار ومرقه وسنانز.

## عرض النتائج

أما أوجه الاختلاف كان في الجمع بين فاعلية إدارة التصميم لتحقيق الميزة التنافسية لعينة من الشركات العاملة بمشروع نيوم بالمملكة العربية السعودية. فدراسة عمرو وحسن تم تطبيقها بالأردن فقط على شركات الأدوية. ودراسة مرقه بالخليل.

وأنا أقول لا يعني مكان تطبيق الدراسة شي مختلف حتى لو مجال التطبيق مختلف, لذلك أنا اخالف الراي هنا وأرى هناك توافق في فاعلية إدارة التصميم لتحقيق الميزة التنافسية مهما اختلف المجال. ممكن يكون اختلاف بالنتائج لأن قطاع المقاولات مختلف عن قطاع الأدوية.

## عرض النتائج

وأما ما يخص أن هذه الدراسة تتميز بكونها فريدة من نوعها فيما يخص الجمع بين فاعلية إدارة التصميم لتحقيق الميزة التنافسية لعينة من الشركات العاملة في مشروع نيوم. رأي أن هذا غير صحيح فالفريد من نوعه هو مشروع نيوم وطريقة تنفيذه لأن وجود دراسات سابقة يخص فاعلية إدارة التصميم لتحقيق ميزة تنافسية موجود فعلياً وإن اختلف مجال تطبيقه.

## عرض النتائج

أنا لا أرى أن وجود أحد المتغيرين في أي من الدراسات السابقة هو وجه توافق، فلا بد من وجود تفسير منطقي لما ذكر من ناحية أوجه الاتفاق. لذلك الاكتفاء بالإشارة إلى وجود اتفاق دون تفسير يُضعف العمق العلمي.

إجمالاً، لم يكن هناك تطرق لبعض الأسباب التي يجعلنا نرى لماذا كان هناك اتفاق أو كان هناك اختلاف.



وشكراً