

دراسات نقدية

التكليف 3 نقد مشكلة البحث + أسئلة - تساؤلات البحث

اعداد الطالبة زكية السلمي

المحاضرة رقم 3



التكليف الثالث



يركز التكليف الثالث على نقد مشكلة البحث وتساؤلاته، من حيث وضوح المشكلة، علاقتها بالسياق، قابليتها للبحث، واتساق الأسئلة معها.

ما سأقيّمه:

سأقيّم ثلاثة عناصر بشكل منظم:

1. صياغة مشكلة البحث: هل هي فجوة-إشكال واضح أم موضوع عام؟
2. اتساق المشكلة مع هدف الدراسة: هل المشكلة تقود منطقياً إلى الهدف؟
3. جودة أسئلة البحث: الدقة، الشمول، عدم التكرار، وقابلية القياس

تعريف مشكلة البحث

مشكلة البحث هي صياغة علمية تحدد فجوة معرفية أو تطبيقية تستدعي الدراسة، وتجبب ضمناً: لماذا نحتاج هذا البحث الآن؟

معايير نقد مشكلة البحث:

- هل المشكلة تمثل فجوة-إشكالاً أم مجرد موضوع عام؟
 - هل تمتلك المشكلة سياقاً محدداً (من؟ أين؟ متى؟)؟
 - هل يمكن قياسها وتحويلها إلى بيانات وأسئلة بحث؟
- المعيار يوفر إطاراً موضوعياً للحكم على قوة الدراسة من بدايتها، قبل الدخول في المنهج أو النتائج .

وصف مشكلة الدراسة كما جاءت في الدراسة

المشكلة كما ظهرت في الدراسة

تدور الدراسة حول تطبيق مدخل إدارة المعرفة وعلاقته بتحسين مهارات صنع القرار الإداري لدى القيادات الإدارية في وزارة التعليم .

محاور المشكلة

1. مستوى تطبيق إدارة المعرفة في الوزارة.
2. مستوى مهارات صنع القرار لدى القيادات.
3. مدى تأثير-دور تطبيق إدارة المعرفة في تحسين تلك المهارات .

نقاط قوة

المشكلة مرتبطة مباشرة بمتغيرات واضحة (إدارة المعرفة - مهارات صنع القرار)، وهذا يعزز قابليتها للبحث .

ملاحظات تحسين

تحتاج المشكلة إلى إبراز الفجوة بصورة أدق: ما الذي ينقص الأدبيات-الواقع تحديدًا داخل وزارة التعليم؟

اقتراح

إضافة جملة فجوة صريحة تدعم سبب الدراسة، وتوضح أن الدليل الميداني حول الأثر ما يزال محدودًا أو غير محسوم .

تقييم جودة صياغة مشكلة البحث

التقييم لجودة صياغة المشكلة

- **الوضوح:** المشكلة مفهومة لأن المتغيرين محددين (إدارة المعرفة/مهارات صنع القرار) .
- **التحديد السياقي:** السياق محدد (وزارة التعليم بالمملكة العربية السعودية)، وهذا يعزز دقة المشكلة .
- **القابلية للبحث:** قابلة للقياس لأن الدراسة تعتمد استبانة ومنهج وصفي/ارتباطي .

نقاط قوة

ربط المشكلة بواقع إداري-تعليمي واضح، وليس طرحًا عامًا .

ملاحظات تحسين

ينقصها تحديد الفجوة العلمية بصياغة نقدية: ماذا قالت الدراسات السابقة وماذا لم تقل؟
الحاجة إلى الإشارة لمؤشرات واقعية-إدارية للمشكلة بدل الاكتفاء بتبرير عام .

اقتراح

إضافة فقرة قصيرة منظمة: (دلائل المشكلة – فجوة الأدبيات – سبب اختيار الوزارة) .

تكليف

03

اقترح صياغة لمشكلة البحث

على الرغم من تبني المؤسسات التعليمية لممارسات مرتبطة بإدارة المعرفة، إلا أن مدى تطبيق مدخل إدارة المعرفة داخل وزارة التعليم، ومدى انعكاس ذلك على مهارات صنع القرار لدى القيادات الإدارية، لا يزال غير محدد بدقة وفق أدلة ميدانية كافية. وعليه تتحدد مشكلة الدراسة في: الكشف عن درجة تطبيق إدارة المعرفة، ودرجة امتلاك مهارات صنع القرار، وتحديد طبيعة الدور الذي يسهم به تطبيق إدارة المعرفة في تحسين تلك المهارات.

أسئلة-تساؤلات البحث

أسئلة البحث هي ترجمة تشغيلية لمشكلة الدراسة؛ تحدد ما الذي سيقاس وما الذي سيفسر.

معايير نقد الأسئلة:

1. مرتبطة بالمشكلة مباشرة.
2. غير مكررة.
3. قابلة للقياس (متغيرات-أبعاد-مؤشرات).
4. مرتبة منطقيًا (وصف -تفسير/أثر).

أسئلة الدراسة في الدراسة وتقييم اتساقها

ما فعلته الدراسة:

صاغت الدراسة أسئلة تدور حول:

1. درجة تطبيق إدارة المعرفة.
2. درجة امتلاك مهارات صنع القرار.
3. دور تطبيق إدارة المعرفة في تحسين المهارات .

نقاط قوة

ترتيب منطقي ممتاز: وصف المتغير الأول - وصف المتغير الثاني - ربط/أثر .
الأسئلة تتسق مع هدف الدراسة المعلن .

ملاحظات تحسين

السؤال الثالث يحتاج ضبطاً منهجياً: هل المقصود علاقة ارتباطية أم تأثير-تنبؤ؟ لأن المنهج وصفي-ارتباطي بينما النتائج استخدمت الانحدار .

اقترح

إعادة صياغة السؤال الثالث وفق المنهج:

- إذا كان ارتباطياً: ما طبيعة العلاقة الارتباطية بين...
- إذا كان تنبؤياً: إلى أي مدى تسهم أبعاد إدارة المعرفة في التنبؤ/التفسير ...

نقد للسؤال الثالث

تحليل نقدي

مصطلح "الدور" واسع؛ نقديًا يجب تحديد نوعه :علاقة-أثر-تفسير-وساطة .
وبما أن النتائج استخدمت الانحدار للكشف عن إسهام أبعاد إدارة المعرفة في تحسين مهارات القرار، فالأدق أن يُكتب السؤال بصيغة إسهام-تنبؤ-تفسير بدل "دور" بصيغة عامة .

نقاط قوة

الدراسة تملك أساسًا إحصائيًا يدعم سؤال الإسهام لأنها حللت أثر الأبعاد .

ملاحظات تحسين

عدم الدقة قد تُحسب نقديًا: "الدور" يوحي بتصميم سببي بينما المنهج وصفي-ارتباطي .

اقتراح صياغة بديلة

إلى أي مدى تسهم أبعاد مدخل إدارة المعرفة في تفسير التباين في مهارات صنع القرار لدى القيادات الإدارية؟

خلاصة الحكم (مشكلة + أسئلة)

الحكم العام

مشكلة البحث مناسبة وقابلة للبحث ومرتبطة بسياق تطبيقي واضح (وزارة التعليم) .
كما أن أسئلة البحث منطقية ومرتبة، لكنها تحتاج ضبطاً اصطلاحياً خصوصاً في سؤال “الدور” ليتطابق مع المنهج والتحليل .

نقاط قوة

يوجد اتساق عام بين هدف الدراسة والأسئلة .

ملاحظات تحسين

- إبراز الفجوة بشكل أوضح داخل المشكلة .
- تدقيق صياغة السؤال الثالث لتحديد هل هو علاقة أم تنبؤ .

اقتراح

إضافة فقرة “فجوة” و إعادة صياغة السؤال الثالث ترفع جودة التكليف مباشرة .



تكاليف

03

رابط الدراسة

<https://drive.google.com/file/d/1mGoq79sXHWRpDDE-jOzmCq5gXrFrOh1n/view?usp=drivesdk>



Thank You