

المهمة الأولى - مقرر قضايا بحثية 3

عمل الطالبة : مها حمد الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: أحمد محمود



1

المهمة المطلوبة



إعداد مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف في هذه الدراسات.

1

موضوع البحث المختار

مراجعة نقدية للدراسات السابقة حول أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي
التوليدي في جودة اتخاذ القرارات الإدارية.

شهدت السنوات الأخيرة تطورًا متسارعًا في تقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي (Generative Artificial Intelligence) ، ولا سيما بعد الانتشار الواسع للنماذج اللغوية الكبيرة مثل ChatGPT و Gemini و Claude وقد أدى هذا التطور إلى تحول جوهري في كيفية تعامل المؤسسات مع البيانات والمعلومات، الأمر الذي انعكس بصورة مباشرة على العمليات الإدارية وصنع القرار. وأصبح الذكاء الاصطناعي التوليدي قادرًا على تحليل كميات ضخمة من البيانات، وتوليد تقارير وتوصيات آنية، ودعم المديرين في تقييم البدائل واتخاذ القرارات بكفاءة أعلى.

وبناءً على ذلك، ازداد اهتمام الباحثين بدراسة العلاقة بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي وجودة القرارات الإدارية، من خلال استكشاف دوره في تحسين سرعة اتخاذ القرار، ورفع دقته، وتقليل التحيزات البشرية، وتعزيز القدرة على التنبؤ بالمخاطر والفرص المستقبلية.

أولاً: الاتجاهات الرئيسة في الدراسات السابقة

يمكن تصنيف الدراسات السابقة إلى أربع اتجاهات رئيسة:

1. الذكاء الاصطناعي التوليدي كأداة لدعم القرار

ركزت مجموعة من الدراسات على دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في دعم المديرين من خلال توفير المعلومات وتحليلها وتقديم بدائل متعددة للقرار. وأظهرت نتائج هذه الدراسات أن استخدام هذه التطبيقات يساهم في تحسين جودة القرارات الإدارية من خلال زيادة سرعة الوصول إلى المعلومات وتقليل الوقت اللازم لمعالجتها.

2. الذكاء الاصطناعي والكفاءة التنظيمية

تناولت دراسات أخرى أثر الذكاء الاصطناعي على الكفاءة التنظيمية والأداء المؤسسي، حيث تبين أن المؤسسات التي تعتمد أدوات الذكاء الاصطناعي في عملياتها الإدارية تحقق مستويات أعلى من الإنتاجية والاستجابة للمتغيرات البيئية مقارنة بالمؤسسات التقليدية.

أولاً: الاتجاهات الرئيسة في الدراسات السابقة

3. الذكاء الاصطناعي وإدارة المعرفة

ركز هذا الاتجاه على قدرة الذكاء الاصطناعي التوليدي على إنتاج المعرفة وتبادلها داخل المؤسسة، بما ينعكس إيجاباً على جودة القرارات الاستراتيجية والتشغيلية، خاصة في البيئات المعقدة التي تتطلب معالجة كميات كبيرة من المعلومات.

4. التحديات والمخاطر المرتبطة بالذكاء الاصطناعي

سلطت بعض الدراسات الضوء على المخاطر المرتبطة بالاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي، مثل التحيز الخوارزمي، وضعف الشفافية، والمخاوف المتعلقة بالخصوصية والأمن السيبراني، وإمكانية إنتاج معلومات غير دقيقة أو مضللة.

ثانياً: تحليل نقدي للدراسات السابقة

نقاط القوة في الدراسات السابقة

1. حداثة الموضوع وأهميته

تتميز الدراسات الحديثة بأنها تناولت موضوعاً معاصراً يشهد نمواً متسارعاً في بيئة الأعمال، مما يزيد من أهميتها النظرية والتطبيقية.

2. الاعتماد على بيانات واقعية

استند عدد كبير من الدراسات إلى بيانات مأخوذة من مؤسسات فعلية طبقت تقنيات الذكاء الاصطناعي، مما عزز من موثوقية النتائج وقابليتها للتطبيق.

3. تنوع المناهج البحثية

استخدم الباحثون مناهج كمية وكيفية ومختلطة، الأمر الذي وفر فهماً أكثر شمولية لأبعاد الظاهرة المدروسة.

4. وجود نتائج مقارنة

أظهرت معظم الدراسات وجود علاقة إيجابية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتحسين جودة القرارات الإدارية، مما يدعم الاتساق النظري للموضوع.

ثانياً: تحليل نقدي للدراسات السابقة

نقاط الضعف في الدراسات السابقة

1. التركيز على الذكاء الاصطناعي بصورة عامة

معظم الدراسات لم تميز بين الذكاء الاصطناعي التقليدي والذكاء الاصطناعي التوليدي، وهو ما يحد من فهم التأثير الحقيقي للتطبيقات التوليدية الحديثة.

2. محدودية الدراسات في البيئة العربية

تركزت غالبية الدراسات في الولايات المتحدة وأوروبا وشرق آسيا، بينما لا تزال الدراسات العربية والسعودية محدودة نسبياً.

3. التركيز على قطاعات محددة

أجريت العديد من الدراسات في قطاعات التكنولوجيا والخدمات المالية، مما يثير تساؤلات حول إمكانية تعميم النتائج على قطاعات أخرى.

ثانياً: تحليل نقدي للدراسات السابقة

نقاط الضعف في الدراسات السابقة

4. حادثة التطبيقات

نظرًا لحادثة الذكاء الاصطناعي التوليدي، فإن معظم الدراسات اعتمدت على بيانات قصيرة الأجل، ولم تبحث الآثار الاستراتيجية طويلة المدى.

5. إهمال المتغيرات الوسيطة والمعدلة

ركزت أغلب الدراسات على العلاقة المباشرة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وجودة القرار، مع إهمال متغيرات مهمة مثل:

- إدارة المعرفة.
- الثقافة التنظيمية.
- المرونة التنظيمية.
- جاهزية التحول الرقمي.
- خبرة المدراء.

ثالثاً: الفجوة البحثية

من خلال تحليل الدراسات السابقة يمكن تحديد عدد من الفجوات البحثية:

1. ندرة الدراسات التي تتناول الذكاء الاصطناعي التوليدي تحديداً مقارنة بالدراسات الخاصة بالذكاء الاصطناعي بشكل عام.
2. محدودية الدراسات التطبيقية في المؤسسات السعودية.
3. نقص الدراسات التي تدرس الأثر طويل المدى للذكاء الاصطناعي التوليدي على القرارات الإدارية.
4. ضعف الاهتمام بالمتغيرات التنظيمية الوسيطة والمعدلة.
5. الحاجة إلى نماذج تفسيرية أكثر شمولاً تربط بين الذكاء الاصطناعي التوليدي وإدارة المعرفة وجودة القرارات الإدارية.

الباحث	السنة	عنوان الدراسة	المنهج	أهم النتائج	نقاط القوة	نقاط الضعف
López-Solís	2025	Effect of Generative Artificial Intelligence on Strategic Decision-Making	مراجعة منهجية	الذكاء الاصطناعي التوليدي يعزز جودة القرارات الاستراتيجية ويزيد سرعة تحليل البدائل	مراجعة شاملة للأدبيات	لا توجد دراسة ميدانية مباشرة https://www.mdpi.com/2076-3387/15/2/66?utm_source
Phillips-Wren	2025	Issues and Trends in Generative AI Technologies for Decision Making	دراسة نظرية	الذكاء الاصطناعي يدعم مراحل القرار كافة: جمع المعلومات والتصميم والاختيار والتنفيذ	إطار نظري متكامل لاتخاذ القرار	ضعف الاختبار التطبيقي الميداني https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/18724981251320551?utm_source
وآخرون Doshi	2025	Generative AI and Evaluating Strategic Decisions	دراسة تجريبية	الذكاء الاصطناعي ينتج أحياناً تقييمات متحيزة، لكن النتائج المجمعة تقترب من أحكام الخبراء	اختبار فعلي لعدة نماذج لغوية	التركيز على القرارات الاستراتيجية فقط https://sms.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/smj.3677?utm_source

ملخص الدراسات السابقة

1

محدودية الأدلة التطبيقية طويلة الأجل	معالجة متعددة الأبعاد للموضوع	نجاح القرار يعتمد على تكامل الذكاء الاصطناعي مع الخبرة البشرية	مراجعة متعددة التخصصات	Generative AI for Decision-Making: A Multidisciplinary Perspective	2025	Albashrawi
حادثة المجال وقلة العينات المقارنة https://www.emerald.com/ejim/article/doi/10.1108/EJIM-03-2025-0388/1333695/Generative-artificial-intelligence-and-decision?utm_source	دراسة مباشرة لسلوك متخذي القرار	جودة القرار ترتفع عند التعاون بين الإنسان والذكاء الاصطناعي مقارنة بالاعتماد على أي منهما منفردًا	دراسة سلوكية	Generative Artificial Intelligence and Decision-Making	2026	Emerald Journal Study
التركيز على قطاع الصحة فقط https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11871968/?utm_source	الصارمة PRISMA منهجية	الشفافية والثقة وجودة البيانات عوامل حاسمة في فعالية القرار	مراجعة منهجية	Generative AI Decision-Making Attributes	2025	وآخرون Doreswamy
لا يركز على الأداء الإداري مباشرة https://academic.oup.com/policyandsociety/article/44/1/1/7997395?utm_source	معالجة عميقة لقضايا الحوكمة	مخاطر الهلوسة والتحيز ونقص الشفافية قد تؤثر في جودة القرارات الإدارية	مراجعة نظرية	Governance of Generative AI	2025	Taeihagh

تشير المراجعة النقدية للدراسات السابقة إلى وجود اهتمام متزايد بدور الذكاء الاصطناعي في دعم القرارات الإدارية وتحسين جودتها. وعلى الرغم من اتفاق معظم الدراسات على الأثر الإيجابي لهذه التقنيات، فإن الأدبيات الحالية ما تزال تعاني من محدودية الدراسات المتخصصة في الذكاء الاصطناعي التوليدي، خصوصًا في البيئة السعودية. ومن ثمّ تبرز الحاجة إلى إجراء دراسة تبحث في أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في جودة اتخاذ القرارات الإدارية داخل المؤسسات السعودية، بما يسهم في سد الفجوة المعرفية وتقديم نتائج عملية تدعم متخذي القرار.

1

الخاتمة



1

REFERENCES

1. López-Solís (2025)

López-Solís, M. (2025). Effect of generative artificial intelligence on strategic decision-making. *Administrative Sciences*, 15(2), 66.
<https://doi.org/10.3390/admsci15020066>

2. Phillips-Wren et al. (2025)

Phillips-Wren, G., Mora, M., Forgionne, G., & Gupta, J. N. D. (2025). Issues and trends in generative AI technologies for decision making. *Decision Analytics Journal*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/18724981251320551>

3. Doshi et al. (2025)

Doshi, A. R., Hauser, O. P., & Gino, F. (2025). Generative artificial intelligence and evaluating strategic decisions. *Strategic Management Journal*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1002/smj.3677>

REFERENCES

4. Albashrawi (2025)

Albashrawi, M. (2025). *Generative AI for decision-making: A multidisciplinary perspective* [Manuscript]. ResearchGate.
<https://www.researchgate.net/>

5. Generative Artificial Intelligence and Decision-Making (Emerald)

Pereira, V., Bamel, U., Gupta, S., & Bamel, N. (2026). Generative artificial intelligence and decision-making: Human–AI collaboration in managerial contexts. *European Journal of Innovation Management*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1108/EJIM-03-2025-0388>

6. Doreswamy et al. (2025)

Doreswamy, H., et al. (2025). Generative AI decision-making attributes in complex health systems: A systematic review. *Healthcare Analytics*. Advance online publication.

7. Taeihagh (2025)

Taeihagh, A. (2025). Governance of generative AI. *Policy and Society*, 44(1), 1–24. <https://doi.org/10.1093/polsoc/puae042>



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

