

التكليف الثالث

مقرر: مهارات بحثية 2 – برنامج الدكتوراه

إعداد: علي القرني

Ali Alqarni

الرقم الجامعي :

253002107



المهمة المطلوبة:
عرض الدراسات السابقة

تفاصيل الورقة البحثية(1):



Journal of Human and Social Sciences (JHSS) • Vol 10, Issue 2 (2026) • P: 84 - 71

<https://journals.ajsrp.com/index.php/jhss>

ISSN: 2522-3380 (Online) • ISSN: 2522-3380 (Print)

Equality among people (A legal and religious study)

(A comparative study between Islamic law and international law)

Dr. Nawras Issa Al-Malham

Faculty of Sharia | Arab Academy for Sharia Sciences | Syria

Received:
27/10/2025

Revised:
09/11/2025

Accepted:
31/12/2025

Published:
28/02/2026

* Corresponding author:
nawrami@gmail.com

Citation: Al-Malham, N. I. (2026). Equality among people (A legal and religious study): A comparative study between Islamic law and international law. *Journal of Humanities & Social Sciences*, 10(2), 71 – 84. <https://doi.org/10.26389/AJSRP.1291025>

2026 © AISRP • Arab Institute for Sciences & Research Publishing (AISRP), United States; all rights reserved.

* Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license

Abstract: This research aimed to address the issue of equality among people in Islamic law and international law by comparing the principles of human dignity and their legal applications in both systems, and by highlighting their points of agreement and disagreement. The researcher employed a historical and descriptive approach to clarify the concepts and theoretical foundations of the principle of equality, and a comparative approach to contrast Islamic law and international law. The research concluded with the following findings: The principle of equality among people is considered one of the most important principles of Islamic law, to the point that it has become a fundamental principle and a branch of its jurisprudence. The principle of equality in Islam differs from its counterpart in international law in that it is based on the doctrine of monotheism and on impartiality in the application of God's law, international law affirms that all human beings are born free and equal in dignity and rights, and that every person has the right to enjoy all rights without discrimination. The researcher recommended the following: Activating the role of the Arab Court of Human Rights to consider cases of violations of the right to equality, Criminalizing all forms of discrimination and incitement to hatred, with the establishment of effective penalties to ensure respect for this humanitarian principle. Enabling human rights organizations in the Islamic world and beyond to work on disseminating a culture of equality between Muslims and non-Muslims, and contributing to empowering and protecting their rights. The researcher presented several proposals, most notably: activating the role of international courts and the Arab Court of Human Rights, considering cases related to violations of the right to equality.

Keywords: Equality among people, equality between men and women, Islamic law, international law.

المساواة بين الناس (دراسة شرعية قانونية)

(دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي)

الدكتور/ نورس عيسى الملمح

كلية الشريعة | الأكاديمية العربية لعلوم الشريعة | سوريا

المستخلص: هدف البحث إلى تناول موضوع المساواة بين الناس في الشريعة الإسلامية والقانون الدولي، من خلال مقارنة منطلقات التكريم الإنساني وتطبيقاته الحقوقية بين النظامين، وبيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما. واعتمد الباحث على المنهج التاريخي والمنهج الوصفي لتوضيح المفاهيم والأسس النظرية لمبدأ المساواة، والمنهج المقارن للموازنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي. وتوصل البحث إلى النتائج التالية: أن مبدأ المساواة بين الناس يُعدّ من أهم مبادئ الشريعة الإسلامية حتى أصبح أصلاً من أصولها و فرعاً من فروعها، ويتميّز مبدأ المساواة في الإسلام عن نظيره في القانون الدولي بارتكازه على عقيدة التوحيد، وأنه يقوم على الانحياز في تطبيق شرع الله، وقد أقرّ القانون الدولي أن البشر يولدون أحراراً ومتساوين في الكرامة والحقوق، وأن لكل إنسان حق التمتع بجميع الحقوق دون تمييز، وأوصى الباحث بما يلي: تفعيل دور المحكمة العربية لحقوق الإنسان للنظر في قضايا انتهاك حق المساواة.

تجريم جميع أشكال التمييز والتحرّض على الكراهية، مع تحديد عقوبات فعالة لضمان احترام هذا المبدأ الإنساني، وفتح المجال أمام الهيئات الحقوقية بالعالم الإسلامي والأجنبي للعمل على نشر ثقافة المساواة بين المسلمين وغير المسلمين، والإسهام في تمكينهم من حقوقهم وتحسينها.

وقدم الباحث عدّة مقترحات ومن أبرزها: تفعيل دور المحاكم الدولية والمحكمة العربية لحقوق الإنسان، والنظر في القضايا المتعلقة بانتهاك حق المساواة بين الناس، وتجريم بعض أشكال التمييز مثل: العنصرية على الكراهية لاختلاف العرق أو الجنس وتحديد العقوبات المناسبة والفعالة والرائدة لها.

الكلمات المفتاحية: المساواة بين الناس، المساواة بين المرأة والرجل، الشريعة الإسلامية، القانون الدولي.

• **عنوان البحث:** المساواة بين الناس (دراسة قانونية فقهية): دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الدولي.

• **الباحث:** د. نورس عيسى الملمح.

• **جهة النشر:** مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية (JHSS) - المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث (AISRP).

• **بيانات النشر:** المجلد (10)، العدد (2)، الصفحات 71 - 84، بتاريخ فبراير 2026م.

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

تفاصيل الورقة البحثية(2):



الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا

المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي
إعداد
ضياء مصطفى موسى أحمد
إشراف
د. عمر البزور

تم تقديم هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في
تخصص العلوم الجنائية
2025/ 9

© الجامعة العربية الأمريكية - 2025. جميع حقوق الطبع محفوظة.

• عنوان البحث: المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي.

• الباحث: ضياء مصطفى موسى أحمد.

• جهة النشر: كلية الدراسات العليا - الجامعة العربية الأمريكية (فلسطين).

• بيانات النشر: رسالة ماجستير (تخصص العلوم الجنائية)، 124 صفحة، بتاريخ سبتمبر 2025م.

• رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

تمهيد ومنطلق المهمة

•المهمة: تحليل أساليب صياغة وعرض الدراسات السابقة.

•الهدف: تهدف هذه المهمة إلى الفحص التحليلي لمنهجيات تنظيم الأدبيات السابقة في البحوث القانونية والجنائية، وتقييم مدى كفاءة أسلوب العرض في خدمة المتغيرات البحثية، مع التركيز على المهارات التطبيقية في التوثيق وإعادة الصياغة.

الدور الوظيفي للدراسات السابقة في البناء البحثي

تتجاوز الدراسات السابقة كونها مجرد "مسح مكتبي"، لتشكل الأساس المنهجي الذي يركز عليه الباحث في:

- **تأصيل الفجوة المعرفية:** رصد التقاطعات البحثية وتحديد النقاط التي لم تتل حظها من الدراسة والتحليل.
- **ضبط التوجه المنهجي:** الاسترشاد بالنماذج الإجرائية الناجحة في اختيار الأدوات وتصميم المنهجية.
- **تعزيز الموثوقية:** توفير مرجعية علمية تدعم نتائج البحث الحالية وتفسيراتها.

تفاصيل الأوراق البحثية محل التقييم

تم اختيار نموذجين بحثيين يمثلان مدرستين مختلفتين في عرض الأدبيات لضمان شمولية التقييم:

- **النموذج الأول (الأسلوب التاريخي):** "المساواة بين الناس" - د. نورس الملحم (دراسة مقارنة في الأصول الفقهية والقانونية).
- **النموذج الثاني (الأسلوب الموضوعي):** "المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي" - ضياء أحمد (دراسة جنائية في النظم المستحدثة).

التحليل المنهجي للأسلوب الموضوعي (Thematic Approach)

•التطبيق: بحث المسؤولية الجنائية عن جرائم الذكاء الاصطناعي

•طريقة العرض: اعتمد الباحث استراتيجية "التبويب المتغير"، حيث تم تصنيف الدراسات وفقاً للمحاور الجوهرية (مثل: الطبيعة القانونية للآلة، ونظم الإسناد الجنائي).

•الكفاءة المنهجية: أثبت هذا الأسلوب فاعلية عالية في الربط بين الدراسات التقنية والقانونية المتشعبة، مما سمح للباحث بتفكيك كل محور وتحديد "القصور التشريعي" فيه بشكل دقيق، وهو الأسلوب الأنسب للأبحاث ذات المتغيرات المتعددة والحديثة.

التحليل المنهجي للأسلوب التاريخي (Chronological Approach)

•التطبيق: بحث المساواة بين الناس (دراسة مقارنة)

•طريقة العرض: اتبع الباحث أسلوب "التسلسل الزمني المتدرج" في رصد المبادئ القانونية والفقهية.

•الكفاءة المنهجية: نجح هذا الأسلوب في إبراز "تراكمية الفكر القانوني"؛ حيث بدأ بالتأصيل الشرعي التاريخي وصولاً إلى المواثيق الدولية المعاصرة. ساهم هذا العرض في توضيح كيفية تطور مفهوم المساواة واستقراره عبر العصور، وهو ما يخدم الدراسات التي تهدف إلى التأصيل الفكري والمقارن.

تقييم مهارات الصياغة الأكاديمية والتوثيق

• من خلال فحص المتن في كلا الدراستين، نجد تجلياً للمهارات البحثية التالية:

• **جودة إعادة الصياغة (Paraphrasing):** تمكن الباحثان من استيعاب نصوص السابقين وإعادة إنتاجها بلغة أكاديمية رصينة تعكس "الذاتية البحثية" وتتجنب الانتحال اللفظي، مع الحفاظ التام على وحدة المعنى.

• **دقة الإسناد العلمي:** ظهر التزام صارم بالأمانة العلمية عبر التوثيق الدقيق لكافة الاقتباسات والأفكار المستقاة، مع تنوع لافت في المراجع (وثائق دولية، دوريات محكمة، كتب أصيلة)، مما يعزز من قوة ومصداقية البناء البحثي.

المقارنة والخلاصة العامة

• **الاستنتاج:** لا يوجد "أسلوب أمثل" مطلق لعرض الدراسات السابقة، بل يوجد "أسلوب أنسب" لطبيعة القضية البحثية.

• **النتيجة:** البحث الذي يتناول قضايا تقنية ومستحدثة (كبحث ضياء) يتطلب الأسلوب الموضوعي لتشعب أبعاده، بينما البحث الذي يعالج أصولاً وقواعد مستقرة (كبحث د. نورس) يتطلب الأسلوب التاريخي لإبراز أصالته وتطوره.

• **التقييم الختامي:** كلتا الدراستين قدمتا نموذجاً احترافياً في مهارات العرض والتوثيق، مما يجعلهما مرجعاً منهجياً في كيفية توظيف الأدبيات السابقة لخدمة الأهداف البحثية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شُكْرًا لَكُمْ

