



قضايا بحثية

"تأثير أدوات الذكاء الاصطناعي على تطوير المهارات والتحصيل
الأكاديمي في التعليم العالي: دراسة مختلطة"



١. المقدمة وخلفية المشكلة

يشهد التعليم العالي تحولاً سريعاً نحو دمج تقنيات الذكاء الاصطناعي في التدريس والتقييم.

هذه الأدوات تشمل أنظمة الكتابة التوليدية، أدوات التلخيص، أنظمة التصحيح الآلي، ومحركات البحث الذكية بالرغم من الفوائد الكبيرة مثل تسريع التعلم، تخصيص المحتوى، وتسهيل الوصول للمعلومة، إلا أن هناك تحديات مرتبطة بجودة المخرجات، التحيزات الخوارزمية، واعتماد الطلاب المفرط على هذه الأدوات

الفجوة البحثية تكمن في نقص الدراسات التي تجمع بين تأثير هذه الأدوات على الأداء الأكاديمي وتحليل المخاطر الأخلاقية والتحيزات في سياق التعليم العالي.

٢. مراجعة الأدبيات والإطار النظري

نظرية تقبل التقنية TAM

تفسر كيف يؤثر إدراك المنفعة وسهولة الاستخدام على تبني التكنولوجيا

النموذج الموحد لتقبل التكنولوجيا UTAUT2

يضيف متغيرات مثل العادة، الدافع الذاتي، وقيمة الوقت/التكلف

نظرية التحديد الذاتي SDT

الأطر الأخلاقية تركز على الدوافع الداخلية (الاستقلالية، الكفاءة، الانتماء) وتأثيرها على التحصي: (SDT) نظرية التحديد الذاتي

في الذكاء الاصطناعي: تركز على الشفافية، العدالة، وتجنب التحيزات

الدراسات السابقة أظهرت أن دمج الذكاء الاصطناعي في التعليم يحسن بعض المهارات (مثل الكتابة والتحليل)، لكن بعض التقارير تشير إلى اعتماد مفرط من الطلاب وتراجع التفكير النقدي

٣. مشكلة البحث

ما مدى تأثير استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي على تطوير المهارات الأكاديمية والتحصيل العلمي في التعليم العالي؟
هل توجد تحيزات في هذه الأدوات تؤثر على عدالة التقييم الأكاديمي؟

٤. أهداف البحث

قياس تأثير أدوات الذكاء الاصطناعي على مستوى التحصيل الأكاديمي للطلاب.
تحليل دور هذه الأدوات في تطوير مهارات البحث، التحليل، والكتابة الأكاديمية.
رصد التحيزات أو الأخطاء الناتجة عن الاعتماد على هذه الأدوات.
تقديم توصيات عملية لتوظيف الذكاء الاصطناعي بشكل أخلاقي وفعال في التعليم العالي.

٥. أسئلة البحث

ما أثر استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي على تحصيل الطلاب في المسابقات الأكاديمية؟
هل تسهم هذه الأدوات في تحسين جودة إنتاج الطلاب الأكاديمي؟
ما أنواع التحيزات أو الأخطاء التي قد تنتج عن استخدامها؟
كيف يمكن تصميم سياسات أكاديمية تقلل المخاطر وتزيد الفوائد؟

٦. منهجية البحث

- نوع البحث: بحث مختلط (كمّي + نوعي) للحصول على بيانات شاملة.
- المجتمع والعينة: طلاب وأساتذة من 3 جامعات حكومية وأهلية.
- أدوات جمع البيانات:

- استبيانات إلكترونية لقياس الاستخدام ومدى القبول.
- مقابلات معمقة مع أساتذة وطلاب لرصد الانطباعات والتجارب.
- تحليل مقارن لدرجات الطلاب قبل وبعد استخدام الأدوات.

طرق التحليل:

- التحليل الإحصائي (SPSS) للبيانات الكمية.
- التحليل الموضوعي (Thematic Analysis) للبيانات النوعية.

7. النتائج المتوقعة

- زيادة ملحوظة في جودة المخرجات الأكاديمية للطلاب الذين يستخدمون أدوات الذكاء الاصطناعي.
- تحسن في بعض المهارات مثل التحرير، الصياغة، وتنظيم الأفكار.
- رصد وجود تحيزات أو أخطاء في بعض المخرجات التي تقدمها الأدوات.
- توصيات بآليات فحص وضبط جودة نواتج الذكاء الاصطناعي قبل اعتمادها أكاديميًا.

٨ . الخطة الزمنية

- الشهر الأول: مراجعة الأدبيات وتصميم أدوات البحث.
- الشهر الثاني والثالث: جمع البيانات (استبيانات ومقابلات)
- الشهر الرابع: تحليل البيانات الكمية والنوعية.
- الشهر الخامس: صياغة النتائج والمناقشة.
- الشهر السادس: المراجعة النهائية وإعداد التقرير النهائي.

٩. الموازنة التقديرية

- تكاليف تصميم ونشر الاستبيانات.
- تعويضات رمزية للمشاركين في المقابلات.
- تكاليف برمجيات التحليل الإحصائي.
- نفقات الطباعة والإخراج النهائي للتقرير.

١٠. أهمية البحث

- يساهم في تطوير سياسات أكاديمية متوازنة لدمج الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي.
- يزود صانعي القرار ببيانات موثوقة عن تأثير التقنية على جودة التعليم.
- يعزز فهم التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في التقييم الأكاديمي.





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

