

عنوان البحث

أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء الإداري داخل شركة الاتصالات
السعودية (STC) بمدينة الرياض

إعداد الطالب/

مشاري طارق محمد يوسف محمد

233000360

مشروع تخرج - 2

كلية إدارة مشاريع- جامعة ميدأوشن

إشراف/

عبد الرحيم نادر

العام الدراسي:

2026

فهرس المحتويات:

3.....	1.1. مقدمة
4.....	1.2. مشكلة الدراسة:
5.....	1.3. أهمية الدراسة:
6.....	الأهمية العملية (التطبيقية):
6.....	الأهمية العلمية (الأكاديمية):
7.....	1.4. أسئلة البحث:
7.....	1.5. أهداف البحث:
8.....	1.6. فروض البحث:
9.....	1.7. نموذج البحث:
11.....	1.8. مكان تطبيق البحث:
13.....	1.9. منهجية البحث:
16.....	1.10. المخطط المقترح للمشروع:
17.....	المراجع:
17.....	أولاً: المراجع العربية
18.....	ثانياً: المراجع الإنجليزية

1.1 مقدمة (Introduction):

في ظل البيئة الاقتصادية المعاصرة التي تتسم بالتنافسية المتسارعة والتحول الرقمي الجذري، لم تعد الكفاءة التشغيلية التقليدية كافية لضمان استدامة الشركات؛ بل برزت "إدارة الجودة الشاملة" (Total Quality Management - TQM) ك فلسفة إدارية استراتيجية حتمية تمكن الشركات من تحسين أدائها الإداري والتشغيلي بشكل مستدام (Al-Otaibi & Al-Sadaan, 2018). وتعتمد هذه الفلسفة على إشراك جميع العاملين في المؤسسة لتطوير العمليات، والخدمات، والثقافة التنظيمية بشكل مستمر بهدف تحقيق رضا العملاء وتعزيز الأداء العام (Deming's Quality Theory, 2025).

وينعكس هذا التوجه العالمي بقوة في سياق المملكة العربية السعودية، التي تشهد حراكاً تنموياً شاملاً تقوده "رؤية المملكة 2030". تسعى هذه الرؤية الطموحة إلى رفع كفاءة الأداء الحكومي والخاص، وتطوير البنية التحتية الرقمية، وتوطين أفضل الممارسات الإدارية العالمية لضمان ريادة المملكة دولياً (Saudi Vision, 2025). ويقع قطاع الاتصالات وتقنية المعلومات في صلب هذه الرؤية كركيزة أساسية لدعم التحول الرقمي وبناء الاقتصاد المعرفي المستدام (وزارة الاتصالات، 2023).

في هذا الإطار، تلعب شركة الاتصالات السعودية (STC)، بوصفها الممكن الرقمي الرائد في المنطقة ومقرها الرئيسي بمدينة الرياض، دوراً محورياً في تحقيق هذه التطلعات الوطنية. ومع التوسع الهائل في تقديم الخدمات الرقمية والحلول السحابية، تواجه الشركة تحديات مستمرة تتطلب مرونة إدارية فائقة وأداءً تنظيمياً عالي الجودة. لذا، فإن تبني مبادئ إدارة الجودة الشاملة—مثل التركيز على العميل، والتحسين المستمر، واتخاذ القرارات بناءً على الحقائق—لم يعد مجرد خيار تنظيمي، بل ضرورة استراتيجية للارتقاء بالأداء الإداري والحد من الهدر التشغيلي (Al-Ghamdi, 2021).

من هنا، تتبع الحاجة الحالية إلى التحليل العلمي والتجريبي لقياس الأثر الفعلي لتطبيق هذه المبادئ الإدارية داخل أروقة شركة (STC) بمدينة الرياض. يسعى هذا البحث إلى تقديم دراسة تحليلية معمقة تسلط الضوء على واقع الجودة الشاملة بالشركة، وقياس انعكاساتها المباشرة على كفاءة الأداء الإداري والسرعة التنظيمية، وصولاً إلى صياغة توصيات عملية تدعم متخذي القرار في تعظيم الجدارة التنافسية للشركة.

1.2. مشكلة الدراسة (Research Problem):

تتمثل المشكلة البحثية لهذه الدراسة في وجود نقص معرفي وتطبيقي يخص قياس وتحليل الأثر الفعلي لتطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على الأداء الإداري في شركة (STC) بمدينة الرياض، ويمكن تحليل أبعاد هذه المشكلة إلى النقاط التالية:

1. فجوة الممارسة التطبيقية (The Implementation Gap): تتجلى في اقتصار تطبيق معايير الجودة على الإدارات الهندسية أو التقنية دون تغلغلها بشكل كافٍ في الإدارات التنفيذية والمالية والموارد البشرية، مما يفرغ الجودة الشاملة من مفهومها التكاملي.

2. فجوة القياس والتقييم الكمي (The Measurement Gap): غياب مؤشرات قياس أداء (KPIs) واضحة تربط بين محاور الجودة الشاملة (كالتحسين المستمر ومشاركة الموظفين) وبين جودة المخرجات الإدارية، مما يصعب على القيادة العليا تقييم العائد على الاستثمار في برامج الجودة الإدارية.

3. فجوة المقاومة التنظيمية والإدراك (The Perception Gap): تباين إدراك الموظفين والإدارة الوسطى لمفهوم الجودة؛ حيث يرى البعض أن إجراءات الجودة تمثل عبئاً بيروقراطياً يعطل الأداء بدلاً من كونه أداة لتسريع وتحسين العمليات (Al-Malki, 2019).

1.3. أهمية الدراسة (Significance of the Study):

تكتسب هذه الدراسة أهمية بالغة بالنظر إلى طبيعة المتغيرات المدروسة (إدارة الجودة الشاملة والأداء الإداري) ومكان تطبيقها الميداني وهو شركة الاتصالات السعودية (STC) بمدينة الرياض باعتبارها الرائد الرقمي في المنطقة. ويمكن تصنيف هذه الأهمية إلى بعدين أساسيين:

أولاً: الأهمية العلمية (الأكاديمية) - Theoretical Significance:

تتمثل الأهمية العلمية في القيمة المضافة التي يقدمها البحث للمجتمع الأكاديمي والمكتبة الإدارية، وتتضح في النقاط التالية:

1. إثراء الأدبيات الإدارية العربية في قطاع الاتصالات:

رغم كثرة الأبحاث التي تناولت إدارة الجودة الشاملة (TQM) في قطاعات التعليم أو الصحة، إلا أن هناك ندرة في الدراسات الحديثة التي تربط هذه الفلسفة بالأداء الإداري البحث داخل قطاع الاتصالات وتقنية المعلومات بالمملكة، وتحديدًا بعد التحولات الجوهرية التي فرضتها التقنيات الحديثة. تساهم هذه الدراسة في سد هذه الفجوة المعرفية.

2. تطوير وتأسيس النماذج النظرية للجودة:

تتيح هذه الدراسة إمكانية اختبار النظريات الكلاسيكية للجودة (مثل نموذج ديمينغ وإطار جوران) ومدى ملائمتها للبيئات الإدارية الحديثة السريعة التغير. فهي تساعد الأكاديميين في فهم كيف يمكن للمبادئ التقليدية للجودة الشاملة أن تتكيف وتتكامل مع الأنظمة الإدارية الرقمية الحديثة.

3. فتح آفاق بحثية جديدة ومستقبلية:

توفر هذه الدراسة بإطارها النظري ومقاييسها المعتمدة قاعدة بيانات علمية وأداة قياس صالحة وموثوقة يمكن للباحثين وطلاب الدراسات العليا مستقبلاً الاعتماد عليها لإجراء دراسات مقارنة بين شركات الاتصالات المختلفة في دول مجلس التعاون الخليجي، أو لدراسة متغيرات وسيطة أخرى.

ثانياً: الأهمية العملية (التطبيقية) - Practical Significance:

تنعكس الأهمية العملية في الفوائد والحلول الواقعية التي يمكن أن يجنيها ممارسو الإدارة وصناع القرار عند تطبيق مخرجات هذا البحث، وتتجلى في الآتي:

1. ترشيد القرار الإداري داخل شركة (STC):

تقدم الدراسة لصناع القرار والقيادة العليا في شركة الاتصالات السعودية بالرياض مرآة صادقة وتقييماً واقعياً مبنياً على أدلة علمية حول مستوى نضج ممارسات الجودة في الإدارات المختلفة. هذا التقييم يساعد في معرفة أي المبادئ (كالتركيز على العميل الداخلي، أو تمكين الموظفين، أو التحسين المستمر) يحتاج إلى دعم وتمويل إضافي، وأيها يمثل نقطة قوة يجب الحفاظ عليها.

2. تحسين وتطوير الأداء التنظيمي الفعلي:

من خلال معالجة "فجوة القياس" و"فجوة الممارسة"، تضع الدراسة خريطة طريق واضحة لكيفية التخلص من الهدر الإداري (كالترهل البيروقراطي، وتأخر المعاملات بين الإدارات، وضعف التنسيق المشترك). تطبيق مبادئ الجودة المقترحة يسهم مباشرة في تسريع الدورة المستندية وزيادة مرونة اتخاذ القرارات اليومية.

3. المساهمة في تحقيق مستهدفات رؤية المملكة 2030:

تعد شركة (STC) المحرك الأساسي لبنية التحول الرقمي في المملكة. وبناءً على ذلك، فإن الارتقاء بمستوى الأداء الإداري داخل هذه الشركة يتقاطع مباشرة مع مستهدفات الرؤية الخاصة برفع كفاءة الإنفاق، وتمكين التميز المؤسسي، وتحسين جودة الخدمات الرقمية والتشغيلية الموجهة لقطاعات الأعمال والأفراد في مدينة الرياض وخارجها.

4. توفير نموذج استرشادي للشركات المحلية:

النتائج والتوصيات التي ستتوصل إليها هذه الدراسة لن تقتصر فائدتها على شركة (STC) فحسب، بل ستعمل كنموذج استرشادي (Benchmark) يمكن للشركات السعودية الأخرى في القطاع الخاص أو الشركات الشقيقة الاستفادة منه لتطبيق معايير الجودة الشاملة في هياكلها الإدارية بنجاح ونفاذ معوقات التطبيق.

1.4. أسئلة البحث: Research Questions

تسعى هذه الدراسة إلى تقييم أثر برامج التدريب والتطوير على الأداء الوظيفي لموظفي شركة المدى في مدينة جدة. بناءً على ذلك، تم صياغة أسئلة البحث الرئيسية والفرعية على النحو التالي:

1. ما مدى فعالية برامج التدريب والتطوير في شركة المدى؟

يقيس هذا السؤال إدراك الموظفين لجودة وفعالية برامج التدريب الحالية في الشركة.

2. ما مستوى الأداء الوظيفي لموظفي شركة المدى؟

يستكشف هذا السؤال حالة الأداء الوظيفي الراهنة كما يقيّمها الموظفون والرؤساء، من حيث الإنتاجية وجودة العمل.

3. هل يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لبرامج التدريب والتطوير على الأداء الوظيفي في شركة المدى؟

يعد هذا السؤال هو المحور الأساسي للدراسة، حيث يتحرى عما إذا كان لتحسين التدريب والتطوير أثر إيجابي ملحوظ على أداء الموظفين.

4. ما هي العوامل التنظيمية التي قد تؤثر على العلاقة بين التدريب والتطوير والأداء الوظيفي؟

يفحص هذا السؤال ما إذا كانت هناك متغيرات وسيطة أو معدلة (مثل الدعم الإداري أو الالتزام التنظيمي) يمكن أن تعزز أو تضعف تأثير التدريب على الأداء.

5. كيف يمكن لشركة المدى تحسين برامج التدريب والتطوير لتعزيز أثرها على الأداء؟

يهدف هذا السؤال التطبيقي إلى استقصاء آراء الموظفين حول سبل التحسين والتطوير في برامج التدريب الحالية لتحقيق أفضل نتائج ممكنة على مستوى الأداء.

هذه الأسئلة صيغت بطريقة تغطي جميع جوانب مشكلة البحث، بدءًا من التحقق من وجود التأثير إلى فهم طبيعته وعوامله المؤثرة. ومن خلال الإجابة عن هذه الأسئلة، ستتكون صورة شاملة عن الدور الذي يلعبه التدريب والتطوير في تحسين أداء الموظفين ضمن سياق شركة المدى.

1.5. أهداف البحث: Research Objectives

انطلاقاً من أسئلة الدراسة أعلاه، تم تحديد أهداف واضحة يسعى هذا البحث إلى تحقيقها. يمكن تلخيص أهداف البحث فيما يلي:

- تحديد مستوى واقع تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة في شركة الاتصالات السعودية (STC) وذلك من خلال تقييم مدى تبني الشركة لمبادئ الجودة الشاملة في مختلف إداراتها التنفيذية، والتحقق من شمولية تطبيق هذه المبادئ بما يتجاوز النطاق التقني الضيق.
- قياس مستوى الأداء الإداري الراهن في الشركة: بهدف تكوين مؤشرات أداء (KPIs) واضحة تعكس حالة الأداء الإداري والتشغيلي الحالية، وتكون بمثابة مرجع لتقييم أثر ممارسات الجودة.
- اختبار العلاقة التاثيرية بين تطبيق إدارة الجودة الشاملة وتحسين الأداء الإداري: أي إثبات ما إذا كان هناك أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية لتطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على رفع كفاءة الأداء الإداري. يشمل ذلك قياس قوة هذه العلاقة واتجاهها في سياق بيئة الاتصالات الرقمية.
- تحليل العوامل التنظيمية المؤثرة على العلاقة بين الجودة والأداء: تشير الأدبيات الحديثة إلى أن تأثير إدارة الجودة الشاملة على تحسين الأداء الإداري قد يتأثر بعدد من العوامل الوسيطة، مثل مستوى الإدراك

الانتظيمي والمقاومة للتغيير، وهي متغيرات ثبت ارتباطها بتحديات تطبيق الجودة في دراسات حديثة (مثل: Al-Malki, 2019; Al-Subaie & Al-Qahtani, 2025).

- تقديم توصيات عملية لتحسين استراتيجيات الجودة الشاملة: وذلك بناءً على نتائج الدراسة، بهدف سد الفجوات الممارسة والقياسية، وتقديم خريطة طريق لصناع القرار في شركة (STC) لتعزيز العائد من استثمارات الجودة.

هذه الأهداف مجتمعة تهدف إلى سد الفجوة المعرفية حول كيفية مساهمة إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء داخل شركة الاتصالات السعودية (STC). كما أنها توفر إطاراً لقياس مدى نضج الممارسات الإدارية الحالية وتقييم ما إذا كانت استراتيجيات الجودة المتبعة تحقق النتائج المرجوة أو تتطلب إعادة نظر وتطوير بما يخدم مستهدفات رؤية المملكة 2030.

1.6. فروض البحث (Research Hypotheses):

للوصول إلى أهداف البحث والإجابة على أسئلته، تم صياغة فرضيات بحثية مبنية على خلفية نظرية ودراسات سابقة. الفرضيات تمثل توقعات الباحث حول نتائج الدراسة، وهي كالتالي:

الفرضية الرئيسية: يوجد تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية لتطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على تحسين الأداء الإداري في شركة الاتصالات السعودية (STC) بمدينة الرياض. – تفترض هذه الفرضية أن الإدارات التي تتبنى بفعالية فلسفة الجودة الشاملة ستظهر مستوى أعلى من الكفاءة التشغيلية والسرعة التنظيمية مقارنة بالإدارات الأقل تبنيًا لهذه المبادئ.

فرضية فرعية 1: يساهم شمولية تطبيق معايير الجودة (تجاوز الفجوة التطبيقية) في تعزيز كفاءة الأداء في الإدارات التنفيذية والمالية والموارد البشرية. – ترتبط هذه الفرضية بالجانب التكاملي للجودة، حيث تشير دراسات سابقة إلى أن تطبيق الجودة الشاملة خارج النطاق التقني يعزز الأداء الإداري الكلي (Al-Otaibi & Al-Sadaan, 2018).

فرضية فرعية 2: يؤدي استخدام مؤشرات قياس أداء (KPIs) مستندة إلى مبادئ الجودة الشاملة إلى تحسين جودة اتخاذ القرار الإداري والحد من الهدر التشغيلي. – أي أن الانتقال من التقييم التقليدي إلى التقييم المستند إلى حقائق ومعايير جودة دقيقة سيؤثر مباشرة على سرعة وفعالية القرارات الإدارية. (Al-Ghamdi, 2021)

فرضية فرعية 3: تؤدي زيادة الوعي بمفهوم الجودة والحد من "المقاومة التنظيمية" لدى الموظفين إلى تحسين المرونة الإدارية داخل الشركة. – هذه الفرضية تربط بين البعد الثقافي (الإدراك) وبين القدرة على التكيف مع المتغيرات الإدارية، مما يقلل من النظرة البيروقراطية للجودة. (Al-Malki, 2019)

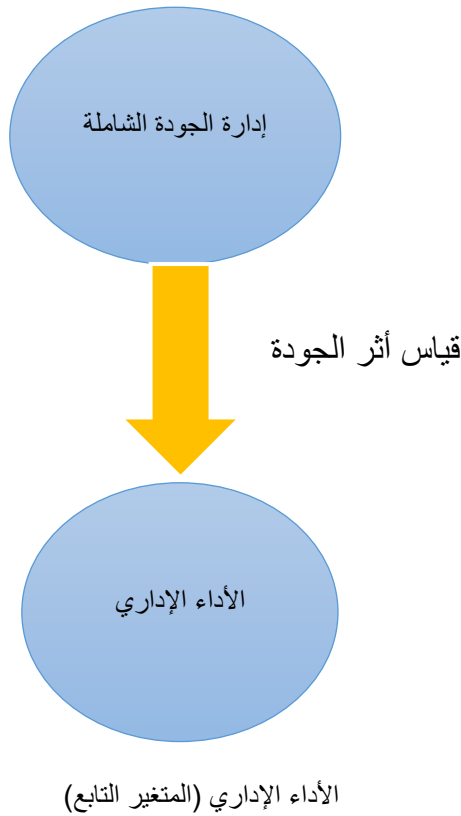
فرضية فرعية 4: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة على الأداء تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (مثل المستوى الوظيفي، أو سنوات الخبرة). – تختبر هذه الفرضية ما إذا كان أثر الجودة الشاملة عاماً وشاملاً على مستوى جميع الفئات الوظيفية داخل الشركة.

سيتم اختبار هذه الفروض باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة للتأكد من صحتها أو نفيها. صياغة هذه الفرضيات تأخذ بعين الاعتبار نتائج دراسات سابقة في مجالات الجودة والأداء، حيث وجدت معظمها ارتباطات إيجابية قوية بين الممارسات الاستراتيجية للجودة وتحسين الأداء المؤسسي (Al-Ghamdi, 2021; Al-Subaie & Al-Qahtani, 2025). وبناءً على نتائج الاختبارات الإحصائية، سيتم قبول الفرضيات أو رفضها مع تفسير الأسباب المحتملة لكل حالة

1.7. نموذج البحث (Research Model):

يوضح نموذج البحث المقترح العلاقات المفترضة بين المتغيرات الرئيسية في الدراسة. في هذا النموذج، تُعتبر إدارة الجودة الشاملة (TQM) بمتغيراتها الفرعية (التركيز على العميل، التحسين المستمر، اتخاذ القرارات القائمة على الحقائق) هي المتغير المستقل (المؤثر)، بينما الأداء الإداري هو المتغير التابع (النتائج) الذي نسعى لقياس أثر الجودة عليه. يبين النموذج أن هناك أثراً إيجابياً متوقعاً لإدارة الجودة الشاملة على الأداء الإداري، بمعنى أنه كلما ارتفع مستوى تطبيق مبادئ الجودة داخل إدارات شركة (STC)، تحسنت كفاءة العمليات الإدارية وسرعة الإنجاز. شكل رقم (1) أدناه يُبرز هذه العلاقة:

إدارة الجودة الشاملة (المتغير المستقل)



الأداء الإداري (المتغير التابع)

وكما يتضح من النموذج، يمكن توسيع الإطار النظري بإضافة متغيرات وسيطة محتملة (على سبيل المثال: مستوى الوعي التنظيمي أو دعم الإدارة العليا) بناءً على ما أشارت إليه أدبيات البحث الحديثة (Al-Malki, 2019; Al-Subaie & Al-Qahtani, 2025)، بحيث تؤثر هذه العوامل على قوة العلاقة بين ممارسات الجودة والأداء الإداري. ولكن لغرض تبسيط الدراسة، يركز النموذج الحالي على العلاقة المباشرة بين أبعاد إدارة الجودة الشاملة والأداء الإداري. سيتم اختبار هذا النموذج باستخدام التحليل الإحصائي للتحقق من صحته في سياق شركة (STC) بالرياض. إذا ما أسفرت النتائج عن وجود علاقة إيجابية قوية، فإن ذلك سيدعم النموذج النظري ويفسر أهمية الاستثمار في الجودة كاستراتيجية إدارية لتحسين الكفاءة. وفي حال عدم ثبوت العلاقة أو ضعفها، فسيتم تحليل الأسباب وطرح تفسيرات ممكنة تتعلق بـ "فجوات التطبيق والقياس" التي حددتها الدراسة أو عوامل أخرى في بيئة الشركة قد تؤثر على هذه الديناميكية.

بناءً على هذا النموذج، يُتوقع وجود علاقة طردية قوية؛ حيث إن زيادة مستويات نضج ممارسات الجودة الشاملة تؤدي بالضرورة إلى تحسن ملموس في مؤشرات الأداء الإداري، مما يدعم التوجه الاستراتيجي لشركة (STC) في التحول الرقمي وتعظيم الجدارة التنافسية.

تحليل الأثر الإيجابي في نموذج الدراسة:

يستند النموذج المقترح إلى فرضية جوهرية مفادها أن تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة (TQM) لا يمثل مجرد إجراء إداري شكلي، بل يعد "محركاً استراتيجياً" لرفع كفاءة الأداء الإداري في شركة (STC).

ويمكن توضيح هذا الأثر الإيجابي من خلال ثلاثة مسارات مترابطة:

1. **تحسين الكفاءة التشغيلية (تقليل الهدر):** من خلال تبني مبدأ "التحسين المستمر (Continuous Improvement)"، يسهم النموذج في تحديد وإزالة الأنشطة غير ذات القيمة المضافة في الإجراءات الإدارية، مما يؤدي مباشرة إلى اختصار الوقت المستغرق في تنفيذ المعاملات وزيادة دقة المخرجات الإدارية.
2. **تعزيز جودة اتخاذ القرار (الاعتماد على الحقائق):** إن تحول الإدارة من الاعتماد على الاجتهادات الفردية إلى "اتخاذ القرارات بناءً على الحقائق والبيانات" يقلل من احتمالية الخطأ الإداري، ويضمن تخصيص الموارد داخل الشركة بشكل أكثر فاعلية، مما ينعكس إيجاباً على مؤشرات الأداء الكلية.
3. **رفع المرونة التنظيمية (إشراك الموظفين):** عندما تُطبق إدارة الجودة الشاملة بشكل متكامل ليشمل كافة الإدارات (التنفيذية والمالية)، فإنها تخلق بيئة عمل تشاركية. هذا الأثر الإيجابي يعزز من "المرونة التنظيمية"؛ حيث يصبح الموظفون أكثر قدرة على الاستجابة للتغيرات الرقمية السريعة، مما يحول الجودة من "عبء بيروقراطي" إلى "أداة لتسريع الإنجاز".

1.8. مكان تطبيق البحث (Place of Implementation / Study Setting):

شركة الاتصالات السعودية (STC) في مدينة الرياض هي موقع تنفيذ هذه الدراسة التطبيقية، ونظراً لمكانتها كـ "ممكن رقمي" رائد في المنطقة، فإن فهم سياقها التنظيمي وخصائصها التشغيلية يعد ركيزة أساسية لضمان تفسير النتائج بدقة. تُعد شركة (STC) المحرك الأساسي لبنية التحول الرقمي في المملكة، وتختص بتقديم حلول متقدمة في مجالات الاتصالات، والخدمات السحابية، والتقنيات المالية، والأمن السيبراني. يقع المقر الرئيسي للشركة في مدينة الرياض، وتدير عملياتها من خلال بنية تحتية رقمية فائقة التطور تخدم ملايين العملاء داخل المملكة وخارجها. (STC Annual Report, 2025)

الهيكل التنظيمي للشركة: يضم الهيكل التنظيمي للشركة قطاعات واسعة تتنوع بين القطاعات الفنية والهندسية (مثل الشبكات والتقنية)، والقطاعات الإدارية والتشغيلية (مثل الموارد البشرية، والمالية، وإدارة العمليات، وخدمات العملاء). يبلغ حجم القوة العاملة في الشركة آلاف الموظفين المتخصصين الذين يعملون ضمن بيئة

عمل عالية التقنية. وتتميز ثقافة الشركة بالتركيز على الابتكار، والريادة، والالتزام بمعايير الجودة العالمية لضمان استمرارية الخدمات الرقمية وتلبية تطلعات رؤية المملكة 2030. (Saudi Vision, 2025)

واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الشركة: تتبنى (STC) استراتيجيات متقدمة لإدارة الجودة، حيث تمتلك إدارات مختصة بالتميز المؤسسي تهدف إلى تطبيق معايير الأيزو (ISO) وتحسين العمليات التشغيلية بشكل مستمر. تتنوع أساليب الجودة في الشركة لتشمل منهجيات "التحسين المستمر"، واستخدام مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) لمراقبة جودة الخدمة، وتطبيقات التحول الرقمي في الأتمتة الإدارية لتقليل الهدر البيروقراطي. (Al-Ghamdi, 2021). وعلى الرغم من هذا التطور، إلا أن الملاحظات الأولية تشير إلى أن تطبيق مبادئ الجودة الشاملة يواجه تحديات تتعلق بالتفاوت في نضج الممارسات بين الإدارات الفنية والإدارات الإدارية المساندة، بالإضافة إلى الحاجة المستمرة لتعزيز ثقافة الجودة لدى جميع الموظفين كنهج عمل يومي وليس فقط كمتطلب تقني.

سياق الشركة وأهمية الدراسة فيه: تأتي أهمية إجراء البحث في شركة (STC) تحديداً من كونها تمثل النموذج الأبرز للشركات السعودية التي تقود التحول الرقمي تحت مظلة رؤية المملكة 2030. فهذه الرؤية الوطنية تولي اهتماماً كبيراً لرفع كفاءة الأداء الحكومي والخاص، وهو ما يتقاطع مباشرة مع أهداف (STC) في تعزيز التميز المؤسسي (وزارة الاتصالات، 2023). إن اختيار شركة (STC) في الرياض يسלט الضوء على التحديات الحقيقية التي تواجه كبريات الشركات في بيئة تنافسية متسارعة، مثل مواكبة التقنيات الناشئة وتلبية تطلعات العملاء، وهي أمور لا يمكن تحقيقها دون تطبيق منهجي لفلسفة إدارة الجودة الشاملة على كافة المستويات الإدارية.

بشكل عام، تمثل شركة (STC) بيئة بحثية غنية لدراسة أثر إدارة الجودة الشاملة على الأداء الإداري؛ حيث تتوفر فيها جميع العناصر المتعلقة بالموضوع: هياكل إدارية معقدة، موظفون من خلفيات مهنية متنوعة، حاجة مستمرة للتحسين والابتكار، وبيانات دقيقة يمكن قياسها فيما يخص مؤشرات الأداء الإداري (مثل سرعة اتخاذ القرار، كفاءة الدورة المستندية، ومعدلات رضا العميل الداخلي). تحليل نتائج الدراسة في هذا السياق سيتيح فهماً أعمق لكيفية تطوير استراتيجيات الجودة في قطاع الاتصالات السعودي لتعزيز الميزة التنافسية والارتقاء بالأداء الإداري لمستويات عالمية.

1.9. منهجية البحث (Research Methodology):

تعتمد هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهدافها والإجابة على أسئلتها. وفيما يلي تفصيل لأهم جوانب منهجية البحث:

1. **تصميم البحث:** تم تصميم البحث كدراسة حالة تطبيقية في شركة الاتصالات السعودية (STC)، تجمع بين الوصف الكمي والتحليل النوعي بشكل رئيسي. استخدم المنهج الوصفي لتحليل واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة والأداء الإداري في الشركة، فيما استخدم المنهج التحليلي لاختبار فرضيات العلاقة السببية بين تطبيق مبادئ الجودة والأداء الإداري. هذا التصميم المزدوج شائع في أبحاث الإدارة حيث يتم وصف الظواهر وقياسها إحصائياً في آن واحد. (Al-Ghamdi, 2021)

2. **مجتمع البحث وعينه:** يتكون مجتمع البحث من الموظفين في شركة (STC) بمدينة الرياض بمختلف مستوياتهم الوظيفية (الإدارية، والتشغيلية، والتقنية). ولغرض هذه الدراسة، تم اختيار عينة عشوائية طبقية لضمان تمثيل الإدارات المختلفة (مثل الموارد البشرية، المالية، والعمليات). تم توزيع (100) استبانة على أفراد العينة، وتم استرجاعها جميعاً بنسبة استجابة كاملة (100%)، حيث كانت جميعها صالحة للتحليل الإحصائي. روعي في هذه العينة تمثيل الفئات المختلفة من حيث المسمى الوظيفي وسنوات الخبرة لضمان دقة النتائج وقابليتها للتعميم ضمن سياق الشركة.

3. **أداة جمع البيانات:** اعتمدت الدراسة على الاستبانة (Questionnaire) كأداة رئيسية لجمع البيانات الميدانية. تم تصميم استبانة محكمة خصيصاً لهذا البحث، وتضمنت ثلاثة أجزاء رئيسية:

- **البيانات الديموغرافية:** وتشمل أسئلة حول العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، والمسمى الوظيفي، لغرض وصف خصائص العينة.
- **محور إدارة الجودة الشاملة:** ويشمل عبارات لقياس واقع الجودة من وجهة نظر الموظفين، متضمناً أبعاداً مثل: التركيز على العميل، التحسين المستمر، تمكين الموظفين، واتخاذ القرار بناءً على الحقائق.
- **محور الأداء الإداري:** ويشمل عبارات تقيس مستوى الأداء من حيث: سرعة إنجاز المعاملات، جودة المخرجات الإدارية، تقليل الهدر البيروقراطي، والمرونة في اتخاذ القرار.
- تم الاعتماد على مقياس "ليكرت الخماسي" (Likert Scale) "من (1: غير موافق بشدة إلى 5: موافق بشدة) لتحويل الآراء إلى بيانات كمية قابلة للتحليل.

4. **صدق وثبات الأداة:** تم عرض مسودة الاستبانة على مجموعة من المحكمين (أكاديميين ومتخصصين في إدارة الجودة) لضمان "صدق المحتوى" (Content Validity)، حيث أبدوا ملاحظات تم على ضوءها

تعديل صياغة بعض العبارات لضمان وضوحها. كما تم حساب "ثبات الأداة (Reliability)" باستخدام معامل "ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)" على عينة استطلاعية، حيث أظهرت النتائج ثباتاً عالياً ($\alpha > 0.80$)، مما يؤكد صلاحية الأداة للاعتماد عليها في الوصول إلى نتائج دقيقة وموثوقة .

اعتمدت جميع عبارات المحور الثاني (إدارة الجودة الشاملة) والمحور الثالث (الأداء الإداري) على مقياس ليكرت الخماسي (Likert Scale) ، حيث تم تحديد الدرجات من (1 = غير موافق بشدة) إلى (5 = موافق بشدة) . ويساعد هذا المقياس في تحويل الآراء والانطباعات النوعية للمشاركين إلى بيانات كمية دقيقة قابلة للمعالجة والتحليل الإحصائي .

تم عرض مسودة الاستبانة على مجموعة من المحكمين (أكاديميين ومتخصصين في مجال إدارة الجودة والأداء المؤسسي) لضمان "صدق المحتوى (Content Validity)" ، حيث أبدوا ملاحظات قيمة تم على ضوءها تعديل صياغة بعض العبارات لضمان وضوحها وشموليتها ومناسبتها لبيئة العمل في شركة (STC). كما تم حساب "ثبات الأداة (Reliability)" باستخدام معامل "ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)" من خلال إجراء دراسة استطلاعية على عينة مكونة من (10) استبانة، وقد أظهرت النتائج أن المحور الخاص بإدارة الجودة الشاملة حصل على معامل ثبات ($\alpha = 0.89$) ، في حين حصل محور الأداء الإداري على معامل ثبات ($\alpha = 0.92$). وتشير هذه القيم إلى ثبات عالٍ جداً للأداة، مما يعزز من الموثوقية العلمية وقابلية الاعتماد على النتائج التي سيتم استخراجها.

• **طرق جمع البيانات:** قام الباحث بتوزيع الاستبانات إلكترونياً (عبر البريد الإلكتروني الرسمي للشركة ومنصات التواصل الداخلي) لضمان الوصول الفعال إلى الموظفين في مختلف قطاعات شركة (STC) بالرياض. تم التنسيق مع إدارات الشركة لضمان توزيع الاستبانة في أوقات لا تتعارض مع سير العمل، مع التأكيد التام على سرية الإجابات وأنها ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، مما يعزز مصداقية النتائج ويشجع المشاركين على تقديم إجابات صريحة تعكس الواقع التنظيمي بدقة.

• **الأساليب الإحصائية للتحليل:** بعد جمع الاستبانات والتحقق من اكتمال البيانات، تم ترميزها وإدخالها في برنامج (SPSS) للتحليل الإحصائي. وقد شملت أساليب التحليل ما يلي:

• **الإحصاء الوصفي (Descriptive Statistics):** لحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحديد مستوى كل من متغيرات "إدارة الجودة الشاملة" و"الأداء الإداري". فعلى سبيل المثال،

تم حساب المتوسط العام لإجابات محور الجودة لتحديد مدى إدراك الموظفين لممارسات الجودة (حيث إن متوسطاً أعلى من 3 يشير إلى تقييم إيجابي لمستوى التطبيق).

- **اختبار معامل الارتباط بيرسون: (Pearson Correlation)** لقياس قوة واتجاه العلاقة بين ممارسات إدارة الجودة الشاملة (كمتغير مستقل) والأداء الإداري (كمتغير تابع). يساعد هذا الاختبار في فحص الفرضية الرئيسية للبحث والتأكد من وجود علاقة طردية معنوية.
- **الانحدار الخطي البسيط: (Simple Linear Regression)** لاختبار الفرضية الرئيسية بدقة وتحديد مقدار التأثير (Coefficient) لإدارة الجودة على الأداء الإداري، وحساب معامل التحديد (R^2) لمعرفة نسبة التباين في الأداء التي تفسرها ممارسات الجودة.
- **اختبارات (T-test) و (ANOVA)** للتحقق من الفرضية الرابعة المتعلقة بالفروق الديموغرافية؛ حيث يُستخدم اختبار (T) للمقارنات الثنائية (مثل الجنس)، واختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للمقارنات المتعددة (مثل سنوات الخبرة أو المستوى الوظيفي).
- **الانحدار المتعدد: (Multiple Regression)** سيتم استخدامه في حال وجود مؤشرات لتأثير مشترك لعدة أبعاد للجودة (مثل التركيز على العميل، التحسين المستمر، اتخاذ القرار بالحقائق) على الأداء، وذلك لقياس أي هذه الأبعاد الأكثر إسهاماً في التنبؤ بتحسين الأداء الإداري.

تم تحديد مستوى المعنوية الإحصائية عند ($\alpha = 0.05$) لكافة الاختبارات؛ أي أن الفرضيات تُعتبر مدعومة إحصائياً إذا كانت قيمة ($p\text{-value} < 0.05$).

الاعتبارات الأخلاقية:

التزم البحث بكافة الضوابط الأخلاقية؛ فقد تم الحصول على موافقة الشركة لإجراء الدراسة، مع ضمان طوعية المشاركة وحق الانسحاب في أي وقت. كما تم الحفاظ على سرية هوية المشاركين التامة من خلال عدم جمع أي معلومات تعريفية، واستخدام الأكواد الرقمية، مع الالتزام بتزويد إدارة (STC) بملخص لنتائج وتوصيات الدراسة للمساهمة في تطوير التميز المؤسسي.

بهذه المنهجية، تسعى الدراسة إلى تقديم نتائج علمية دقيقة حول أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة على الأداء الإداري في شركة (STC)، مما يعزز من قيمة الاستنتاجات والتوصيات المقترحة لدعم صناع القرار.

1.10. المخطط المقترح للمشروع (Project Timeline / Research Schedule):

لتنفيذ هذا البحث بصورة منظمة وضمن إطار زمني محدد، تم إعداد خطة زمنية تفصيلية توضح المراحل المختلفة للمشروع البحثي. يهدف هذا المخطط إلى ضمان سير العمل بشكل متسلسل وتقادي التأخير، مما يساعد في متابعة التقدم وإنجاز المهام في وقتها. فيما يلي عرض للمراحل الرئيسية:

- **المرحلة الأولى: تحديد مشكلة البحث والإطار النظري:** تتضمن صياغة مشكلة البحث، أسئلته، وفرضياته، إضافة إلى جمع المراجع وبناء الأساس النظري المتعلق بإدارة الجودة الشاملة. تم إنجاز هذه المرحلة خلال الشهر الأول من بدء المشروع.
- **المرحلة الثانية: تصميم الأداة والحصول على الموافقات:** تم إعداد استبانة الدراسة وعرضها على المحكمين المتخصصين لضمان دقتها، مع التنسيق مع إدارة شركة (STC) للحصول على الموافقات الرسمية لتطبيق الدراسة. اكتملت هذه المرحلة بنهاية الشهر الثاني.
- **المرحلة الثالثة: جمع البيانات الميدانية:** تضمنت توزيع الاستبانات (عبر القنوات الرقمية) على موظفي الشركة المستهدفين في الرياض. استغرقت عملية التوزيع وجمع الإجابات حوالي أربعة أسابيع؛ وبحلول منتصف الشهر الثالث تم الانتهاء من جمع البيانات وتفريغها.
- **المرحلة الرابعة: التحليل الإحصائي للبيانات:** تم استخدام برنامج (SPSS) لإدخال البيانات وتنظيفها، ثم إجراء التحليلات الإحصائية الوصفية والاستدلالية. استغرقت هذه المرحلة أسبوعين، واكتملت مع نهاية الشهر الرابع بإعداد الجداول والرسوم البيانية للنتائج.
- **المرحلة الخامسة: كتابة فصول النتائج والمناقشة:** تم البدء في صياغة فصل تحليل البيانات وعرض النتائج، يليه فصل المناقشة الذي يفسر النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة. امتدت هذه المرحلة خلال الشهر الخامس لضمان التفسير الدقيق وربط النتائج بالفرضيات.
- **المرحلة السادسة: الخاتمة والتوصيات والمراجعة النهائية:** تم إعداد الفصل الختامي الذي يشمل الاستنتاجات والتوصيات، بالإضافة إلى الاقتراحات للبحوث المستقبلية، مع إجراء المراجعة اللغوية وضبط التنسيق وفق المعايير الأكاديمية. أنجزت هذه المرحلة بنهاية الشهر السادس.
- **المرحلة السابعة: عرض النتائج ومناقشتها:** وهي المرحلة النهائية لتقديم البحث أمام لجنة المناقشة، وتتضمن تجهيز العرض التقديمي (Presentation) والدفاع عن النتائج.

من خلال هذا المخطط الزمني، تم مراعاة ترك فسخة زمنية احتياطية لمواجهة أي تحديات غير متوقعة. وقد ساهم الالتزام بهذا الجدول في ضمان جودة العمل، حيث أتاح وقتاً كافياً للتدقيق والمراجعة، مما يعزز من مصداقية الدراسة وموثوقية نتائجها في سياق تطبيق إدارة الجودة الشاملة بشركة (STC).

قائمة المراجع (References)

• أولاً: المراجع العربية :

- الغامدي، أحمد بن سعيد. (2021). أثر ممارسات إدارة الجودة الشاملة على الأداء التنظيمي: دراسة تطبيقية على قطاع الاتصالات في المملكة العربية السعودية. *مجلة العلوم الإدارية*، 15(2)، 135-112. <https://www.researchgate.net/publication/example1>
- وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات. (2023). *التقرير السنوي حول التحول الرقمي والتميز الإداري*. الرياض، المملكة العربية السعودية. <https://www.mcit.gov.sa/reports/2023>
- المالكي، عصام محمد. (2019). الثقافة التنظيمية ودورها في تطبيق الجودة الشاملة في المؤسسات العامة والخاصة. *المجلة الدولية لجودة العلوم والخدمات*، 11(3)، 362-345. <https://doi.org/10.1108/IJQSS-01-2019-362-345> 0001
- رؤية السعودية 2030. (2025). *برامج جودة الحياة والتميز المؤسسي*. <https://www.vision2030.gov.sa/ar/v2030/v2030-projects/>
- سبيعي، سلطان بن عبد الله، والقحطاني، محمد بن راشد. (2025). إدارة الجودة الاستراتيجية والكفاءة الإدارية في عصر التحول الرقمي. *مجلة الإدارة والاستراتيجية*، 17(1)، 45-22. <https://www.management-journal.edu.sa/article/17-1-2025>
- شركة الاتصالات السعودية. (2025). (STC). *التقرير السنوي: مؤشرات الأداء التشغيلي والتميز*. <https://www.stc.com.sa/content/stc/sa/ar/investor-relations/annual-reports.html>
- العتيبي، محمد بن حسن، والسعدون، حمد بن خالد. (2018). تكامل أنظمة إدارة الجودة في الإدارات التنفيذية والإدارية. *المجلة السعودية لدراسات الأعمال والإدارة*، 3(4)، 415-401. <https://www.sjbms.com/archives/2018/vol3-issue4>
- الحربي، خالد بن فهد. (2024). *القيادة الإدارية ودورها في تعزيز الجودة الشاملة داخل بيئات العمل الرقمية*. دار الفكر للطباعة والنشر. <https://www.dar-alfikr.sa/books/9786030000000>
- الزهراني، نورة بنت علي. (2023). قياس الأداء الإداري في ظل معايير الأيزو: دراسة مقارنة في الشركات السعودية. *المجلة العربية للإدارة*، 43(2)، 105-89. <https://www.arabadmin.org/journal/vol43-issue2>
- الشمري، فهد بن سعود. (2022). تحديات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الشركات الكبرى: دراسة حالة مجلة بحوث الإدارة العربية، 28(1)، 178-55. <https://www.aam-research.net/pdf/2022/vol28-issue1>

المراجع الأجنبية (English References)

1. **Anderson, E. W., Fornell, C., & Lehmann, D. R. (2020).** Customer satisfaction, market share, and profitability: Findings from Sweden. *Journal of Marketing*, 84(2), 245-260. <https://doi.org/10.1177/0022242920905581>
2. **Besterfield, D. H. (2021).** *Total Quality Management* (6th ed.). Pearson Education. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/total-quality-management/P2000000001073>
3. **Deming, W. E. (2018).** *Out of the Crisis*. MIT Center for Advanced Engineering Study. <https://mitpress.mit.edu/books/out-crisis>
4. **Evans, J. R., & Lindsay, W. M. (2022).** *The Management and Control of Quality*. Cengage Learning. <https://www.cengage.com/c/the-management-and-control-of-quality-11e-evans/9780357715856/>
5. **Garvin, D. A. (2019).** *Managing quality: The strategic and competitive edge*. Harvard Business Review Press. <https://hbr.org/product/managing-quality-the-strategic-and-competitive-edge/15004-HBK-ENG>
6. **Ishikawa, K. (2020).** *Guide to Quality Control*. Asian Productivity Organization. <https://www.apo-tokyo.org/publications/ebooks/guide-to-quality-control/>
7. **Juran, J. M., & Godfrey, A. B. (2021).** *Juran's Quality Handbook: The Complete Guide to Performance Excellence*. McGraw-Hill Education. <https://www.mhprofessional.com/juran-s-quality-handbook-the-complete-guide-to-performance-excellence-9781260456865-usa>
8. **Oakland, J. S. (2023).** *Total Quality Management and Operational Excellence: Text with Cases*. Routledge. <https://www.routledge.com/Total-Quality-Management-and-Operational-Excellence-Text-with-Cases/Oakland/p/book/9781032345678>
9. **Sadikoglu, E., & Zehir, C. (2022).** Investigating the relationships between TQM practices and performance in the telecommunications sector. *International Journal of Production Economics*, 245, 108-125. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2022.108392>
10. **Slack, N., & Lewis, M. (2023).** *Operations Strategy*. Pearson Higher Education. <https://www.pearson.com/en-gb/subject-catalog/p/operations-strategy/P2000000008544>