

أثر استخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براعة
الموظفين

(شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة - اليمن)

اسم الطالبة

فاطمة فهمي محمد السقاف

2021200961

مشروع تخرج -1

كلية الإدارة - جامعة ميد أوشن

إشراف

د.منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميد أوشن

الفصل الدراسي الأول - 2024

المقدمة:

تعد الموارد البشرية هي الأصول الأكثر قيمة للمنظمة , حيث لا يمكن لأي منظمة أن تتواجد وتنمو بدون إمكانيات مناسبة للموارد البشرية

(Rani & Jyoti2019)

وقد أدت العولمة والخصخصة والمنافسة والتقدم التكنولوجي إلى إحداث تغيير جذري في ممارسات الموارد البشرية . وقد أجبرت هذه التغيرات المنظمات على تبني أنظمة العمل عالية الأداء

(Gürbüz 2009)

وتعد هذه الممارسات المصدر الرئيسي في تحسين إنتاجية الموظفين وأدائهم الوظيفي

(Mihail & Kloutsiniotis 2020)

ومن المتوقع أن تعزز هذه الممارسات من مهارات الموظفين ودافعيتهم للعمل بشكل أكثر فعالية

(Appelbaum et.al...,2000)

بالإضافة إلى تعظيم قيمة رأس المال البشري داخل الشركة

. (Bendickson et al., 2018)

تتعرض الشركات لضغوط مستمرة للتفكير فيما هو أبعد من إرضاء العملاء الحاليين . عليهم التركيز على تحديد

وتوقع التغيرات المحتملة في رغبات العملاء . وهذا يتطلب الموازنة بين إستغلال مايتم إنجازه بشكل جيد

(2009 ,Snell & Kang) وإستكشاف مجالات جديدة قد تولد ربحية في المستقبل

وهو مآتعية البراعة من الحفاظ على التوازن بين الإستغلال والإستكشاف

(Kamas Ak & Bulut Lar(2010)

إن التفكير التصميمي وسيلة لتحقيق ذلك التوازن بين الإستكشاف والإستغلال وبالتالي تحقيق محفظة إبتكارات يمكن

إستخدامها بكلتا اليدين ومع ذلك فإن الإنتقال إلى البراعة الماهرة يمثل تحدياً وغالباً ما يقابل بالجمود

(Randhaua,K,et 2021)

يمكن أن يساعد نهج التصميم في تقديم الخدمات المتميزة فالتصميم مهم سواء كان ذلك كرسي مكتبك أو السيارة التي

تقودها أو واجهة الكمبيوتر الخاص بك فإن تأثير التصميم يحيط بنا . والتصميم أيضاً لديه القدرة على التأثير على

ممارساتنا المهنية بعدة طرق تتجاوز تخطيط مرافقنا ومظهرها يمكن للتصميم بل وينبغي له أن يؤثر على طريقة

تفكيرنا وتصرفنا في تحديد المشكلات وتطوير الحلول المناسبة ببساطة يجب أن نكون مفكري تصميم

(Bells 2008)

القدرة على التصميم هي جزء من الذكاء البشري , وهذه القدرة طبيعية ومنتشرة بين البشر . في الواقع بعض الناس جيّدون جداً في التصميم . لذلك يبدو من الطبيعي أن يهتم جزء كبير من أبحاث التصميم بمحاولة فهم كيفية قيام الأشخاص بالتصميم

(Cross, N. 1992).

يحقق التصميم النظام والتنسيق والترتيب، عندما يكون منهجية للتفكير؛ أي عملية بنائية منظمة متراكبة تسمح للأفكار بالنمو عبر التطور المستمر في إيجاد الحلول والإبتكار، وهذا هو نجاح التصميم الذي يدمج بين بزوغ الأفكار وتحسينها وقبولتها حتى تصل للغاية المرجوة منها

(2023هـ) هيفاء إبراهيم النويصر & لمى عبد الرحمن الحركان

إن مادفع النمو الكبير في الإهتمام بالتصميم في مجتمع الأعمال هو التغير في المنظور : التصميم ليس فقط كمحرك جمالي للإبتكار , ولكن كممارسة شاملة لإدارة الإبتكار , ومجموعة جديدة من العمليات والعقليات والقدرات والتنظيمات . الإعدادات التي لا يمارسها المصممون فحسب , بل يمارسها أي شخص في المنظمات التي تسعى إلى الإبتكار

(Buchanan, 2001)

وغالبا ما يكون هناك خلط بين مصطلحي الإبداع والإبتكار , ولكن فهم الفرق له أهمية علمية في الإستجابة لمشكلة معقدة . الإبداع هو عملية عقلية تتميز بالتفكير المتباين لإنتاج أفكار جديدة إستجابة لمشكلة ما . ويشير الإبتكار إلى وجود تفكير مقارب للتركيز على هذه الأفكار الجديدة لتحديد الحل الأكثر ملاءمة للمشكلة وللتنفيذ اللاحق للحل المحتمل . يجمع التفكير التصميمي بين الإبداع والإبتكار في نهج منظم .

(Lewis, J. M., et 2020)

لقد كان التصميم والتفكير التصميمي جزءاً لا يتجزأ من العديد من الأنشطة الصناعية والتجارية . واليوم لم يتكثف الإهتمام بالتصميم في مجالات النشاط التقليدية هذه فحسب , بل إن عملية التفكير التصميمي ترسخت في القطاع العام وكذلك في مجموعة متنوعة من المنظمات غير الربحية . يعتمد الكثير من الإهتمام بالتصميم على قدرته الملموسة على معالجة مجموعة من القضايا الإجتماعية والإقتصادية والتكنولوجية والسياسية المعقدة في العصر العالمي الجديد

(Koh, et 2015)

ولقد أصبح التفكير التصميمي مسألة ذات أهمية ملموسة في عالم الإدارة والأعمال . لقد حولها إبداعها وملموستها أيضاً إلى واحدة من المنهجيات المفضلة لمعالجة المشكلات التي تبدو مستعصية على الحل والتي تفشل أدوات

وعمليات العمل في معالجتها . لقد أدى التعقيد المتزايد للعالم إلى تغيير النظرة السائدة للتفكير التصميمي , الذي ينظر إليه الآن على أنه وسيلة للخلاص , وذلك بسبب إستجابته وقدرته على التكيف في مواجهة عدم التحديد . سبب آخر مهم لنجاح التفكير التصميمي هو أن عملية التفكير شمولية , أي مناسبة لدراسة وتفسير ديناميكيات الأنظمة المعقدة بشكل فعال

(Dorst & Cross, 2001; Dorst, 2011)

لذلك فإن التفكير التصميمي استراتيجية تعتمد على أسس علمية يمكن تطبيقها لإيجاد مختلف الحلول للعديد من (2023). هيفاء إبراهيم النويصر & , المشاريع الإبداعية والتطويرية(لمى عبد الرحمن الحركان

يتم الإهتمام بشكل متزايد بالتفكير التصميمي من قبل المنظمات التي تحتاج إلى توسيع ذخيرتها من الإستراتيجيات لمعالجة التحديات المفتوحة والمعقدة

(Dorst, 2011).

وفي ضوء ما سبق يسعى البحث الحالي على قياس تأثير إستخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براءة الموظفين وذلك عبر التطبيق على مؤسسة الوادي المبارك في اليمن

مشكلة البحث :

على الرغم من الدراسات العديدة وتطور المنهجيات الحديثة في حل المشكلات إلا أن آليات التنفيذ لا تتم على الوجه الأمثل حيث تفتقد المرونة والخبرة كما أن منهجيات التفكير التصميمي لا تلقي الإنتشار المطلوب (نور وآخرين 2023)

وإن الإفتقار المتعمق حول كيفية إرتباط البراعة على مستوى الموظف بسلوك محدد للموظفين , مثل سلوك العمل المبتكر " الإبداع المتعمد وتقديم وتطبيق أفكار جديدة ضمن دور العمل والمجموعة " أو المنظمة من أجل الإستفادة (Janssen, 2000, p. 288)من الأداء

الفجوات النظرية :

يرى الباحثون أنه لكي يصبح الموظفون بارعين في استخدام اليدين يجب أن يكونوا قادرين على أن يكونوا (Caniëls & Veld 2019) استكشافيين واستغلاليين في نفس الوقت وبكميات متساوية

الفجوات التطبيقية :

أننا لا نعرف عن تأثير التخصص على مستوى الموظف سواء في الأنشطة الإستكشافية أو الإستغلالية على سلوك (Zacher et al., 2014)العمل الابتكاري

وهذه فجوة بحثية مهمة يجب معالجتها , نظراً لأن الموظفين هم الذين يتعين عليهم القيام بأنشطة إستكشافية (Gibson & Birkinshaw, 2004; Kang & Snell, 2009) وإستغلالية.

علاوةً على ذلك فإن السؤال الذي يطرح نفسه هو ما إذا كان التفكير التصميمي يمكن أن يحقق براعة الموظفين

أهمية الدراسة :

تكمن الأهمية النظرية والتطبيقية لهذا البحث في قدرته على سد الفجوات القائمة من خلا إستكشاف الفجوات النظرية والتطبيقية التي تم تحديدها , تهدف هذه الدراسة الى تحقيق ما يلي :

الأهمية النظرية:

يتمحور التفكير التصميمي حول الإهتمام العميق بتطوير فهم الأشخاص الذين نصمم لهم المنتجات والخدمات . فهو يساعدنا على مراقبة وتطوير التعاطف مع إستخدام المستهدف . يساعدنا التفكير التصميمي في عملية التساؤل عن المشكلة والتساؤل عن الإقتراضات والتساؤل عن الآثار المترتبة عليها.

يعد التفكير التصميمي مفيداً للغاية في معالجة المشكلات غير المحدودة أو غير المعروفة حيث يساعدهم على إيجاد حلول مبتكرة جديدة في المستقبل لم يسبق أن تعرفوا عليها لمواجهة التحديات والمشكلات المعقدة . (أ. د تغريد عبد (2023) . ضمياء عباس منشد & ,الكاظم جواد)

& ,تروبيد المعنيين بموضوع التفكير التصميمي بخلفية نظرية عن هذا الموضوع.(أ. د تغريد عبد الكاظم جواد (2023) . ضمياء عباس منشد)

مواكبة التطور التكنولوجي وإيجاد الحلول السريعة لكافة المشكلات في مختلف المجالات . (أ. د تغريد عبد الكاظم (2023) . ضمياء عباس منشد & ,جواد)

الأهمية التطبيقية :

أن التفكير التصميمي سياعد يساعد على إعادة صياغ المشكلة بطرق تتمحور حول الإنسان وإنشاء العديد من الأفكار في جلسات العصف الذهني واعتماد منهج عملي في النماذج الأولية والإختبار يتضمن أيضا التجريب المستمر : الرسم والنماذج الأولية والإختبار وتجربة المفاهيم والأفكار

سؤال البحث الرئيسي :

بتهدف الدراسة الحالية الى الإجابة على السؤال الرئيسي "أثر إستخدام عملية التفكير التصميمي على تحقيق براعة الموظفين

الأسئلة الفرعية :

- 1-كيف يؤثر التفكير التصميمي على براءة الموظفين
- 2- كيف تؤثر عملية التفكير التصميمي إيجابا على تحقيق الإستكشاف ؟
- 3- كيف تؤثر عملية التفكير التصميمي إيجابا على تحقيق الإستغلال؟
- 4-ما هو أثر إستخدام عملية التفكير التصميمي في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة ؟
- 5-كيف يؤثر التعاطف على تحقيق براءة الموظفين ؟
- 6- كيف يؤثر تعريف المشكلة على تحقيق براءة الموظفين ؟
- 7- كيف يؤثر توليد الأفكار على تحقيق براءة الموظفين ؟
- 8- كيف يؤثر النموذج الاولي على تحقيق براءة الموظفين ؟
- 9-كيف يؤثر الإختبار على تحقيق براءة الموظفين ؟

أهداف البحث :

- 1-إستكشاف العلاقة بين التفكير التصميمي وبراءة الموظفين
- 2-العلاقة بين التفكير التصميمي والإستكشاف
- 3- العلاقة بين التفكير التصميمي والإستغلال
- 4- التحقق من مستوى تطبيق التفكير التصميمي في شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة
- 5-العلاقة بين التعاطف وبراءة الموظفين
- 6- العلاقة بين تعريف المشكلة وبراءة الموظفين
- 7- العلاقة بين توليد الافكار وبراءة الموظفين
- 8- العلاقة بين النموذج الاولي وبراءة الموظفين
- 9- العلاقة بين الاختبار وبراءة الموظفين

فرضيات الدراسة:

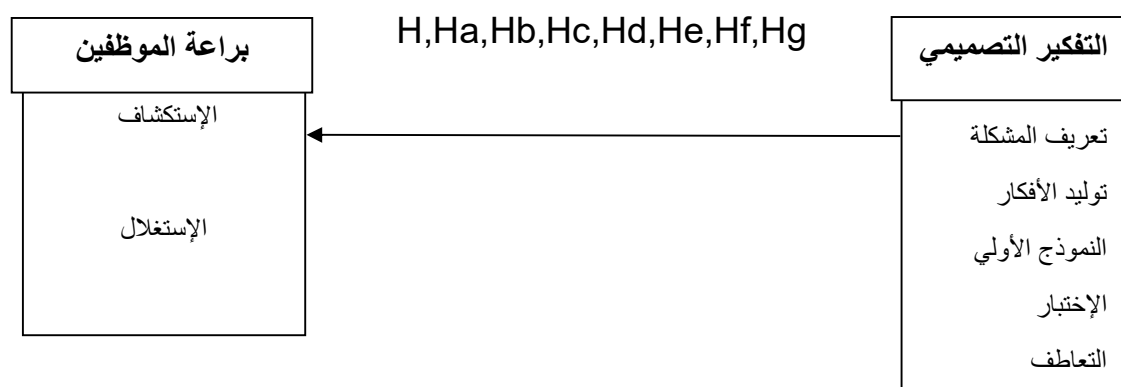
الفرضية الرئيسية:

H-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي وبراءة الموظفين.

الفرضية الفرعية:

- Ha-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستكشاف كأحد ابعاد براعة الموظفين.
- Hb-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التفكير التصميمي والإستغلال كأحد ابعاد براعة الموظفين.
- Hc- توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التعاطف كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراعة الموظفين .
- Hd-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تعريف المشكلة كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراعة الموظفين .
- He-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين توليد الأفكار كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراعة الموظفين .
- Hf-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين النموذج الأولي كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراعة الموظفين .
- Hg-توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الإختبار كأحد أبعاد التفكير التصميمي وبراعة الموظفين .

نموذج البحث:



شكل رقم (1) نموذج البحث

النموذج المقترح للدراسة : المصدر :الباحث

الدراسة الميدانية :

شركة الوادي المبارك للتجارة المحدودة(مجموعة الوادي الدولية التجارية سابقاً)

هي عباره عن نشاط تجاري يقوم باستيراد وبيع مواد البناء جملة وتجزئة, نشأ هذا النشاط التجاري عام 1997م, وتم بحمد الله افتتاح اكثر من فرع لشركة الوادي والتوسع في جميع انحاء الجمهورية اليمنية. يتخصص هذا النشاط في بيع السيراميك , والخلاطات , والسخانات, وغيرها من منتجات الشركات العالمية ولها وكالات حصرية لعدة شركات خليجية وعالمية.

منهجية الدراسة:

في هذا القالب سنقدم هيكلاً يغطي ستة أمور منهجية مهمة (كما هو موضح أدناه) يعتمد هذا الهيكل بشكل فضفاض على " البصل البحثي " .

1-فلسفة البحث Research philosophy (الوضعية Positivism)

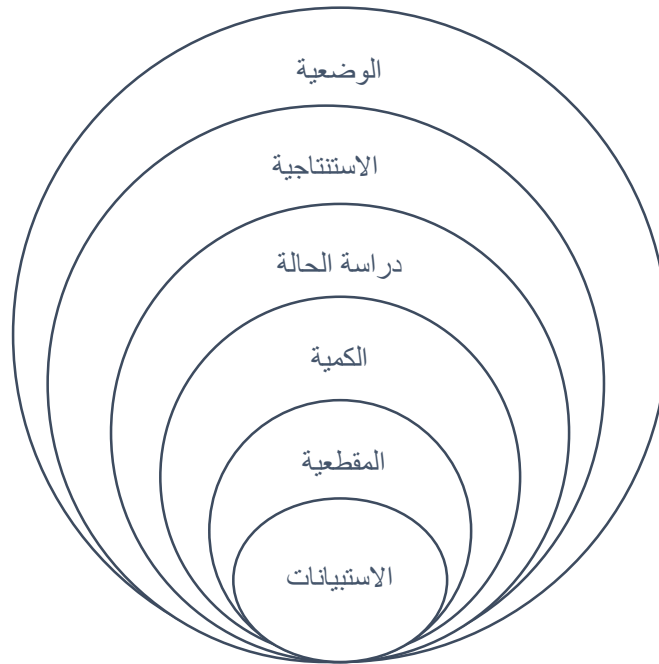
2-منهج البحث Research approach (الاستنتاجية Deductive)

3-استراتيجية البحث Research strategy (دراسة الحالة Case study)

4-نوع البحث Research choice (الكمي Quantitative)

5- الافق الزمني Time horizon (المقطعية Cross-sectional)

6-طرق جمع وتحليل البيانات data collection and analysis techniques (Questionnaires)



ملخص منهجية الدراسة :المصدر :الباحث

شكل رقم (2) منهجية البحث

هيكل المشروع المقترح :



شكل رقم (3) هيكل المشروع

الفصل الثاني : الإطار النظري

2.1 المقدمة :

يتناول هذا القسم الإطار النظري والدراسات السابقة حول الموضوعات المؤثرة في هذه الدراسة بغية إعطاء نظرة متكاملة وواضحة تربط بين أجزائه وأفكاره بإيجاز ولتحقيق ذلك يعرض هذا القسم في محوره الأول التفكير التصميمي من حيث تعريفه وتطوره وأبعاده ونظرياته بعد ذلك يعرض المحور الثاني براعة الموظفين من حيث تعريفه وتطوره وأبعاده ونظرياته كذلك ويعرض المحور الثالث العلاقة بين التفكير التصميمي وبراعة الموظفين ويعرض المحور الرابع الخاتمة

2.2 التفكير التصميمي :

2.2.1 تعريف :

(Gompel, 2019) بالرغم من ظهور مفهوم التفكير التصميمي منذ زمن طويل إلا أنه لم يبرز إلا خلال العقد الأخيرين كما أضاف (المطيعي, 2021) أنه بسبب التغيرات الاجتماعية التي حدثت بعد نهاية الحرب العالمية الثانية بدأ الموظفين في التفكير لإيجاد حل للمشكلات بطريقة جماعية بدافع من تلك التغييرات فتم تطوير هذه الطريقة من التفكير وتم تطبيق الأسس الرئيسية لها داخل مجالات معرفية أخرى ومع مرور السنوات رأى الباحثين إمكانية الإرتقاء بالنتائج التي وصلوا إليها عندما قرروا العودة خطوة واحدة للوراء لفحص كل شي وإعادة التنظيم وتحديث البيانات والمعلومات والتركيز على الأهداف أثناء تنفيذ مراحل التفكير خلال المدى المتوسط والطويل (خلود, & د. أسماء 2024)

يمثل التفكير التصميمي منهجية تركز على إيجاد الحلول للمشكلات وتتضمن هذه المنهجية مهام مثل : فهم الاحتياجات البشرية , وإعادة صياغة المشكلة بطرق تتمحور حول الإنسان , وخلق العديد من الأفكار في جلسات العصف الذهني , وإتخاذ مدخل (Thi-Huyen, Xuan-Lam, 2021, 31) & TU, 2021, 31) (Wolthaus, & GrÖger, 2022,124)

2022 حلواني والوتيد) عرفوا التفكير التصميمي بأنه منهجية للتفكير تعزز المهارات الإبداعية تجمع بين التعاطف والإبداع لتوليد الأفكار المبتكرة

وعملية التفكير التصميمي عملية تطوير للقدرات التصميمية لإيجاد الحلول العملية والإبداعية لحل المشكلات وإبتكار المنتجات الجديدة والاستجابة لحاجات المجتمع ورغباته من خلال توظيف المعارف العلمية والممارسات العملية على حد سواء (Barry & Beck2007)

إن التفكير التصميمي خطوات متتالية للإجراءات وتراكم المدخلات المؤقتة التي يتم تنظيمها من خلال إطار يحدد المشاكل والعقبات وإجراء الدراسة والتحليل واقتراح الحلول ثم مناقشتها من خلال الملاحظات لغرض تعديلها مما يؤدي بدوره إلى (Pressman, 2019) تكرار أجزاء من الحلقة لمزيد من مراجعة الأفكار

في الأونة الأخيرة جذب التفكير التصميمي إنتباه قادة الأعمال من خلال منظمات نشر أبحاث الأعمال حيث أن وصف التفكير التصميمي الموجود في الأبحاث والدراسات المنشورة في مجلات الأعمال مبسط ويضع تصوراً واضحاً ودقيقاً عن هذا المفهوم وأهميته في حل العديد من القضايا المعقدة وتحويلها للإجراءات يسهل الوصول إليها وقابلة للتطبيق في أي منظمة (Mootee, 2013)تجارية

في الأونة الأخيرة تم غستخدم التفكير التصميمي في أنظمة الأعمال الدولية لغرض دعم مصمم الأنشطة الغدارية للقدرة على قياس وتحليل متطلبات الأفراد (العلاء, الموظفين, المرشحين للوظيفة , الموردينالخ) مع المتطلبات لمنظمتهم لخلق ميزة (Parotte, 2020)تنافسية

(Choulyuam., al et2021)عملية التفكير التصميمي هي نموذج يتكون من خمس مراحل

1-التعاطف (Empathize)

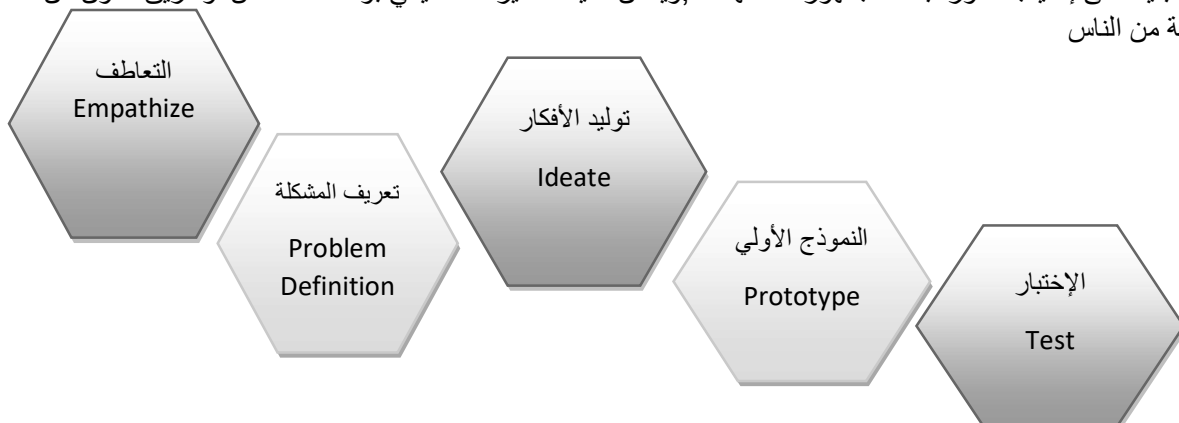
2-تعريف المشكلة (Problem Definition)

3-توليد الأفكار (Ideate)

4-النموذج الأولي (Prototype)

5-الإختبار (Test)

يتم إستخدامها في حالة وجود مشكلة حقيقية بغض النظر عن نوع المشكلة التي تتعلق بمجموعة من الأشخاص (موظفين , طلاب , عمال , أطفال , سكان ,مجتمع , عملاءالخ) في بعض الأحيان لا نعرف بالضبط ماهي المشكلة وماهي أسبابها وطرق معالجتها وأفضل الحلول لها . يقودنا تطبيق هذه المراحل إلى التفكير خارج الصندوق وإيجاد حلول مبتكرة وخلاقة وغير تقليدية مبنية على إحتياجات ورغبات الجمهور المستهدف , ويمكن تنفيذ التفكير التصميمي بواسطة شخص أو فريق مكون من مجموعة من الناس



الشكل رقم (4) خطوات التفكير التصميمي

2.2.2 (Empathize) التعاطف :

التعاطف هو المرحلة الأولى من التفكير التصميمي, وهو ما يعني التفاعل والشعور بالآخرين , ولديه القدرة على فهم مايفكر (Conway et al.,2017)فيه الطرف الآخر وكيف يشعر تجاه المشكلة التي يواجهونها أو وضعهم .

بما يعني ذلك وضع أنفسنا في موضع المستخدم النهائي ونتعرف على إحتياجاته وتطلعاته من خلال جلسات العصف الذهني والمقابلات لتطوير المعرفة السليمة عن تجاربهم السابقة وتفاعلاتهم معها والنتائج التي وصلوا إليها

(Liedtka,2020)يسمح هذا الإنغماس بالتعرف على الإمكانيات والفرص الجديدة

لماذا نقوم بالتعاطف ؟لكي نكتشف إحتياجات الناس المعلنة وكذلك المخفية ونعالجها(د.دلال 2020)

2.2.3 (Problem Definition) تعريف المشكلة :

نحن نستمع الرؤى الرئيسية ونصوغ الفرضيات والقرارات الواعية من المدخلات في مرحلة التحديد. فالهدف هنا هو زيادة الوضوح والتركيز على المشكلة من خلال طرح الأسئلة ذات الصلة , بجميع أشكالها وأنواعها , سواء أ الأسئلة المغلقة أو المفتوحة , على أصحاب المصلحة أو المستخدمين (د.دلال 2020)

ويجب أن يؤخذ في الاعتبار أن المشكلة يجب أن تكون موجهة إلى الإنسان وليس للطلبات الشخصية أو المصالح الأخرى و وهذا يساعد على إيجاد حلول جديدة وغير نمطية ومختلفة حول المشكلة الرئيسية مما يحقق إيجاد أفضل الحلول لتلك المشاكل (Henriksen et al., 2017).

2.2.4 (Ideate) توليد الأفكار :

تعتبر هذه المرحلة مرحلة الابتكار لإيجاد الحلول وسرد أكبر عدد من المقترحات , حيث يتم توليد أفكار جذرية تحل المشكلة الأساسية من خلال طرح العديد من الأفكار , ثم تحديد الواقعية , بشرط أن يكون التركيز على الجودة في إعطاء الأفكار (Johnson & Armstrong, 2019)

(Carlgren et al., 2016b) ويتضمن البحث عن المشكلات الخفية لفهم تكوين المشكلة بشكل أفضل واستهداف النقاط للحلول

يمكن أن يكون التعاون بين الفرق متعددة التخصصات عامل نجاح حاسم عند تطوير الأفكار من خلال تضمين وجهات نظر (Brown, 2008; Li, 2002; Seidel and Fixson, 2013). متعددة ومعرفة تكميلية

مثلاً القيام بجلسات العصف الذهني حيث يمكننا من بناء نموذج أولي لفكرة قد يطور مجموعة من الخيارات لتلبية متطلبات (al et Beaird, 2018)الأفراد الذين تستخدم لهم عملية التفكير التصميمي

2.2.5 (Prototype) النموذج الأولي :

إنها مرحلة الاختبار التي يتم فيها تنفيذ الأفكار إلى واقع من خلال بناء نماذج بدرجات مختلفة من الدقة بغرض اختبارها على (Henry et al., 2021)الأفراد المشاركين في عملية التفكير التصميمي

وعمل نموذج أولي سريع لكي نتعلم منه ونطور فالهدف هنا هو عرض النماذج والتجارب الأولية وجمع تعليقات المستخدمين لتطويرها (د.دلال 2020) واستخدام المزيد من الموارد والتي سيتم بناء نموذج أكثر نجاحاً ودقة عليها . على الرغم من أن (Henry et al., 2021)عملية التفكير التصميمي مبنية على الورق , إلا أنها ستكون زائدة عن الحاجة عند تنشيطها

(Glen et al., 2015)تمثل النماذج الأولية الأفكار من خلال إنشاء منتج بأقل قدر من المدخلات للحصول على تعليقات حول المفهوم

(Brown, 2008) تجعل النماذج الأولية السريعة الأفكار ملموسة من خلال بناء نماذج صغيرة بجهد قليل وبتكلفة قليلة

الجانب الأساسي من مرحلة النموذج الأولي هي التجربة (د.دلال 2020)

2.2.6 (Test) الإختبار :

(al et Pratomo 2021) التفكير التصميمي هو ممارسة تمارين لتشجيع الابتكار من خلال زيادة مهارات التفكير الإبداعي لدى الموظفين (Pratomo 2021)

يعد الإختبار من أهم المراحل في عملية التفكير التصميمي , حيث تكتشف ما إذا كانت فكرتك (أفكارك) تحل مشكلة المستخدم التي تم إكتشافها خلال مرحلة التعاطف. من النادر تطوير حل مثالي على الفور ولكن الحصول على تعليقات صادقة (al et Pratomo 2021) مباشرة من المستخدمين سيساعد في توجيه التطوير المستمر مع ضمان تلبية إحتياجاتهم (2021)

يركز أسلوب الإختبار على إستطلاع ردود أفعال المستفيد حول النماذج النهائية وتقييمها لتحظى بفرصة أخرى لكسب التعاطف , حيث أن الإختبار يمثل فرصة أخرى للمفكر ليفهم المزيد عن مستفيدة وخلافاً لأسلوب التعاطف الأولي فإن في هذا الأسلوب يكون قد حددنا المشكلة وأنشأنا نماذج لإختبارها , تميل هذه الأفعال إلى تركيز التفاعل مع المستفيدين لكنها لا تقلل من "الإختبار " الذي نقوم به الى درجة السؤال إذا ماكانت الحلول تروق للناس أم لا , بدلا من ذلك نستمر في طرح السؤال "لماذا؟" ونضمن هذه المرحلة أن يعود المفكر إلى الغاية الأساسية من التفكير هي المستخدمين وإيجاد حلول وفقاً لإحتياجاتهم(د.دلال 2020)

2.3 براعة الموظفين :

2.3.1تعريفه:

(Jasmand et al. 2012) أشار مشاركة الفرد خلال إجتماعات الخدمة في تقديم خدمة للعملاء والبيع الزائد , بينما يعرفه

(Good and Michel ,2013)على أنها القدرة المعرفية للأفراد على التكيف بمرونة في البيئات الديناميكية من خلال

التبديل بشكل مناسب بين الإستكشاف والإستغلال ويعتبر

(Franco,2018)براعة الموظف أنها جهود الفرد للمشاركة في أنشطة الإستكشاف والإستغلال ذات الصلة خلال فترة محددة كما عبر

(Sok and O'Cass,2015) أنها مشاركة مزدوجة للفرد بالإبداع والاهتمام بالتفاصيل كما أتفق كلاً من

(Yeganegi et Rosing and Zacher., 2017; Caniels and Veld.,2019)براعة الموظف بأنها التوجه

السلوكي للموظفين للجمع بين الأنشطة المتعلقة بالإستكشاف والإستغلال في فترة زمنية محددة.

ويرى الباحثان أن براعة الموظف توجه الموظفين لتحقيق التوازن بين أنشطة الإستكشاف والإستغلال والتكيف في البيئات المختلفة لتحقيق هذا التوازن

2.3.2أبعاد براعة الموظف :

الإستكشاف Exploration:

الإستكشاف هو البحث عن أفكار وتقنيات ونماذج جديدة وخلق المعرفة لتطوير وتحسين العمليات الحالية وإيجاد طرق أفضل (Schnellbacher et al , 2019)لممارسة الأعمال المستقبلية

(Yeganegi et al, 2019)حيث يعرف الإستكشاف على أنه تطوير لأفكار جديدة (بما في ذلك أنشطة مثل البحث

والعصف الذهني) ويوسع نطاق الخبرة من خلال البحث والتجريب لأنه يتضمن سلوكيات تهدف إلى إكتساب المزيد من المعرفة وتقديم المزيد من المعلومات الجديدة أو الفرص البديلة

ويعبر عن قدرة المنظمة إلى السعي وراء المعرفة الجديدة والإستعداد لمواجهة التغيرات البيئية

(Gibson and Birkinshaw, 2004; Kang and Snell, 2019) وعلى مستوى الموظف فإن القيام بالأنشطة

الإستكشافية يتضمن سلوكيات مثل توليد الأفكار الجديدة وتنفيذها والبحث عن حلول تنافسية من خلال التفكير الإبداعي والبحث عن منتج جديد وابتكار العمليات وكذلك تتضمن سلوكيات تتطلب من الموظف تعلم مهارات أو معارف جديدة والتكيف أيضاً مع الروتين الحالي

الإستغلال Exploitation:

يشير الإستغلال إلى تحسين العمليات الحالية وتطويرها من خلال جمع أفضل الممارسات من الإدارات الأخرى وتطبيق هذه (Schnellbacher et al., 2019) الممارسات على الإدارة الخاصة بالفرد

(Kauppila and Tempelaar , 2016) ويشمل الإستغلال السلوكيات التي تهدف الى تنقية وزيادة الاصول والقدرات والمعرفة الحالية

(Yeganegi et al , 2019) يعرف الإستغلال بأنه تنفيذ أنشطة جديدة بما في ذلك (التسويق , وإيجاد الموارد المالية ,

وبناء الفريق , وما إلى ذلك) وهذا بدوره يزيد من الخبرات والكفاءات التنفيذية

(Kauppila and Tempelaar, 2016) يرى الباحثان أن الإستغلال يقصد به البحث عن أفضل الطرق لأداء المهام

المختلفة وتطوير الطرق الحالية من خلال جمع الإدارات في المنظمة حيث تعمل جميع الإدارات معاً كإدارة واحدة لتحقيق أفضل النتائج وتحسين صورة المنظمة

من ناحية أخرى يمكن القول أن الإستكشاف والإستغلال ليسا مجرد أبعاد مختلفة لسلوك المنظمات لكنها أيضاً تكمل بعضها البعض ؛ بينما يستكشف الافراد فإنها أيضاً يخلقون فرصاً جديدة للإستغلال ؛ وأثناء الإستغلال يزدون من عمق الخبرة والمعرفة مما يسهل بدوره الإستكشاف ويكون هذا الشخص أكثر فعالية عندما يشارك أيضاً في الإستغلال

الخاتمة :

إستناداً الى مجموعة البيانات يمكن أن التفكير التصميمي إكتسب أهمية متزايدة في مجال البحوث في السنوات الأخيرة , نقترح تعريفاً موحداً للتفكير التصميمي باعتباره عملية إبتكار وحل مشكلات متكررة والتي تعتمد على مبادئ محددة (مثل التركيز على احتياجات المستخدم , وتعدد التخصصات , وما الى ذلك) واستخدام أساليب محددة مثل (التفكير الابداعي , والتصور و التجريب و وما الى ذلك)

ويوفر إطارنا المقترح نظرة شاملة لعوامل السياق والعملية والنتائج , ويعمل التفكير التصميمي على تعزيز تطوير إبتكارات المنتجات وتطوير السلوك والقدرات المبتكرة على المستويين التنظيمي والفردى , إنه يتطلب ويعزز ثقافة تسمح للموظفين بأن يكونوا مبدعين ويعتبر الفشل بمثابة رؤى مهمة . بالإضافة إلى ذلك , على مستوى الفريق يجب أن يكون التعاون ممكناً مما يسمح باختلاف الآراء وكسر التحيزات المعرفية

ولا تزال هناك الكثير من الفجوات البحثية

وينبغي كذلك إختبار فعالية وكفاءة عملية التفكير التصميمي وأساليبها المتميزة في الدراسات التجريبية

المراجع:

_Cross, N. (1992). *Research in design thinking* (pp. 3-10). Delft University Press.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

_Koh, J. H. L., Chai, C. S., Wong, B., Hong, H. Y., Koh, J. H. L., Chai, C. S., ... & Hong, H. Y. (2015). *Design thinking and education* (pp. 1-15). Springer Singapore.

10.1007/978-981-287-444-3

_Buchanan, R. (2001). Human dignity and human rights: Thoughts on the principles of human-centered design. *Design Issues*, 17, 35–39

<https://doi.org/10.1111/caim.12353>

_Minerva, D.B., Mäkelä, K. and Rabbiosi, L. (2012), “Linking HRM and knowledge transfer via individual level mechanisms”, *Human Resource Management*, Vol. 51 No. 3, pp. 387-405.

<https://doi.org/10.1108/JKM-10-2016-0440>

_Lewis, J. M., McGann, M., & Blomkamp, E. (2020). When design meets power: Design thinking, public sector innovation and the politics of policymaking. *Policy & Politics*, 48(1), 111-130

<https://doi.org/10.1332/030557319X15579230420081>

_Kamaşak, R., & Bulutlar, F. (2010). The influence of knowledge sharing on innovation. *European Business Review*, 22(3), 306–317.

https://alat.journals.ekb.eg/article_217439.html#:~:text=10.21608/ALAT.2021.217439

_Kang, S. C., & Snell, S. A. (2009). Intellectual capital architectures and ambidextrous learning: a framework for human resource management. *Journal of management studies*, 46(1), 65-92.

https://alat.journals.ekb.eg/article_217439.html#:~:text=10.21608/ALAT.2021.217439

_Dorst, K. (2011) ‘The core of ‘design thinking’ and its application’, *Design Studies*, 32(6), 521–532. Doi: 10.1016/j.destud.2011.07.006

[Search Google Scholar](#)

[Export Citation](#)

-Dorst, K. (2011). The core of ‘design thinking’ and its application. *Design Studies*, 32, 521–532. Dorst, K., & Cross, N. (2001). Creativity in the design process: Co-evolution of problem-solution. *Design Studies*, 22, 425–437

<https://doi.org/10.1111/caim.12353>

_Jyoti, J., & Rani, A. (2019). Role of burnout and mentoring between high performance work system and intention to leave: Moderated mediation model. *Journal of Business Research*, 98, 166-176.

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

_Gürbüz, S. (2009). The effect of high-performance HR practices on employees' job satisfaction. *Journal of the School of Business Administration, Istanbul University*, 38(2), 110-123.

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

_Kloutsiniotis, P. V., & Mihail, D. M. (2020). The effects of high-performance work systems in employees' service-oriented OCB. *International Journal of Hospitality Management*, 90, 102610

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

_Appelbaum, E., Bailey, T., Berg, P., Kalleberg, A. L., & Bailey, T. A. (2000). *Manufacturing advantage: Why high-performance work systems pay off*. Cornell University Press.

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

_Bendickson, J., Gur, F. A., & Taylor, E. C. (2018). Reducing environmental uncertainty: How high-performance work systems moderate the resource dependence-firm performance relationship. *Canadian Journal of Administrative Sciences/Revue Canadienne des Sciences de administration*, 35(2), 252-264

<https://doi.org/10.21608/alat.2021.217439>

Janssen, O. (2000). Job demands, perceptions of effort-reward fairness and innovative work behavior. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 73, 287–302.
doi:10.1348/096317900167038

Caniëls, M. C., & Veld, M. (2019). Employee ambidexterity, high performance work systems and innovative work behavior: How much balance do we need?. *The international journal of human resource management*, 30(4), 565-585.

<https://doi.org/10.1080/09585192.2016.1216881>

Zacher, H., Robinson, A. J., & Rosing, K. (2014). Ambidextrous leadership and employees' self-reported innovative performance. *The Journal of Creative Behavior*, 1–25. doi:10.1002/jocb.66

<https://doi.org/10.1080/09585192.2016.1216881>

Gibson, C. B., & Birkinshaw, J. (2004). The antecedents, consequences, and mediating role of organizational

ambidexterity. *Academy of Management Journal*, 47, 209–226. doi:10.2307/20159573

<https://doi.org/10.1080/09585192.2016.1216881>

Kang, S.-C., & Snell, S. A. (2009). Intellectual capital architectures and ambidextrous learning: A framework for human resource management. *Journal of Management Studies*, 46, 65–92. doi:10.1111/j.1467-6486.2008.00776.x

Interaction Design Foundation, Dam, R. F., & Siang, T. Y. (2021). What is design thinking and why is it so popular?

Gompel, K. V. (2019). Cultivating 21st century skills: An exploratory case study of design thinking as a pedagogical strategy for elementary classrooms (Publication No. 1080)[Doctoral dissertation, Pepperdine University]. Pepperdine Digital Commons

<https://digitalcommons.pepperdine.edu/etd/1080/>

_Thi-Huyen, N., Xuan-Lam, P., & TU, N.T. T. (2021). The Impact of Design Thinking on Problem Solving and Teamwork

Mindset in A Flipped Classroom. *Eurasian Journal of Educational Research*, 96,30-50

_Mootee, I. (2013). Design Thinking for strategic innovation (pp. 1–204).

_Pressman, A. (2019). Design Thinking : A Guide to Creative Problem Solving for Everyone. In Ebook (Vol. 86, Issue 6).

_Conway, R., Masters, J., & Thorold, J. (2017). From Design Thinking to Systems Change How to invest in innovation for social impact. RSA Action and Research Centre, July, 32.

https://www.thersa.org/globalassets/pdfs/reports/rsa_from-designthinking-to-system-change-report.pdf

_Liedtka, J. (2020), “Putting technology in its place: design thinking’s social technology at work”, *California Management Review*, Vol. 62 No. 2, pp. 53-83, Doi: 10.1177/0008125619897391.

_Henriksen, D., Richardson, C., & Mehta, R. (2017). Design thinking: A creative approach to educational problems of practice.

Thinking Skills and Creativity, 26(October), 140–153.<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.10.001>

_Carlgrén, L., Rauth, I. and Elmquist, M. (2016b), “Framing design thinking: the concept in idea and

enactment", Creativity and Innovation Management, Vol. 25 No. 1, pp. 38-57, doi: 10.1111/caim.12153

_ Brown, T. (2008), "Design thinking", Harvard Business Review, Vol. 86 No. 6, pp. 84-92.

_ Beaird, G., Geist, M., & Lewis, E. J. (2018). Design thinking: Opportunities for application in nursing education. Nurse Education

Today, 64, 115–118. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.02.007>

_ Henry, S., Ruslan, W., & Sukwadi, R. (2021). Implementing Design

Thinking For Beverage Product Design. International Journal of Applied Engineering Research, 16(2), 135–142.

<http://www.ripublication.com>

_ Pratomo, L. C., Siswandari, & Wardani, D. K. (2021). The

effectiveness of design thinking in improving student creativity skills and entrepreneurial alertness. International Journal of

Instruction, 14(4), 695–712.

<https://doi.org/10.29333/iji.2021.14440a>

_ Glen, R., Suciu, C., Baughn, C.C. and Anson, R. (2015), "Teaching design thinking in business schools",

International Journal of Management Education, Vol. 13 No. 2, pp. 182-192, doi: 10.1016/j.ijme.2015.

05.001.

_ Jasmand, C., Blazevic, V., and De Ruyter, K. (2012). Generating sales while providing service: A study of customer service representatives' ambidextrous behavior. Journal of Marketing, 76(1), 20-37 .

_ Good, D., and Michel, E. J. (2013). Individual ambidexterity: Exploring and exploiting in dynamic contexts. The Journal of psychology, 147(5), 435-453.

_ Franco, M., and Cerimele, A. (2018). Ambidexterity: A Possible Blance to manage Complexity. Knowledge and Performance Management Journal, 2(1).

15-1.

_ Sok, P., and O'Cass, A. (2015). Examining the new product innovation–performance

relationship: Optimizing the role of individual-level creativity and attention-to-detail. *Industrial marketing management*, 47, 156-165

_ Yeganegi, S., Laplume, A. O., Dass, P., and Greidanus, N. S. (2019). Individual-Level Ambidexterity and Entrepreneurial Entry. *Journal of Small Business Management*, 57(4), 1444-1463.

_ Gibson, C. B., and Birkinshaw, J. (2004). The antecedents, consequences, and mediating role of organizational ambidexterity. *Academy of management Journal*, 47(2), 209-226

_ Schnellbächer, B., Heidenreich, S., and Wald, A. (2019). Antecedents and effects of individual ambidexterity—A cross-level investigation of exploration and exploitation activities at the employee level. *European Management Journal*, 37(4), 442-454

_ Kauppila, O. P., and Tempelaar, M. P. (2016). The social-cognitive underpinnings of employees' ambidextrous behaviour and the supportive role of group managers' leadership. *Journal of Management Studies*, 53(6), 1019-1044

—

المراجع العربية :

- هيفاء إبراهيم النويصر. (2023). تصميم معرض فني افتراضي عبر تطبيق استراتيجية & لمى عبد الرحمن الحركان التفكير التصميمي.
- احمد سمير. (2023). دور التفكير التصميمي في الحفاظ علي & نور, ياسمين محمد سيد, إبراهيم, أشرف حسين, كامل. *المجلة العربية الدولية للفن والتصميم الرقمي*. الحيزات الداخلية بالمباني التراثية 2(2), 131-168.
- <https://doi.org/10.21608/iajadd.2023.185920.1037>
- ضمياء عباس منشد. (2023). مهارات التفكير التصميمي لدى طلبة قسم الرياضيات في & د تغريد عبد الكاظم جواد . *Journal of the College of Basic Education*, 29(118), 18-1.
- <https://doi.org/10.35950/cbej.v29i118.10187>
- خلود عيسى جواحي, & د. أسماء عبد العزيز المسلم. (2024). التفكير التصميمي كأحد الحلول الفعالة في تصميم المنتجات المستدامة. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*, (101), 80-62.
- د. دلال عبد الله بن نامي الحارثي الشريف. (2020). استراتيجية التفكير التصميمي لرفع الوعي الجمالي والأداء التسويقي. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*, (51), 453-423.
- DOI: <https://doi.org/10.33193/JALHSS.51.2020.71>

