

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 8
الأسبوع رقم : 9
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة أساليب طرق عرض النتائج التي تم استخدامها في دراستين ومدى اتفاقها مع الأدبيات.

مقدمة

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن
الدراسة الأولى

العنوان: دور القيادة الفعالة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة - محافظة جده

الباحثان: أ. أبرار السلمي ، أ. محمد حداد

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للنشر العلمي- 2024

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن
الدراسة الثانية

أساليب طرق عرض النتائج

8 الوصف: مناقشة النتائج

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير وتقيم طرق عرض النتائج من حيث اتفاقها مع الأدبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

طريقة التقييم:

5 درجات: عمق المناقشة.

5 درجات: الربط مع الأدبيات السابقة

من خلال الدراسة الأولى: القيادة التحويلية وأثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية الدراسة عرضت نتائجها من خلال جداول إحصائية ثم تتبعها بتفسير مباشر للنتائج، وتوضح أبرز ما توصلت إليه مثل وجود أثر إيجابي لتطبيق القيادة التحويلية على زيادة أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة، ووجود علاقة إحصائية بين تطبيقها وزيادة الأرباح والمبيعات، إضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لسنوات الخبرة والمؤهل العلمي. كما يظهر في الدراسة ربط بعض النتائج بالدراسات السابقة وبيان اتفاقها معها، خاصة فيما يتعلق بأثر القيادة التحويلية في رفع الأداء وتحفيز العاملين، إلا أن تفسير أسباب الاتفاق جاء بصورة مختصرة أكثر من كونه مناقشة تحليلية متعمقة.

8 الوصف: مناقشة النتائج

في هذه المهمة، سيقيم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير وتقييم طرق عرض النتائج من حيث انطباعها مع الأدبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

طريقة التقييم:

5 درجات: عمق المناقشة.

5 درجات: الربط مع الأدبيات السابقة

عمق المناقشة: 5 / 3.5

المناقشة موجودة، لكنها في الغالب وصفية وتأكيدية؛ أي تشرح ما أظهرته الجداول وتعلق عليه، لكن دون توسع كبير في تحليل لماذا ظهرت هذه النتائج بهذا الشكل، أو مناقشة بدائل تفسيرية أو حدود التفسير بشكل معمق.

الربط مع الأدبيات السابقة: 5 / 4

يوجد ربط واضح بعدة مواضع مع الدراسات السابقة، مع ذكر الاتفاق صراحةً، خاصة فيما يتعلق بالتأثير الإيجابي للقيادة التحويلية على الأداء والدافعية والاعتبارات الفردية. لكن هذا الربط ليس شاملاً لكل النتائج، كما أن تفسير أسباب الاتفاق جاء مختصراً أكثر من كونه تحليلاً نقدياً متعمقاً.

المجموع: 10 / 7.5

تقييم مختصر:

عرض النتائج في الدراسة الأولى جيد؛ لأنه لا يكتفي بسرد النتائج، بل يربط بعضها بالأدبيات السابقة، لكن المناقشة ما تزال أقرب إلى التفسير المباشر المختصر من المناقشة التحليلية العميقة.

أساليب طرق عرض النتائج

8 الوصف: مناقشة النتائج

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير وتقيم طرق عرض النتائج من حيث اتفاقها مع الأدبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

طريقة التقييم:

5 درجات: عمق المناقشة.

5 درجات: الربط مع الأدبيات السابقة

من خلال الدراسة الثانية: دور القيادة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة بمحافظة جدة

الدراسة تعرض نتائجها بصورة منظمة في قسم مستقل بعنوان نتائج الدراسة، وتذكر النتائج الأساسية بوضوح: تفسير أبعاد القيادة التحويلية لنحو 79.2% من التغير في فاعلية إدارة الأزمات، وتحديد الأبعاد ذات الأثر الإيجابي، وبيان المتوسطات، ثم تفسير بعض الفروق الديموغرافية مثل العمر والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة. كما أن الباحثة قبل عرض النتائج قامت بتحليل الدراسات السابقة من حيث الأداة والمنهج، لكن الربط المباشر بين كل نتيجة حالية ونتائج الأدبيات السابقة داخل قسم النتائج نفسه يبدو محدودًا مقارنة بالدراسة الأولى.

8 الوصف: مناقشة النتائج

في هذه المهمة، ستقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير وتقييم طرق عرض النتائج من حيث انطباعها مع الأدبيات وهل تم شرح أسباب الاتفاق وإيضاح الأسباب

طريقة التقييم:

5 درجات: عمق المناقشة.

5 درجات: الربط مع الأدبيات السابقة

عمق المناقشة: 5 / 4

هذه الدراسة أقوى في التفسير الداخلي للنتائج؛ إذ لا تكتفي بذكر النتيجة، بل تشرح بعض أسبابها، خصوصاً في الفروق المرتبطة بالعمر والمؤهل العلمي، وتقدّم قراءة تفسيرية لما تعنيه المتوسطات والآثار الإحصائية.

الربط مع الأدبيات السابقة: 5 / 3

رغم أن الدراسة استعرضت الدراسات السابقة بشكل جيد قبل النتائج، وبيّنت أوجه الاتفاق في المنهج والأداة، فإن الربط بين النتائج الحالية والأدبيات السابقة داخل المناقشة النهائية ليس بالقوة نفسها؛ أي أن هناك عرضاً جيداً للأدبيات، لكن ليس دائماً ربطاً مباشراً تفصيلياً لكل نتيجة مع ما يوافقها أو يخالفها من الدراسات السابقة.

المجموع: 10 / 7

تقييم مختصر:

الدراسة الثانية أفضل في تفسير النتائج نفسها، لكنها أضعف نسبياً في الربط التفصيلي المباشر مع الأدبيات السابقة عند مناقشة كل نتيجة.

أساليب طرق عرض النتائج

الدراسة الأولى:

تميل إلى ربط النتائج بالأدبيات السابقة بشكل أوضح، لكن تفسير أسباب الاتفاق جاء مختصرًا وغير متعمق كثيرًا.

ونتيجة التقييم : 10 / 7.5

الدراسة الثانية:

تميل إلى عرض النتائج وتفسيرها داخليًا بصورة أكثر تنظيمًا ووضوحًا، لكن الربط بالأدبيات السابقة داخل المناقشة النهائية أقل مباشرة وتفصيلًا.

ونتيجة التقييم : 10 / 7

وعليه إذا كان المعيار الأساسي هو الربط مع الأدبيات السابقة فالدراسة الأولى أفضل قليلًا.

أما إذا كان المعيار الأساسي هو تنظيم النتائج وتفسيرها المباشر فالدراسة الثانية أقوى قليلًا.

ملخص



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم أساليب طرق عرض النتائج المستخدمة في الدراستين ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

