

اسم الباحث:
ماجد سعد القرني



https://mjle.journals.ekb.eg/article_282444_9f667d62776f368dd036c9d9aac7a81a.pdf

مادة/ قضايا بحثية

النتائج
إعداد: محمد فتحي إبراهيم

النتائج

أولاً: النتائج:

توصلنا من خلال تلك الدراسة إلى بعض النتائج، نتناولها على النحو التالي:

- ١- لا يوجد مانع من تطبيق القواعد القانونية الحالية على تقنيات الذكاء الاصطناعي في مختلف الأنشطة، وذلك لحين الانتهاء من وضع التشريعات التي تنظم ممارسة الذكاء الاصطناعي.
- ٢- إن تقنيات الذكاء الاصطناعي من الممكن أن تحدث طفرة في مجال الأعمال، مما يترتب عليه توفير الوقت والجهد والتكلفة في كافة المجالات. كما توفر

التقنية القانونية الكفاءة المتزايدة وتقليل التكلفة في الصناعة القانونية، ويمكن أن تساعد أيضًا في تحسين الوصول إلى العدالة.

٣- اتجاه الإرادة السياسية في مصر نحو الاهتمام بتقنيات الذكاء الاصطناعي، من خلال إنشاء المجلس الوطني للذكاء الاصطناعي، وتشجيع القطاع الخاص للاستثمار في هذا المجال الواعد.

٤- حدوث طفرة في صناعة التكنولوجيا القانونية ووصلت إلى حوالي ٧٠٠ شركة في جميع أنحاء العالم، يقومون بتطوير تطبيقات تكنولوجيا المعلومات التي تهدف إلى إتقان المهام الأكثر تعقيدًا.

٥- عندما يتم تطبيق برامج التكنولوجيا القانونية، يكون الموقف أكثر أهمية، حيث تتعرض سيادة القانون لمخاطر محتملة خطيرة، لا سيما عندما يتم تطبيق التكنولوجيا القانونية من قبل سلطات الدولة والتي يجب أن تخدم المصلحة العامة. فعلى سبيل المثال، عندما يعتمد القضاء بشكل متزايد على الأنظمة التي يحركها الذكاء الاصطناعي من أجل تحديد عودة المتهم إلى الجريمة من عدمه. وطالما أن الأعمال الداخلية لتقنيات الذكاء الاصطناعي محمية بموجب القانون، فلن يتمكن الأشخاص من الطعن في أي انتهاك أو تلاعب في حقوقهم. مما يدعو إلى التشكيك في الإجراءات القانونية الواجبة، والقدرة على الطعن في القرارات والأحكام الجائرة.

٦- يعيد الذكاء الاصطناعي تشكيل الحياة الاجتماعية. كما أنه يؤثر تأثيرًا عميقًا على عملية سن القوانين وتطبيقها. ووفقًا لذلك، فإن القانون على وشك أن يتغير نحو الاعتراف بهذه التكنولوجيا الحديثة. كما إنها سوف تؤثر على المبادئ الأساسية للقانون، مثل المساواة والعدالة والإتصاف وعدم التمييز والاستقلالية. والأحكام القائمة المناسبة وخاصة سيادة القانون.

العلاقة بين التحليل الإحصائي وعرض النتائج:

اعتمدت المهمة السابقة على استخدام برنامج SPSS لاستخراج النتائج الإحصائية. تم حساب: مقاييس النزعة المركزية (المتوسط الحسابي) مقاييس التشتت (الانحراف المعياري) في هذه المهمة، يتم تحويل هذه النتائج الرقمية إلى عرض تفسيري واضح. لا يقتصر الأمر على عرض الأرقام، بل يشمل: تفسير النتائج ربطها بأسئلة الدراسة توضيح دلالاتها العلمية

مدى وضوح عرض النتائج:

تميزت الرسالة الأولى بعرض منظم للنتائج وفق ترتيب أسئلة الدراسة.
تم استخدام أسلوب وصفي واضح في تفسير القيم الإحصائية.
تم الربط بين: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
لكن يُلاحظ: ضعف في التفسير العميق للنتائج الاكتفاء بالوصف دون تحليل نقدي كان من
الأفضل: توضيح دلالة القيم (مرتفع/متوسط/منخفض) ربط النتائج بالإطار النظري

استخدام الجداول والرسوم البيانية:

استخدمت الرسالة الجداول الإحصائية بشكل جيد لعرض البيانات.
الجداول تضمنت: المتوسط الحسابي الانحراف المعياري بترتيب الفقرات ومع ذلك: كان هناك نقص في استخدام الرسوم البيانية عدم توظيف المخططات لتبسيط النتائج
التوصية: استخدام الأعمدة البيانية ((Bar Charts استخدام المخططات الدائرية لتوضيح النسب

عنوان الرسالة: الجانب القانوني المظلم للذكاء الاصطناعي: دراسة تحليلية نقدية
الباحثون: نزار حمدي قشطة، خليل بورسعيد
الهدف: عرض وتقييم فصل النتائج كما لو كنا الباحثين، مع التركيز على وضوح النتائج
ووسائل العرض البصرية.
الربط بالمهمة السابقة: تحليل البيانات الإحصائية باستخدام SPSS لتحويلها إلى نتائج واضحة
ومفسرة.

سياق الدراسة:

مقدمة عن نتائج الرسالة:

تناولت الرسالة تحليل المخاطر القانونية للذكاء الاصطناعي، خاصة: انتهاك الحقوق الفردية غياب الشفافية في الأنظمة الذكية الاعتماد القضائي على الذكاء الاصطناعي تم جمع البيانات من: استبيانات للقضاة والمحامين دراسات حالة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في القضاء في المهمة السابقة، تم استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية للردود باستخدام SPSS.

استخدام الوسائل البصرية:

الجداول والرسوم البيانية الرسالة اعتمدت على نصوص كبيرة، مع وجود جدول واحد فقط لتصنيف المخاطر القانونية.

نقص واضح في الرسوم البيانية لتوضيح نسب الاستبيانات أو توزيع الآراء.
التوصية: استخدام مخططات الأعمدة (Bar Charts) لتوضيح تكرار المخاطر القانونية
مخططات دائرية (Pie Charts) لتوزيع نسب الردود حسب الفئات القانونية

أبرز ما توصلت إليه الرسالة:

الاعتماد على الذكاء الاصطناعي في القضاء قد يؤدي إلى فقدان الشفافية والعدالة. غياب الإطار التشريعي يجعل الأفراد غير قادرين على الطعن في القرارات. التقنيات القانونية الحديثة يمكن أن تقلل الوقت والتكلفة، لكنها تحمل مخاطر أخلاقية وقانونية كبيرة.

هناك حاجة ملحة لإطار تنظيمي ومراقبة قضائية. تم الربط بالمهمة السابقة: يمكن تحويل هذه النتائج إلى جداول تظهر المتوسطات والانحرافات لمستوى القلق القانوني لكل عامل.