

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 5
الأسبوع رقم : 6
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات
والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة جمع البيانات وتفاصيلها .

مقدمة

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

جمع البيانات

5

الوصف: جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

هذا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث.
- 2 درجات: شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها.
- 3 درجات: دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.
- 2 درجات: وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

1) وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث

التقييم: 3/3

مبررات التقييم:

- الدراسة أوضحت هدف جمع البيانات بشكل جيد؛ إذ ذكرت أن الغرض هو التعرف على مدى تبني نمط القيادة التحويلية وقياس أثره على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة، ثم صاغت تساؤلات وأهداف وفروضاً متسقة مع هذا التوجه. كما نصّت على استخدام المنهج الوصفي التحليلي لأنه الأنسب لوصف البيانات وتحليلها وتفسيرها.
- الهدف واضح ومتوافق مع أسئلة البحث والفروض (الأرباح/المبيعات/الفروق الديموغرافية).

وضوح الأهداف

5

الوصف: جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث.
- 2 درجات: شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها.
- 3 درجات: دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.
- 2 درجات: وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

2) شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

التقييم: 2 / 1.5

○ الدراسة عرضت طريقتين لجمع البيانات:

○ الجانب النظري: بالاعتماد على الكتب والمراجع العربية والأجنبية، والدوريات والأبحاث المنشورة، والتقارير العالمية، والمؤتمرات، والرسائل العلمية المنشورة وغير المنشورة.

○ الجانب الميداني: استخدام الاستقصاء/الاستبانة أداة لجمع البيانات، مع الإشارة إلى أنها صُممت بالاستناد إلى الدراسات والمراجع السابقة.

○ كما أوضحت الدراسة تركيب الأداة ومحاورها (البيانات الديموغرافية، القيادة التحويلية، الأداء) واستخدام المعيار الرباعي وترميز الدرجات، ثم التحليل عبر برنامج SPSS باستخدام التكرارات والنسب والمتوسطات والانحراف المعياري ومعامل بيرسون واختبار (ت).

ملاحظة تحسين:

رغم وضوح الطريقة، تفاصيل التنفيذ الميداني (مثل آلية التوزيع: حضوري/إلكتروني، فترة التطبيق، إجراءات المتابعة للاسترجاع) ليست مفصلة بما يكفي. لذا خصم نصف درجة.

شمولية الطرق

5

الوصف: جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث.
- 2 درجات: شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها.
- 3 درجات: دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.
- 2 درجات: وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

(3) دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها

التقييم: 3 / 2.5

الدراسة حددت بوضوح:

- مجتمع الدراسة العام: العاملون بقطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية.
- المجتمع المستهدف في التطبيق: العاملون في قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة (مدير – رئيس قسم – موظف).
- طريقة اختيار العينة: عشوائية.
- حجم الاستجابات: أرسل أكثر من 350 استمارة، واستُرِجعت 216 استجابة مكتملة بعد استبعاد 17 استجابة غير مكتملة.
- كما عرضت توزيع العينة حسب الوظيفة والخبرة والمؤهل العلمي بجدول واضحة.

ملاحظة تحسين:

لم تُفصّل الدراسة إطار المعاينة (sampling frame) أو كيفية ضمان العشوائية عملياً، لذلك التحديد جيد لكنه ليس كاملاً منهجياً.

دقة تحديد العينة

5

الوصف: جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

هذا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث.
- 2 درجات: شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها.
- 3 درجات: دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.
- 2 درجات: وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

4) وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات

التقييم: 2 / 0.5

نقاط إيجابية محدودة:

ذكرت الدراسة استبعاد 17 استجابة غير مكتملة، وهذا يُعد مؤشرًا على وجود حد أدنى من فحص الجودة قبل التحليل.

نقاط ضعف واضحة:

- لا يوجد جدول زمني واضح لجمع البيانات (فترة التوزيع/الاسترجاع/مدة التطبيق).
- لا يوجد عرض صريح لإجراءات ضمان الجودة المنهجية مثل: اختبار قبلي للاستبانة، أو التحقق من الصدق والثبات (ولم يظهر ذكر صريح لكرونباخ ألفا/الصدق/الثبات في النص المستخرج).

وضوح الجدول
الزمني

5

الوصف: جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

هنا يجب علي الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث.
- 2 درجات: شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها.
- 3 درجات: دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.
- 2 درجات: وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

✓ وضوح الهدف وتناسبه مع أسئلة البحث: 3/3

✓ شمولية الطرق وتفاصيل التنفيذ: 2 / 1.5

✓ دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها: 3 / 2.5

✓ وضوح الجدول الزمني ومراقبة الجودة: 2 / 0.5

المجموع: 10 / 7.5

الملخص:

الدراسة قدّمت وصفاً جيداً نسبياً لطرق جمع البيانات، خاصة من حيث مواعمة الأداة (الاستبانة) مع أهداف البحث وتساؤلاته، ووضوح المجتمع المستهدف والعينة وعدد الاستجابات، إضافة إلى عرض محاور الأداة وأساليب التحليل الإحصائي. ومع ذلك، يلاحظ وجود قصور في تفاصيل التنفيذ الميداني (آلية التوزيع وفترة الجمع) وفي توثيق إجراءات ضمان جودة البيانات (الصدق والثبات والاختبار القبلي)، مما يقلل من القوة المنهجية لعرض جمع البيانات رغم سلامة التوجه العام.

ملخص



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم بيانات وتفاصيل البحث ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

