

مقرر قضايا بحثية ١ - (RSC811) Research Issues

التكليف السادس

اسم الطالب

حسن خضر الحلافي

الرقم الجامعي (٢٤٢٠٠٠٠٨٢)

كلية الإدارة- جامعة ميداوون

أولاً: البيانات الخاصة بالقضية البحثية

- عنوان القضية البحثية: أثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري (بال تطبيق على عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة).
- اسم الباحثان: السلمي، خالد؛ وحداد، محمد.
- سنة النشر: ٢٠٢٢م.
- المجلة العلمية: المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية- المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب.
- المجلد/العدد: ٦ (٢٣)
- عدد الصفحات: ٣٠ صفحة (من ٢٢١ إلى ٢٥٠)

ثانياً: شرح وتوضيح لأهم المفاهيم والموضوعات التي تناولتها القضية البحثية المختارة

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
١	العنوان	- يعد هذا العنوان مجالاً شيقاً للبحث والدراسة، حيث إنه يتناول موضوعاً بحثياً يشغل اهتمام المختصين والباحثين في الحقل الإداري، فهو يتناول أثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري بالتطبيق على عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة؛ إذ تعد بيئة العمل الداخلية من المتغيرات التنظيمية والإدارية التي تحدد خصائص المنظمة الداخلية، والتي تمثل مرتكزاً أساسياً في المنظمات المعاصرة لتحقيق النجاح في أهدافها، والتي من المتوقع أن تضطلع بتأثيرات متعددة على العديد من المتغيرات الأخرى، ومن بينها الإبداع الإداري الذي يعتبر من أكثر المتغيرات حداثة وأهمية في مجال الإدارة، خاصة في إدارة مؤسسات التعليم العالي التي تشهد حاجة متزايدة لتحسين قدرتها التنافسية في ظل عصر العولمة وتدويل التعليم. - جاء العنوان متضمناً المتغيرات الأساسية للبحث بشكل واضح، بما في ذلك: ١. المتغير المستقل: وهو بيئة العمل الداخلية. ٢. المتغير التابع: وهو الإبداع الإداري.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		- اشتمل العنوان على بيان مجال أو مكان التطبيق بشكل واضح، وهو جامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة. - اشتمل العنوان على الإشارة إلى مجتمع الدراسة بشكل واضح، والذي تحدد في عينة من الأكاديميين. - جاء العنوان طويلاً إلى حد ما، حيث تألف من (١٨) كلمة، ومن ثم فهو جاء متجاوزاً الحد المتفق عليه من قبل المختصين في منهجية البحث العلمي، والمتمثل في (١٣) كلمة. وهنا يؤخذ على الباحث في بيان الحد المكاني لتطبيق الدراسة ذكر "بمدينة جدة"، في حين كان يمكن الاكتفاء بذكر "جامعة الملك عبد العزيز". - تضمنت صياغة العنوان الوقوع في خطأ إملائي، والذي تمثل في موضع الهمزة في كلمة (الأبداع)، والتي ينبغي أن تكتب على هذا النحو: "الإبداع". أثر بيئة العمل الداخلية على الأبداع الإداري (بالتطبيق على عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة)
٢	المقدمة	- تناولت المقدمة – التي وقعت في حدود ٦ فقرات- متغيري الدراسة بإيجاز شديد ومخل، حيث اقتصرت على الإشارة إلى أهمية المتغير التابع (الإبداع الإداري) فقط، دون بيان تعريفه، وأبعاده، وكذلك دون الإشارة نهائياً إلى المتغير المستقل (بيئة العمل الداخلية)، أو الإشارة للتأثير المحتمل لمكونات بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري؛ ومن ثم فإن بناء المقدمة لم يسهم في إيجاز وتوضيح متغيري الدراسة المستقل والتابع بدقة. - لم يعتمد بناء المقدمة على عدد مناسب من المراجع العلمية العربية والأجنبية، حيث اقتصر الباحثان فقط على استخدام اثنين من المراجع العربية غير الحديثة، وهما (اللوزي، ٢٠١٢)، و(شهيناز، ٢٠١١). - حددت المقدمة في نهايتها هدف الدراسة بوضوح، والذي تمثل في محاولة ربط المدخل البيئي بالإبداع الإداري، وذلك من خلال رصد لمكونات بيئة العمل الداخلية وأثرها على الإبداع الإداري. - لم يراعى في توثيق فقرات المقدمة اتباع النهج العلمي الصحيح في التوثيق وفق نظام APA، فعلى سبيل المثال: تم توثيق الفقرة الرابعة باستخدام اسم الباحثة، وليس اسم عائلة الباحثة (شهيناز، ٢٠١١). - لم يراعى في كتابة المقدمة السلامة اللغوية والإملائية بالفقرات الكافي، حيث وردت العديد من الأخطاء الإملائية، فعلى سبيل المثال: في الفقرة الثانية ورد "وتوجب التركيز" على "بدلاً من" وتوجب التركيز"، وفي الفقرة الثالثة

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		ورد "تعمل في ظل العد من الأوضاع المعقدة" بدلاً من "تعمل في ظل العديد من الأوضاع المعقدة".
٣	مشكلة الدراسة وأسئلتها	- لم يتم تحديد مشكلة الدراسة بالاعتماد على الثغرات الموجودة في الدراسات السابقة، حيث لم يستشهد الباحثان بأي دراسة سابقة تناولت متغيري الدراسة؛ بالرغم من أن البحث السريع في الدوريات المتخصصة في الإدارة العامة، والإدارة التربوية أفادت بوجود العديد من الدراسات التي تناولت أثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري في منظمات وبيئات مختلفة؛ كدراسة محمد ومحمد وأحمد (٢٠٢٠) بعنوان: "قياس أثر عناصر بيئة العمل و علاقتها بالإبداع الإداري للموظفين" دراسة حالة للموظفين بالمديرية الجهوية للخرزينة بوهرا". - على الرغم من قيام الباحثان بصياغة مشكلة الدراسة في تساؤل رئيس نص على: "ما هي علاقة محيط العمل المحلية بالإبداع الإداري بـ "جامعة الملك عبد العزيز بجدة" من وجهة نظر العاملين الجامعيين؟"، إلا أن هذا التساؤل لا يتسق مع عنوان الدراسة الذي جاء متناولاً أثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري، وليس بحث علاقتهما كما ورد في السؤال الرئيس. فضلاً عن ضعف صياغة التساؤل الرئيس، وتضمنيه مصطلحات غامضة، مثل: "محيط العمل المحلية". ومن ثم كان ينبغي صياغة التساؤل الرئيس للدراسة كما يلي: ما أثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري من وجهة نظر عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز؟". - تفرع عن السؤال الرئيس للدراسة (٣) أسئلة فرعية في محاولة لإيجاد حلول مقترحة للمشكلة البحثية المطروحة، وهي: ١. ما هي العلاقة بين التمكين الفني وبين الإبداع الإداري بجامعة الملك عبد العزيز بجدة؟ وهنا يؤخذ على الباحثين عدة مأخذ في صياغة هذا السؤال، أولها أن السؤال يقيس العلاقة بين المتغيرين، وليس الأثر كما أشار عنوان الدراسة، وثانيها استخدام مصطلح التمكين الفني بدلاً عن مصطلح التمكين التقني الذي ورد في أهداف الدراسة. ومن ثم كان ينبغي صياغة السؤال الفرعي الأول للدراسة كما يلي: ما أثر التمكين التقني على الإبداع الإداري من وجهة نظر عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز؟". ٢. ما هي العلاقة بين ظروف وطبيعة العمل وبين الإبداع الإداري بجامعة الملك عبد العزيز بجدة؟ وهنا يؤخذ على الباحثين صياغة السؤال بحيث يقيس العلاقة بين المتغيرين، وليس الأثر كما أشار عنوان الدراسة. ومن ثم كان ينبغي صياغة السؤال الفرعي الثاني للدراسة

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		كما يلي: ما أثر ظروف وطبيعة العمل على الإبداع الإداري من وجهة نظر عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز؟". ٣. ما هي العلاقة بين الاشتراك في اتخاذ القرار وبين الإبداع الإداري بجامعة الملك عبد العزيز بجدة ؟. وهنا يؤخذ على الباحثين عدة مأخذ في صياغة هذا السؤال، أولها أن السؤال يقيس العلاقة بين المتغيرين، وليس الأثر كما أشار عنوان الدراسة، وثانيها استخدام مصطلح الاشتراك في اتخاذ القرار بدلاً عن المصطلح الشائع في الحقل الإداري وهو المشاركة في اتخاذ القرار. ومن ثم كان ينبغي صياغة السؤال الفرعي الثالث للدراسة كما يلي: ما أثر المشاركة في اتخاذ القرار على الإبداع الإداري من وجهة نظر عينة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز؟".
٤	أهمية الدراسة	- لم يتم تصنيف أهمية الدراسة إلى أهمية نظرية وأهمية تطبيقية. - تضمنت الفقرة الأولى من أهمية الدراسة الإشارة الضمنية إلى الأهمية النظرية والإضافة المتوقعة منها على مستوى التخصص، حيث أشارت إلى أن هذا البحث يعد إثراء للمعرفة في مجال بيئة العمل، وما تحويه من معطيات ذات تأثير في تحقيق الإبداع الإداري (ينظر صفحة ٢٢٤). كما أشارت الفقرة الثانية من الأهمية إلى الأهمية النظرية للدراسة من حيث الإضافة المتوقعة منها على مستوى للباحثين المهتمين بهذا المجال (ينظر صفحة ٢٢٥). - تضمنت الفقرة الثانية من أهمية الدراسة الإشارة الضمنية إلى الأهمية التطبيقية للدراسة، والإضافة المتوقعة منها على مستوى متخذي القرار، حيث أوضحت أن هذه الدراسة تأخذ اعتبارها من مكانة النتائج التي يأمل الباحث الوصول إليها، وإصدار العديد من الإرشادات ووضعها تحت تصرف صناع القرار في جامعة الملك عبد العزيز ليتمكنوا من الاستفادة منها في زيادة جودة البيئة بما يمكن الجامعة من تحقيق الإبداع الإداري (ينظر صفحة ٢٢٥).
٥	أهداف الدراسة	- تم تحديد أهداف الدراسة في هدف رئيس تفرع عنه (٣) أهداف فرعية، وقد نص الهدف الرئيس على: " يستهدف هذا البحث التعرف على علاقة محيط العمل الداخلية بالإبداع الإداري بجامعة الملك عبد العزيز بجدة"، وهنا يؤخذ على الباحثين عدة مأخذ في صياغة الهدف الرئيس، أولها أنه لم يرتبط بعنوان الدراسة الذي يتمحور حول قياس أثر المتغير المستقل (بيئة العمل الداخلية) على المتغير التابع (الإبداع الإداري)، وليس العلاقة بينهما، وثانيها استخدام مصطلح مخالف لما ورد في عنوان وأسئلة الدراسة، حيث تضمن الهدف الرئيس مصطلح " محيط العمل الداخلية" بدلاً من "بيئة العمل الداخلية". - نصت الأهداف الفرعية الثلاثة للدراسة على ما يلي:

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		١. التعرف على العلاقة الإبداع الإداري والتمكين التقني في جامعة الملك عبد العزيز بجدة. وهنا فإنه على الرغم من واقعية هذا الهدف، وإمكانية تحقيقه في ضوء الوقت والجهد المخصصين للدراسة من خلال تصميم استبانة تقيس مستوى التمكين التقني والإبداع الإداري، والتحقق من صدقها وثباتها، ثم توزيعها على العينة البحثية المستهدفة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز، وجمع البيانات وتحليلها إحصائياً باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، إلا إنه يؤخذ على الباحثين عدة مآخذ في صياغته، أولها أن الهدف يقيس العلاقة بين المتغيرين، وليس الأثر، وثانيها وضع المتغير التابع (الإبداع الإداري) أولاً مما يحدث خلطاً حول طبيعته المحددة في عنوان وأسئلة الدراسة كمتغير تابع. ٢. التعرف على العلاقة بين ظروف وطبيعة العمل وبين الإبداع الإداري بجامعة الملك عبد العزيز بجدة. وهنا فإنه على الرغم من واقعية هذا الهدف، وإمكانية تحقيقه في ضوء الوقت والجهد المخصصين للدراسة من خلال تصميم استبانة تقيس مستوى ظروف وطبيعة العمل والإبداع الإداري، والتحقق من صدقها وثباتها، ثم توزيعها على العينة البحثية المستهدفة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز، وجمع البيانات وتحليلها إحصائياً باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، إلا إنه يؤخذ على الباحثين أن الهدف يقيس العلاقة بين المتغيرين، وليس الأثر. ٣. التعرف على العلاقة بين المشاركة في اتخاذ القرارات وبين الإبداع الإداري بجامعة الملك عبد العزيز بجدة. وهنا فإنه على الرغم من واقعية هذا الهدف، وإمكانية تحقيقه في ضوء الوقت والجهد المخصصين للدراسة من خلال تصميم استبانة تقيس مستوى المشاركة في اتخاذ القرار والإبداع الإداري، والتحقق من صدقها وثباتها، ثم توزيعها على العينة البحثية المستهدفة من الأكاديميين بجامعة الملك عبد العزيز، وجمع البيانات وتحليلها إحصائياً باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، إلا إنه يؤخذ على الباحثين أن الهدف يقيس العلاقة بين المتغيرين، وليس الأثر. - تم ترتيب أهداف الدراسة الفرعية ترتيباً منطقياً يتفق مع ترتيب أسئلة الدراسة وعددها.
٦	مفاهيم وتعريفات الدراسة	- تم تعريف مصطلحات الدراسة اصطلاحياً تحت عنوان "متغيرات البحث"، حيث عرف المتغير المستقل (محيط العمل الداخلي)، وأبعاده (طبيعة وظروف التوظيف، المشاركة في اتخاذ القرارات، التمكين التقني)، إلى جانب تعريف المتغير التابع (الإبداع الإداري)، وذلك من خلال الاستعانة بالمراجع العلمية ذات الصلة. وهنا يؤخذ على الباحثين

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		عدم الدقة في تعريف المصطلحات وفقاً لما ورد في عنوان الدراسة وتساولاتها وأهدافها، حيث عرف مصطلح (محيط العمل الداخلي) بدلاً من (بيئة العمل الداخلية)، وعرف مصطلح (طبيعة وظروف التوظيف) بدلاً من (ظروف وطبيعة العمل). ٤. لم يتم تعريف مصطلحات الدراسة إجرائياً من خلال ذكر الباحثان تعريفهما الإجرائي لكل من المتغير المستقل والمتغير التابع، مع تعريف الأبعاد الفرعية للمتغير المستقل، وتوضيح السبب المنطقي في اختيار هذه الأبعاد الفرعية دون غيرها. ٥. تم إفراد قسم مستقل للإطار النظري، تم التطرق فيه إلى متغيري الدراسة بشكل دقيق إلى حد ما، حيث تناول المتغير المستقل (بيئة العمل الداخلية) من حيث تعريف طبيعة العمل الداخلية، وبيئة العمل وعلاقتها بالعاملين، ومكونات محيط العمل الداخلي المتمثلة في: (الاشتراك في اتخاذ القرار، طبيعة وظروف العمل، التمكين التقني)، إلى جانب تناول المتغير التابع (الإبداع الإداري) من حيث المفهوم، والأبعاد المتمثلة في: (عملية التفكير الإبداعي، الشخصية المبدعة وقدراتها "الحساسية للمشكلات، الطلاقة، المرونة، الأصالة، القدرة على التقويم")، وتنمية الإبداع الإداري. ولكن يؤخذ هنا على الباحثين عدم ذكر المنطق في اختيار الأبعاد الفرعية للمتغير المستقل، وعدم الإشارة إلى العلاقة بين المتغيرين، أو أثر المتغير المستقل على المتغير التابع.
٧	الدراسات السابقة	- لم يتم تصنيف الدراسات السابقة إلى محاور؛ بحيث يتناول أحدها الدراسات المتعلقة ببيئة العمل الداخلية، ويتناول محور آخر الدراسات المتعلقة بالإبداع الإداري، ويتناول المحور الثالث الدراسات التي بحث أثر أو علاقة بيئة العمل الداخلية بالإبداع الإداري. - افتقرت الدراسات السابقة المضمنة لسمة الحداثة، حيث ترجع أحدث دراسة إلى العام ٢٠١٢، فيما تعود أقدم دراسة إلى عام ٢٠٠٣. - تم تضمين (٤) دراسات عربية فقط في الجزء المتعلق بالدراسات السابقة، وجميعها تناول متغير الإبداع الإداري دون إدراج أي دراسة سابقة تناولت متغير بيئة العمل الداخلية، أو علاقة وأثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري، على الرغم من وجود دراسات سابقة عديدة. - تم بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسة وما سبقها من دراسات سابقة بشكل مقتضب في حدود فقرتين، تضمنت الإشارة إلى أوجه تشابه هذه الدراسة مع الدراسات السابقة من حيث المتغيرات التي تناولتها، والمنهج، والأداة، إلى جانب بيان ما يميز الدراسة، وأوجه الاستفادة من مراجعة الدراسات السابقة.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		- لم يتم توظيف الدراسات السابقة بشكل واضح في تقديم أي مقترحات نظرية تؤدي لصياغة فروض عملية قابلة للاختبار.
٨	فرضيات الدراسة	- تم تحديد الفرض الرئيس للدراسة، والذي نص على: "وجود علاقة ذات مدلول إحصائي بين المحيط الداخلي للعمل وبين الإبداع الإداري في جامعة الملك عبد العزيز بجدة. وبذلك فإن الفرض الرئيس لم يرتبط بعنوان الدراسة الذي تناول الأثر وليس العلاقة، كما لم يرتبط بدقة بمتغير الدراسة المستقل المتمثل في "بيئة العمل الداخلية". وبالرغم من ارتباط هذا الفرض بالسؤال الرئيس للدراسة، والهدف الرئيس لها، إلا أنه لا يحقق الهدف الحقيقي للدراسة؛ نظرًا لعدم السلامة العلمية في صياغة السؤال والهدف الرئيس للدراسة بما يتسق مع العنوان، ودلالته. - تم تحديد الفروض الفرعية للدراسة في ثلاث فروض على النحو الآتي: ١. وجود علاقة ذات مدلول إحصائي بين التمكين التقني وبين الإبداع الإداري في جامعة الملك عبد العزيز. وبذلك فإن الفرض الفرعي الأول لم يرتبط بعنوان الدراسة الذي تناول الأثر وليس العلاقة. وبالرغم من ارتباط هذا الفرض بمتغيرات الدراسة، وبالسؤال والهدف الفرعي الأول، إلا أنه لا يحقق الهدف الحقيقي للدراسة؛ نظرًا لعدم السلامة العلمية في صياغة السؤال والهدف الأول للدراسة بما يتسق مع العنوان، ودلالته. ٢. وجود علاقة ذات مدلول إحصائي بين ظروف وبيئة العمل وبين الإبداع الإداري في جامعة الملك عبد العزيز بجدة. وبذلك فإن الفرض الفرعي الثاني لم يرتبط بعنوان الدراسة الذي تناول الأثر وليس العلاقة. وبالرغم من ارتباط هذا الفرض بمتغيرات الدراسة، وبالسؤال والهدف الفرعي الثاني، إلا أنه لا يحقق الهدف الحقيقي للدراسة؛ نظرًا لعدم السلامة العلمية في صياغة السؤال والهدف الثاني للدراسة بما يتسق مع العنوان، ودلالته. ٣. وجود علاقة ذات مدلول إحصائي بين إمكانية التشارك في اتخاذ القرارات وبين الإبداع الإداري في جامعة الملك عبد العزيز. وبذلك فإن الفرض الفرعي الثالث لم يرتبط بعنوان الدراسة الذي تناول الأثر وليس العلاقة. وبالرغم من ارتباط هذا الفرض بمتغيرات الدراسة، وبالسؤال والهدف الفرعي الثالث، إلا أنه لا يحقق الهدف الحقيقي للدراسة؛ نظرًا لعدم السلامة العلمية في صياغة السؤال والهدف الثالث للدراسة بما يتسق مع العنوان، ودلالته. - لم تتم الإشارة إلى نموذج أو إطار الدراسة الذي يحدد اتجاه الفروض.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
٩	منهجية الدراسة	- منهج الدراسة: تحدد منهج الدراسة في المنهج الوصفي التحليلي، وتم تعريفه باستخدام مرجع علمي متخصص في منهجية البحث العلمي. لكن يؤخذ على الباحثين عدم توضيح سبب اختيار هذا المنهج. - مجتمع الدراسة: تم تحديد مجتمع الدراسة بشكل واضح، حيث تمثل في العاملين في كافة الوظائف الأكاديمية في كلية الاقتصاد والإدارة في جامعة الملك عبد العزيز في مدينة جدة، وعددهم (٣٢٦) موظف أكاديمي من كلا الجنسين. وهنا يؤخذ على الباحثين عدم التحديد الدقيق للجهة المنوطة بإصدار الإحصائية الخاصة بمجتمع الدراسة. - عينة الدراسة: لم يتم تحديد عينة الدراسة بشكل واضح، أو ذكر طريقة اختيارها، أو حجمها، أو مدى تمثيلها لمجتمع الدراسة، حيث جاء تحديد العينة مقتطعا على النحو الآتي: "بسبب صعوبة تطبيق أداة ذلك البحث على كافة أفراد مجتمعها من شاعلي الوظائف الأكاديمية في كلية الاقتصاد والإدارة في جامعة الملك عبد العزيز بمدينة جدة". وبالاطلاع على نتائج التحليل الإحصائي لخصائص عينة الدراسة في الجزء المتعلق بنتائج الدراسة، تبين أن حجم العينة (٥١) أكاديمياً فقط، وهي عينة صغيرة، وغير ممثلة للمجتمع المبحوث، مما يثير الشك حول صحة اختبار فروض الدراسة. - أسلوب وطريقة جمع البيانات: لجمع البيانات تم اختيار استمارة الاستبيان كأداة للحصول على البيانات اللازمة، وكانت مكونة من جانبين، الأول خاص بالمعلومات الشخصية لأفراد العينة، والجانب الثاني يحتوي على الأسئلة الخاصة بمتغيرات الدراسة والتمثلة في: (محيط العمل الداخلي بأبعاده: طبيعة وأوضاع العمل، الاشتراك في اتخاذ القرارات، التمكين التقني)، وكذلك محور يتعلق بالمتغير التابع (الإبداع الإداري). كما تم التحقق من صدق الأداة بطريقتين؛ الأولى الصدق الظاهري أو صدق المحكمين، والثانية صدق التساق الداخلي باستخدام معامل ارتباط بيرسون. كذلك تم التحقق من ثبات الأداة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا. وهنا يؤخذ على الباحثين عدم الوصف التفصيلي لأداة الدراسة ومجالاتها وعدد فقراتها في صورتها النهائية، وعدم ذكر عدد العينة الاستطلاعية المستخدمة في التحقق من صدق وثبات الأداة. - مصادر جمع البيانات: ذكر الباحثان أنه تم تصميم أداة الدراسة مستفيدين من الدراسات السابقة والأدب النظري حول قضية الدراسة الحالية، دون الإشارة إلى ماهية هذه الدراسات بشكل واضح ودقيق. - المعالجة الإحصائية: تم تحديد الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات بشكل خاطئ في العديد من الجوانب، فعلى سبيل المثال: ذكر (في صفحة ٢٣٤) أن الدراسة ستعتمد على المتوسطات الحسابية

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		والانحرافات المعيارية للإجابة عن تساؤلات الدراسة، وهو ما لا يتفق مع طبيعة التساؤلات المصاغة التي ترتبط بقياس العلاقة بين متغيرين، وبالتالي فإن الأسلوب الإحصائي المناسب للإجابة عن هذه التساؤلات - بصرف النظر عن الخطأ في صياغة التساؤلات البحثية وعدم اتساقها مع عنوان الدراسة الذي يتناول الأثر- هو معامل ارتباط بيرسون. كما ذكر في الصفحة نفسها أن الدراسة ستعتمد على اختبار (ت) لمعرفة الفروق في الاستجابات لعينة الدراسة حول محاورها، وهو ما لا يتفق نهائياً مع طبيعة تساؤلات الدراسة أو أهدافها؛ إذ إنها لم تنطوي نهائياً على التحقق من وجود فروق بين متوسطات استجابات المبحوثين حول بيئة العمل الداخلية أو الإبداع الإداري بحسب المتغيرات الشخصية. كذلك يؤخذ على الباحثين عدم اختيار الأسلوب الإحصائي المناسب لتحقيق هدف الدراسة الحقيقي، وهو الكشف عن أثر بيئة العمل الداخلية على الإبداع الإداري، والمتمثل في تحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد. ومن ناحية أخرى لم تتم الإشارة إلى المقياس المستخدم للحكم على درجة الاستجابة، ووصف طريقة احتساب طول خلايا المقياس. - تم تحديد البرنامج الإحصائي المستخدم في معالجة أو تحليل البيانات إحصائياً، وهو برنامج spss.
١٠	التحليل الإحصائي	- تم عرض نتائج لتوصيف محاور الدراسة المتمثلة في: (أبعاد بيئة العمل الداخلية، والإبداع الإداري)، باستخدام الجداول الإحصائية، وهنا كان ينبغي على الباحثين صياغة تساؤلات وأهداف تغطي هذا الجانب. - تمت اختبار الفروض الفرعية للدراسة الأولى والثاني والثالث من خلال استخدام الجداول الإحصائية. في حين تم الإغفال عن اختبار الفرض الرئيس للدراسة. - لم يسهم التحليل الإحصائي في معالجة مشكلة الدراسة الحقيقية، واختبار فروضها بشكل سليم، حيث أخفق الباحثان في اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لمعالجة مشكلة الدراسة، كما ذكر أعلاه.
١١	مناقشة النتائج والتوصيات	- اشتملت مناقشة نتائج الدراسة على شرح النتائج المعروضة في الجداول الإحصائية، والتعليق عليها فقط، دون مقارنتها بنتائج الدراسات السابقة من حيث الاتفاق والاختلاف، أو تفسيرها تفسيراً موضوعياً من وجهة نظر الباحثين الشخصية. - لم تسهم نتائج الدراسة في تحقيق الأهداف الحقيقية للدراسة بشكل صحيح، حيث أنها أشارت إلى العلاقة بين المتغيرين، وليس أثر المتغير المستقل على التابع. - لم توضح الدراسة الارتباط بين نتائج الدراسة والتوصيات المقترحة بشأنها.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		- قدمت الدراسة (٧) توصيات نظرية عامة، لا ترتبط بموضوع الدراسة، أو نتائجها. - لم تقدم الدراسة أي توصيات بشأن البحوث المستقبلية المقترحة لجمهور الباحثين.

رابط الدراسة:

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGAjah/AjahVol6No23Y2022/ajah_2022-v6-n23_221-250.pdf