

نموذج

مشروع خطة أطروحة للتسجيل لدرجة الدكتوراه

العنوان باللغة العربية:

دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز التكامل بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار

ب. العنوان باللغة الإنجليزية:

The Role of Artificial Intelligence in Enhancing the Integration Between Corporate Governance and Innovation Management

صالح مهدي إبراهيم الحداد

اسم الباحث :

20223006539

الرقم الأكاديمي :

الإدارة

الكلية :

46 14 هـ - 20 24 م

مقدمة الدراسة

في ظل التحديات المتزايدة التي تواجه المؤسسات في العصر الحديث، أصبحت الحوكمة المؤسسية عنصراً أساسياً لضمان الشفافية، الكفاءة، والاستدامة. تُعنى الحوكمة المؤسسية بتطبيق السياسات والإجراءات التي تعزز من المساءلة والمسؤولية داخل المنظمات، مما يُسهم في تحسين الأداء المؤسسي وتحقيق الأهداف التنظيمية (Ahmed et al., 2022). تعتمد المؤسسات الحديثة على الحوكمة كإطار يُمكنها من بناء علاقات فعّالة مع أصحاب المصالح ومواجهة المخاطر المتزايدة.

من جهة أخرى، تُعتبر إدارة الابتكار عملية حيوية لتحويل الأفكار الإبداعية إلى تطبيقات عملية تخلق قيمة مضافة للمؤسسة. الابتكار لا يقتصر فقط على تطوير منتجات جديدة، بل يشمل أيضاً تحسين العمليات والخدمات لتحقيق ميزة تنافسية واستدامة مؤسسية (Smith & Kester, 2023). ومع تزايد الحاجة إلى الابتكار في بيئة العمل التنافسية، تسعى المؤسسات إلى إيجاد طرق مبتكرة لإدارة مواردها بكفاءة وتحقيق نتائج مستدامة.

في هذا السياق، برز الذكاء الاصطناعي كأداة تقنية متقدمة تُسهم في تحسين كفاءة المؤسسات ودعم الابتكار. يتمتع الذكاء الاصطناعي بالقدرة على تحليل البيانات الضخمة، واكتشاف الأنماط المخفية، وتوفير رؤى إستراتيجية تساعد في اتخاذ قرارات مستنيرة (Chen et al., 2023). كما يتيح الذكاء الاصطناعي أتمتة العمليات وتحسينها، مما يقلل من التكاليف والمخاطر المرتبطة بعملية الابتكار.

ورغم التقدم الملحوظ في تطبيق الذكاء الاصطناعي، إلا أن هناك حاجة ماسة لفهم كيفية تأثيره على العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار. تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف هذه العلاقة التكاملية، مع التركيز على دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز التكامل بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار لتحقيق أهداف مؤسسية مبتكرة ومستدامة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تواجه المؤسسات تحديات متزايدة في تحقيق التوازن بين الحاجة إلى الابتكار المستمر وضمان الالتزام بمبادئ الحوكمة المؤسسية. مع تزايد التعقيد في بيئات الأعمال والتطور التكنولوجي

السريع، أصبح من الضروري البحث عن أدوات تكنولوجية حديثة لتعزيز إدارة الابتكار وضمن الشفافية والمسؤولية. يُعتبر الذكاء الاصطناعي أحد الأدوات الواعدة التي يمكن أن تحسن العمليات الابتكارية وتعزز دور الحوكمة المؤسسية. ومع ذلك، لا تزال هناك فجوة معرفية حول كيفية تفاعل هذه المتغيرات الثلاثة—الحوكمة المؤسسية، إدارة الابتكار، والذكاء الاصطناعي—لتحقيق الأداء المؤسسي الأمثل.

لذلك، تنبع مشكلة الدراسة من الحاجة إلى فهم العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، ودور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط في تعزيز هذه العلاقة. هذه الفجوة المعرفية تتطلب استكشافاً عميقاً لآليات التكامل بين هذه المتغيرات لتحقيق قيمة مضافة للمؤسسات.

أسئلة الدراسة:

1. السؤال الرئيسي الأول:

- ما تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار في المؤسسات؟

2. الأسئلة الفرعية:

- كيف تسهم الشفافية الناتجة عن الحوكمة المؤسسية في تحسين إدارة الابتكار؟
- ما تأثير المساءلة الناتجة عن الحوكمة المؤسسية على فعالية إدارة الابتكار؟
- كيف تؤثر المسؤولية الناتجة عن الحوكمة المؤسسية على دعم الابتكار المستدام؟

3. السؤال الرئيسي الثاني:

- ما دور الذكاء الاصطناعي في العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار؟

4. السؤال الرئيسي الثالث:

- ما تأثير الذكاء الاصطناعي بشكل مباشر على إدارة الابتكار؟

أهمية الدراسة (النظرية والتطبيقية):

أولاً: الأهمية النظرية

1. إضافة إلى المعرفة العلمية:

- تُسهم الدراسة في سد الفجوة المعرفية المتعلقة بالعلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، ودور الذكاء الاصطناعي في تعزيز هذه العلاقة.
- تقدم إطاراً نظرياً جديداً يربط بين ثلاثة مجالات حيوية: الحوكمة، الابتكار، والتكنولوجيا.

2. تعزيز الفهم النظري للحوكمة:

- تساعد الدراسة على فهم أعمق لدور الحوكمة المؤسسية في توفير بيئة تدعم الابتكار المستدام.

3. استكشاف التكنولوجيا كأداة للحوكمة:

- تُبرز الدراسة كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يصبح عنصراً أساسياً في نماذج الحوكمة الحديثة، مع تسليط الضوء على دوره في تحسين العمليات التنظيمية ودعم الابتكار بطرق متوافقة مع مبادئ الحوكمة.

ثانياً: الأهمية التطبيقية

1. تطبيقات عملية للمنظمات:

- تقدم الدراسة توصيات عملية للمؤسسات حول كيفية تبني الذكاء الاصطناعي لتعزيز إدارة الابتكار وتحقيق الأهداف المؤسسية بكفاءة.
- تُساعد المؤسسات على تصميم استراتيجيات مبتكرة تحافظ على التوازن بين المخاطر والفرص المرتبطة بالابتكار.

2. تحسين السياسات التنظيمية:

- توفر نتائج الدراسة رؤى للمديرين وصانعي القرار حول أهمية وضع سياسات تنظيمية تعزز العلاقة بين الحوكمة والابتكار، مع تضمين التكنولوجيا كأداة أساسية.

3. تعزيز الاستدامة المؤسسية:

- تُسهم الدراسة في دعم المؤسسات لتحقيق استدامة طويلة الأجل من خلال تطبيق مبادئ الحوكمة الفعالة مع تعزيز قدرتها على الابتكار.

4. الاستفادة في القطاعات الحيوية:

- يمكن تطبيق نتائج الدراسة في قطاعات حيوية مثل التعليم، الصحة، الخدمات اللوجستية، والقطاع الحكومي لتحسين الكفاءة والشفافية.

5. دعم التحول الرقمي:

- تُساعد المؤسسات على استغلال تقنيات الذكاء الاصطناعي كجزء من التحول الرقمي لتعزيز العمليات الداخلية وزيادة القدرة التنافسية.

أهداف الدراسة:

1. الهدف الرئيسي الأول:

- استكشاف تأثير الحوكمة المؤسسية بأبعادها (الشفافية، المساءلة، المسؤولية) على إدارة الابتكار.

2. الهدف الفرعي الأول:

- تحليل دور الشفافية الناتجة عن الحوكمة المؤسسية في تحسين إدارة الابتكار.

3. الهدف الفرعي الثاني:

- دراسة تأثير المساءلة الناتجة عن الحوكمة المؤسسية على فعالية إدارة الابتكار.

4. الهدف الفرعي الثالث:

- تقييم دور المسؤولية الناتجة عن الحوكمة المؤسسية في دعم الابتكار المستدام.

5. الهدف الرئيسي الثاني:

- تحليل دور الذكاء الاصطناعي بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.

6. الهدف الرئيسي الثالث:

- دراسة تأثير الذكاء الاصطناعي بشكل مباشر على إدارة الابتكار.

فرضيات الدراسة:

- الفرضية الرئيسية الأولى:
 - H1: هناك تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية للحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار في المؤسسات.
- الفرضية الرئيسية الثانية:
 - H2: يلعب الذكاء الاصطناعي دوراً وسيطاً ذا دلالة إحصائية في العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.
- الفرضية الرئيسية الثالثة:
 - H3: للذكاء الاصطناعي تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية على إدارة الابتكار.
-
- الفرضيات الفرعية:
 - بالنسبة للفرضية الرئيسية الأولى: (H1)
 - H1a: تساهم الشفافية الناتجة عن الحوكمة المؤسسية في تحسين إدارة الابتكار.

- H1b: تسهم المساءلة الناتجة عن الحوكمة المؤسسية في تعزيز فعالية إدارة الابتكار.
- H1c: تسهم المسؤولية الناتجة عن الحوكمة المؤسسية في تحسين إدارة الابتكار.
- بالنسبة للفرضية الرئيسية الثانية: (H2)
- H2a: يلعب الذكاء الاصطناعي دوراً وسيطاً في تعزيز العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.

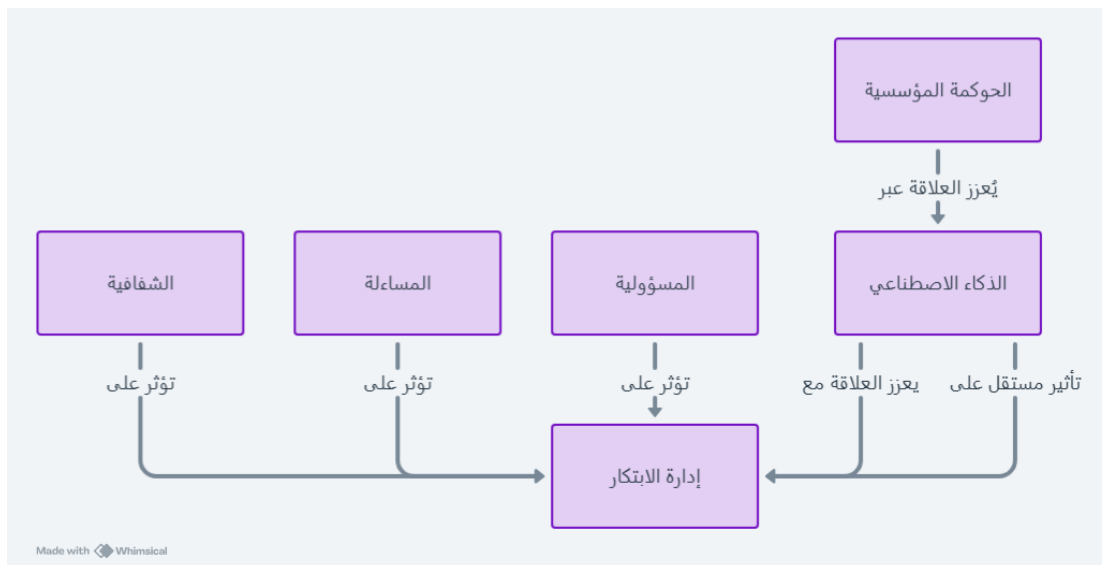
نموذج الدراسة

- 1.1. المتغيرات الرئيسية:
- المتغير المستقل: (Independent Variable)
- الحوكمة المؤسسية: (Corporate Governance)
- يشمل أبعاد الحوكمة الثلاثة:
- الشفافية. (Transparency)
- المساءلة. (Accountability)
- المسؤولية. (Responsibility)
- المتغير التابع: (Dependent Variable)
- إدارة الابتكار: (Innovation Management)
- تُقاس من خلال قدرة المؤسسة على تطوير الأفكار وتنفيذها لتحقيق قيمة مضافة.
- المتغير الوسيط: (Mediating Variable)

- الذكاء الاصطناعي: (Artificial Intelligence)
- يشمل استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي مثل تحليل البيانات والأتمتة لتحسين العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.

○ 2. العلاقات بين المتغيرات:

- العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار:
- تؤثر أبعاد الحوكمة (الشفافية، المساءلة، المسؤولية) بشكل مباشر على فعالية إدارة الابتكار.
- دور الذكاء الاصطناعي:
- يعمل الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط، مما يُعزز العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.
- للذكاء الاصطناعي أيضًا تأثير مستقل على إدارة الابتكار من خلال تحسين كفاءة العمليات وتقليل المخاطر.



الدراسات المرجعية:

أولاً: الدراسات العربية

1. فراحات، عايدة، وابن يوسف، خلف الله. (2024). "تطبيقات الذكاء

الاصطناعي ودورها في إرساء قواعد حوكمة الشركات."

○ الهدف:

هدفت الدراسة إلى استكشاف مدى تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي مثل التعلم الآلي وتحليل البيانات الضخمة على تعزيز مبادئ الحوكمة المؤسسية، مثل الشفافية والمسؤولية.

○ المنهجية:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. تم جمع البيانات من 10 شركات كبرى تعمل في قطاعات متعددة (المالية، الصناعية، والخدمات) من خلال مقابلات مباشرة مع مسؤولي الحوكمة وتقنية المعلومات، بالإضافة إلى مراجعة وثائق داخلية للشركات.

○ النتائج:

أظهرت النتائج أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي ساعدت في تحسين آليات الشفافية، حيث أصبح من السهل تتبع العمليات الإدارية ومراقبة الأداء في الوقت الحقيقي. كما ساهمت في تعزيز المسؤولية داخل الشركات، حيث توفر التكنولوجيا بيانات دقيقة تدعم اتخاذ القرارات بشكل موضوعي.

○ التوصيات:

أوصت الدراسة بضرورة إنشاء وحدات متخصصة داخل الشركات للإشراف على تكامل الذكاء الاصطناعي في سياسات الحوكمة، مع توفير برامج تدريبية للإدارة العليا حول إمكانيات الذكاء الاصطناعي.

○

2. الشمري، مشعان حاتم ابن عجرف. (2023). "دور الذكاء الاصطناعي في أداء حوكمة الشركات."

○ الهدف:

دراسة تأثير تقنيات الذكاء الاصطناعي على فعالية تطبيق حوكمة الشركات، مع التركيز على كيفية تقليل المخاطر التنظيمية وتعزيز الرقابة الداخلية.

○ المنهجية:

تم اعتماد منهج دراسة الحالة من خلال تحليل بيانات وتقارير الأداء من 7 شركات سعودية. استخدمت الدراسة أيضًا مقابلات معمقة مع خبراء الذكاء الاصطناعي وأعضاء في مجالس إدارات تلك الشركات.

○ النتائج:

كشفت النتائج أن الذكاء الاصطناعي يرفع كفاءة عمليات التدقيق الداخلي، من خلال اكتشاف الأخطاء مبكرًا وتحليل التوجهات غير الطبيعية في البيانات المالية. وأظهرت أن الشركات التي اعتمدت أنظمة ذكاء اصطناعي متقدمة كانت أكثر قدرة على الامتثال للأنظمة الحكومية.

○ التوصيات:

اقترحت الدراسة تطوير أنظمة ذكاء اصطناعي متخصصة لدعم مجالس الإدارة في اتخاذ قرارات أكثر دقة، مع إنشاء بروتوكولات لمراجعة البيانات التي ينتجها الذكاء الاصطناعي لضمان دقتها.

3. خالد، أحمد محمد. (2023). "تأثير الذكاء الاصطناعي على الابتكار في المؤسسات العربية."

○ الهدف:

تقييم دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الابتكار المؤسسي في المؤسسات العربية، وكيف يمكن لهذه التقنيات أن تسهم في تحسين عمليات تطوير المنتجات والخدمات.

○ المنهجية:

تم توزيع استبيانات على مديري الابتكار في 50 مؤسسة تعمل في القطاعات التكنولوجية والصناعية في الشرق الأوسط. كما أُجريت مقابلات مع خبراء في الذكاء الاصطناعي لتحليل التحديات المرتبطة بتطبيق هذه التقنيات.

○ النتائج:

أظهرت الدراسة أن الشركات التي استخدمت الذكاء الاصطناعي في مراحل التصميم والإنتاج كانت أسرع في تطوير منتجات جديدة وأكثر قدرة على تلبية احتياجات السوق. كما لوحظ تحسن في جودة المنتجات وتقليل تكاليف الإنتاج.

○ التوصيات:

أوصت الدراسة بضرورة بناء شراكات مع الشركات المتخصصة في تطوير أنظمة الذكاء الاصطناعي وتخصيص ميزانيات أكبر لتطوير الكوادر البشرية القادرة على العمل بهذه التقنيات.

4. العنزي، فاطمة عبد الله. (2024). "دور الحوكمة المؤسسية في تعزيز

استخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع العام."

○ الهدف:

دراسة تأثير الحوكمة المؤسسية على قدرة المؤسسات الحكومية على تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحسين الخدمات العامة.

○ المنهجية:

استخدمت الدراسة منهج دراسة السياسات، حيث تم تحليل أطر الحوكمة في 10 مؤسسات حكومية عربية. كما تم إجراء مقابلات مع مسؤولي التقنية ومديري المشاريع الحكومية.

○ النتائج:

أشارت النتائج إلى أن المؤسسات التي تتمتع بهياكل حوكمة واضحة كانت أكثر

قدرة على دمج الذكاء الاصطناعي في خدماتها، مما أدى إلى تحسين الكفاءة التشغيلية وزيادة رضا المستفيدين.

○ التوصيات:

أوصت الدراسة بتطوير خطط إستراتيجية تشمل استخدام الذكاء الاصطناعي في القطاعات الحكومية، مع تعزيز الإشراف المؤسسي لضمان الامتثال لمبادئ الحوكمة.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

1. Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). "Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence".

○ الهدف:

استكشاف تأثير الذكاء الاصطناعي على الأداء المؤسسي والآثار الأخلاقية المرتبطة باستخدامه.

○ المنهجية:

تحليل بيانات من شركات تقنية تعتمد على أنظمة المساعدات الذكية) مثل Siri و Alexa لتقييم تأثيرها على تحسين الكفاءة وتقليل الأخطاء البشرية.

○ النتائج:

أوضحت الدراسة أن الذكاء الاصطناعي يوفر فرصاً كبيرة لتحسين الإنتاجية، ولكنه يتطلب أطراً قانونية لضمان استخدامه بأخلاقية.

○ التوصيات:

اقترحت وضع سياسات دولية موحدة لحوكمة الذكاء الاصطناعي تراعي التوازن بين الابتكار والمسؤولية الاجتماعية.

2. Tidd, J., & Bessant, J. (2020). "Managing innovation: Integrating technological, market, and organizational change".

○ الهدف:

تقديم نموذج لإدارة الابتكار من خلال الدمج بين التكنولوجيا والتغيرات التنظيمية والسوقية.

○ المنهجية:

استخدمت الدراسة تحليلاً لممارسات الابتكار في 20 شركة عالمية.

○ النتائج:

أكدت الدراسة أن المؤسسات التي تربط الحوكمة المؤسسية بالابتكار تحقق أداءً أعلى وتقلل من المخاطر المرتبطة بالمشاريع الجديدة.

○ التوصيات:

أوصت بتبني استراتيجيات طويلة المدى تجمع بين الحوكمة الذكية واستخدام الذكاء الاصطناعي لتحقيق الابتكار المستدام.

3. Davenport, T. H., & Ronanki, R. (2018). "Artificial Intelligence for the Real World".

○ الهدف:

دراسة كيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي في المؤسسات لتحسين العمليات الداخلية وتعزيز الكفاءة والإنتاجية. ركزت الدراسة على الأنواع المختلفة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي (الأتمتة، التبصرات الذكية، والتفاعل الإدراكي).

○ المنهجية:

أجريت الدراسة من خلال تحليل 152 مشروعاً لتطبيق الذكاء الاصطناعي في مؤسسات مختلفة حول العالم. استخدمت منهجية دراسات الحالة لتقييم النتائج والتحديات.

○ النتائج:

○ وجدت الدراسة أن الذكاء الاصطناعي يحسن الإنتاجية بنسبة تصل إلى 30% عند تطبيقه بشكل صحيح.

○ أوضحت أن الأتمتة الروبوتية كانت الأكثر تأثيراً في تحسين الكفاءة، بينما كانت التبصرات الذكية مفيدة لدعم اتخاذ القرارات الإستراتيجية.

○ الشركات التي استثمرت في بناء فرق متعددة التخصصات لتحقيق التكامل بين الذكاء الاصطناعي والحوكمة المؤسسية كانت الأكثر نجاحاً.

○ التوصيات:

○ دمج الذكاء الاصطناعي في سياسات الشركة بشكل تدريجي لضمان إدارة التغيير بفعالية.

○ الاستثمار في تدريب العاملين لتحسين مهاراتهم التقنية والتكيفية مع الذكاء الاصطناعي.

4. Brynjolfsson, E., Rock, D., & Syverson, C. (2018). "Artificial Intelligence and the Modern Productivity Paradox: A Clash of Expectations and Statistics".

○ الهدف:

دراسة تأثير الذكاء الاصطناعي على الإنتاجية في المؤسسات، مع التركيز على التناقض بين الإمكانيات المتوقعة لهذه التكنولوجيا والإحصاءات التي تعكس أداء المؤسسات.

○ المنهجية:

اعتمدت الدراسة على تحليل البيانات الاقتصادية والإنتاجية من قطاعات متعددة، بالإضافة إلى استطلاعات مع مديري شركات تعتمد على تقنيات الذكاء الاصطناعي.

- النتائج:
- أوضحت الدراسة أن تطبيق الذكاء الاصطناعي قد لا يؤدي دائماً إلى تحسين الإنتاجية الفورية بسبب التحديات المرتبطة بالتكيف المؤسسي والبنية التحتية.
- على المدى الطويل، يُسهم الذكاء الاصطناعي في إعادة تعريف العمليات المؤسسية، مما يؤدي إلى زيادة الإنتاجية وتحقيق فوائد اقتصادية كبيرة.
- التوصيات:
- يجب أن تركز المؤسسات على بناء بيئة تنظيمية داعمة لتحسين الاستفادة من الذكاء الاصطناعي.
- ضرورة تحسين قياسات الأداء لتقييم الأثر الحقيقي لتطبيق الذكاء الاصطناعي على الإنتاجية.

مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية

1. الحوكمة المؤسسية: (OECD, 2015) (Corporate Governance)

- التعريف العام:
- الحوكمة المؤسسية هي مجموعة من السياسات والممارسات التي تهدف إلى تنظيم العلاقة بين إدارة المؤسسة وأصحاب المصالح، بما يضمن الشفافية، العدالة، والمساءلة لتحسين الكفاءة التنظيمية.
- التعريف الإجرائي:
- تشير الحوكمة المؤسسية إلى الممارسات والإجراءات التي تتبعها المؤسسة لضمان تحقيق الشفافية والعدالة والمساءلة، مما يدعم اتخاذ القرارات الإستراتيجية لتعزيز إدارة الابتكار.

○ 2. إدارة الابتكار: (Tidd & Bessant, 2020) (Innovation Management)

○ التعريف العام:

إدارة الابتكار هي عملية تطوير الأفكار الجديدة وتحويلها إلى منتجات أو خدمات أو عمليات تحقق قيمة مضافة للمؤسسة، مما يساهم في تعزيز القدرة التنافسية.

○ التعريف الإجرائي:

تعني إدارة الابتكار الأنشطة التي تقوم بها المؤسسة لتوليد الأفكار الجديدة، تقييمها، وتنفيذها باستخدام الموارد المتاحة لتحقيق الأداء المؤسسي الأمثل.

○ 3. الذكاء الاصطناعي (Kaplan & Haenlein, 2019) (Artificial Intelligence)

2019):

○ التعريف العام:

الذكاء الاصطناعي هو مجال من التكنولوجيا يهدف إلى تطوير أنظمة قادرة على أداء مهام تتطلب ذكاء بشري، مثل التعلم والتحليل واتخاذ القرار.

○ التعريف الإجرائي:

يشير الذكاء الاصطناعي إلى استخدام الأدوات التقنية مثل التعلم الآلي وتحليل البيانات لدعم عمليات الابتكار وتحسين اتخاذ القرارات داخل المؤسسة.

○ 4. العلاقة التفاعلية (Brynjolfsson et al., 2018) (Interactive Relationship)

2018):

○ التعريف العام:

العلاقة التفاعلية تشير إلى التفاعل بين متغيرين أو أكثر، مما يؤدي إلى تأثيرات متبادلة تعزز النتائج النهائية.

○ التعريف الإجرائي:

تُشير العلاقة التفاعلية إلى كيفية تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار ودور الذكاء الاصطناعي في تعزيز هذه العلاقة.

○ 5. الشفافية: (OECD, 2015) (Transparency)

○ التعريف العام:

الشفافية تعني تقديم المعلومات بشكل واضح ودقيق لأصحاب المصالح لضمان فهم العمليات والقرارات المؤسسية.

○ التعريف الإجرائي:

تُشير الشفافية إلى مدى وضوح وإتاحة المعلومات المتعلقة بالحوكمة والابتكار داخل المؤسسة وتأثيرها على دعم الابتكار.

○ 6. المساءلة: (Aguilera et al., 2015) (Accountability)

○ التعريف العام:

المساءلة هي الالتزام بتقديم تفسيرات للقرارات والإجراءات المتخذة وضمان تحمل المسؤولية عنها.

○ التعريف الإجرائي:

تشير المساءلة إلى مدى التزام المؤسسة بمبادئ الحوكمة المؤسسية لتقييم وتحسين إدارة الابتكار.

○ 7. الأتمتة: (Kaplan & Haenlein, 2019) (Automation)

○ التعريف العام:

الأتمتة هي استخدام التكنولوجيا لتشغيل العمليات بشكل ذاتي دون تدخل بشري مباشر، مما يسهم في زيادة الكفاءة وتقليل الأخطاء.

○ التعريف الإجرائي:

تشير الأتمتة إلى تطبيق الذكاء الاصطناعي لتسريع وتحسين عمليات الابتكار داخل المؤسسة.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، والذي يهدف إلى وصف العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار وتحليل دور الذكاء الاصطناعي كوسيط. كما يتم استخدام منهج الدراسة التطبيقية من خلال جمع البيانات من المؤسسات المشاركة وتحليلها باستخدام أدوات إحصائية لتحديد العلاقات والتأثيرات بين المتغيرات.

مجتمع وعينة الدراسة:

قطاع النقل والخدمات اللوجستية:

يشمل الشركات التي تقدم خدمات النقل والشحن المحلي والدولي، وإدارة سلاسل الإمداد، وخدمات التخزين.

تُركز الدراسة على الشركات التي تُوظف تقنيات مبتكرة مثل أنظمة إدارة النقل (TMS)، التحليلات التنبؤية، والذكاء الاصطناعي.

قطاع التجارة الإلكترونية:

يشمل الشركات التي تُقدم خدمات لوجستية للتجارة الإلكترونية، مثل توصيل الميل الأخير (Last Mile Delivery) وخدمات إدارة المستودعات.

يُركز على المؤسسات التي تعتمد على حلول تقنية مبتكرة مثل الروبوتات، أنظمة الذكاء الاصطناعي، وتطبيقات التحليلات لتحسين تجربة العملاء.

عينة الدراسة:

ستُستخدم عينة عشوائية طبقية من العاملين في المستويات الإدارية العليا داخل المؤسسات والشركات اللوجستية المحددة في مجتمع الدراسة. ستشمل العينة:

1. المديرين التنفيذيين.
2. مديري الابتكار.
3. مديري التقنية

حدود الدراسة: (المكانية ، الزمانية ، البشرية)

الحدود المكانية:

تركز الدراسة على المؤسسات العاملة في المملكة العربية السعودية.

الحدود الزمانية:

يتم تنفيذ الدراسة خلال الفترة الممتدة من 2024 إلى 2026.

الحدود البشرية:

تشمل الدراسة العاملين في المناصب الإدارية العليا والمتوسطة في المؤسسات المختارة، مع مراعاة التخصصات ذات الصلة بالحوكمة، الابتكار، والتكنولوجيا.

وسائل جمع بيانات الدراسة:

• الاستبيانات:

تصميم استبيان إلكتروني موجه للمشاركين، يشمل أسئلة مغلقة ومفتوحة لقياس المتغيرات المستقلة (الحوكمة المؤسسية)، التابعة (إدارة الابتكار)، والوسيط (الذكاء الاصطناعي).

• المقابلات الشخصية:

إجراء مقابلات مع خبراء في الذكاء الاصطناعي ومديري الابتكار لفهم أعمق لدور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الحوكمة والابتكار.

• مراجعة الوثائق:

تحليل التقارير السنوية والسياسات الداخلية للمؤسسات لتحديد تطبيقات الحوكمة المؤسسية وأثرها على الابتكار.

المعالجات الإحصائية المقترحة:

1. الإحصاء الوصفي:

○ لتوصيف خصائص العينة مثل العمر ، المؤهلات ، والخبرة العملية.

2. تحليل الانحدار المتعدد: (Multiple Regression)

○ لتحديد تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار.

3. تحليل الوساطة: (Mediation Analysis)

○ لاختبار دور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.

4. تحليل الانحدار اللوجستي: (Logistic Regression)

○ لتقييم العوامل التي تعزز أو تعيق استخدام الذكاء الاصطناعي.

5. اختبارات الصدق والثبات:

○ للتأكد من موثوقية أدوات جمع البيانات.

خطوات تنفيذ خطة الدراسة:

الإعداد الأولي:

- تصميم الإطار النظري للدراسة وتحديد أهدافها وفرضياتها.
- الحصول على الموافقات اللازمة من المؤسسات المشاركة.

تصميم أدوات الدراسة:

- إعداد الاستبيانات والمقابلات وتطوير دليل المقابلات.

جمع البيانات:

- توزيع الاستبيانات إلكترونياً على المشاركين.
- إجراء المقابلات الشخصية مع الخبراء.

تحليل البيانات:

- إدخال البيانات باستخدام برنامج إحصائي مثل SPSS
- إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة لاختبار الفرضيات.

كتابة التقرير النهائي:

- إعداد النتائج والتوصيات المستخلصة من التحليل.
- تقديم الدراسة للعرض الأكاديمي.

المراجع:

المراجع العربية:

1. فراحات، عائدة، وبن يوسف، خلف الله. (2024). "تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودورها في إرساء قواعد حوكمة الشركات."

2. الشمري، مشعان حاتم ابن عجرف. (2023). "دور الذكاء الاصطناعي في أداء حوكمة الشركات".
3. خالد، أحمد محمد. (2023). "تأثير الذكاء الاصطناعي على الابتكار في المؤسسات العربية".
4. العنزي، فاطمة عبد الله. (2024). "دور الحوكمة المؤسسية في تعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع العام".

المراجع الإنجليزية:

1. Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). "Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence".
2. Tidd, J., & Bessant, J. (2020). "Managing innovation: Integrating technological, market, and organizational change".
3. Davenport, T. H., & Ronanki, R. (2018). "Artificial Intelligence for the Real World".
4. Brynjolfsson, E., Rock, D., & Syverson, C. (2018). "Artificial Intelligence and the Modern Productivity Paradox: A Clash of Expectations and Statistics".
5. Aguilera, R. V., Filatotchev, I., Gospel, H., & Jackson, G. (2015). "An organizational approach to comparative corporate governance: Costs, contingencies, and complementarities".
6. Chen, Z., Liu, Y., & Wang, J. (2023). "Artificial intelligence as a transformative tool for organizational innovation".
7. OECD. (2015). G20/OECD Principles of Corporate Governance.