

المهمة الثانية

"مهارات بحثية" 2 د. أميره جادو

ورقة بحثية

من حيث: "بناء على دراستك فيما يتعلق بالصياغة العلمية لعنوان البحث وصياغة مقدمته ومشكلته وأهدافه"

1. عنوان البحث موضحًا ما إذا كان العنوان للبحث جيد أم غير جيد بناءً على ما إذا كان استوفى المعايير العلمية لصياغة عنوان البحث.
2. ملخص المقدمة لمقدمة البحث موضحًا رأيك في طريقة الصياغة لهذه المقدمة من حيث اتباع الباحث الأسس السليمة لصياغة مقدمة بحث قوي.
3. عرض مشكلة البحث موضحًا الطريقة التي استخدمها الباحث في عرض البحث وما إذا كانت المشكلة استوفت معايير اختيار المشكلة في البحث العلمي أم لا.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية - دراسة تحليلية".

الشرح والإجابة للأسئلة المطلوبة حسب التالي:

1. عنوان البحث:

العنوان هو "أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية في جمهورية مصر العربية." هذا العنوان يعبر بشكل واضح عن موضوع الدراسة وهو مدى تأثير إدارة المعرفة على التميز المؤسسي، كما يوضح إطار الدراسة الذي يتناول الإدارة التعليمية. وفقاً للمعايير العلمية لصياغة العنوان، هذا العنوان يعتبر جيداً حيث:

- يوضح المتغيرات الأساسية : إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي.

- يحدد الإطار الجغرافي : جمهورية مصر العربية.

- يشير إلى الإطار التطبيقي للبحث: الإدارة التعليمية.

تحليل: العنوان يستوفي الشروط العامة لصياغة عنوان البحث، ويعد شاملاً وواضحاً. يمكن تحسينه قليلاً لجعله أكثر تركيزاً باستخدام بعض المفردات الأكثر اختصاراً.

- التحسينات المتعلقة بالعنوان:

- البساطة والوضوح: نحاول دائماً جعل العنوان أقصر وأكثر دقة. العنوان الحالي مفصل وواضح، لكنه طويل نسبياً. بالإمكان

التفكير في صياغة عنوان مختصر وأكثر تحديداً. على سبيل المثال: "إدارة المعرفة وتأثيرها على التميز المؤسسي: دراسة تطبيقية في الإدارة التعليمية."

- تضمين الفترة الزمنية أو المنطقة الجغرافية (إذا كانت مناسبة): قد يساعد ذكر الفترة الزمنية (مثلاً "في الفترة من 2020

إلى 2024") أو التحديد الجغرافي الدقيق إذا كانت الدراسة تتعلق بموقع معين، مثل "في محافظة القاهرة" أو غيرها.

- تفادي العمومية المفرطة: رغم أن العنوان الحالي يعكس بوضوح العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، إلا أنه يمكن تحسينه

عبر التركيز على جوانب معينة من التأثير مثل "أثر إدارة المعرفة على الأداء التعليمي."

2. مقدمة البحث:

المقدمة في هذه الدراسة تستعرض الخلفية النظرية لأهمية إدارة المعرفة في تحقيق التميز المؤسسي، خاصة في المؤسسات التعليمية. تبدأ المقدمة بطرح أهمية إدارة المعرفة كأداة استراتيجية لتحسين الأداء التنظيمي وتوجيه العمل المؤسسي نحو تحقيق الأهداف. كما أن الدراسة تستعرض الأدبيات السابقة وتسليط الضوء على الفجوة البحثية، وهي قلة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع في السياق المصري.

ملخص المقدمة:

- **توضيح الإطار النظري:** إدارة المعرفة هي من الأدوات الحديثة التي تلعب دورًا هامًا في تحسين الأداء المؤسسي، وخاصة في البيئة التعليمية.
- **عرض الفجوة البحثية:** توضح المقدمة أن هناك قلة في الدراسات التي تناولت العلاقة بين إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي في الإدارة التعليمية المصرية، مما يبرز أهمية هذه الدراسة.
- **تحديد الهدف:** الهدف من البحث هو تحليل أثر إدارة المعرفة على التميز المؤسسي في الإدارة التعليمية المصرية.
- **تحليل:** المقدمة قوية وتتماشى مع الأسس العلمية لصياغة مقدمة بحث. تم الانتقال من العام إلى الخاص بشكل سلس مع عرض تسلسل منطقي للأفكار.

- التحسينات المتعلقة بالمقدمة:

- **البدء بجملة جاذبة:** كباحثين، بالإمكان البدء بجملة أكثر تأثيراً تجذب القارئ وتوضح بشكل مباشر أهمية الموضوع. مثلاً: "في ظل التحولات السريعة في بيئة العمل التعليمي، أصبحت إدارة المعرفة المفتاح الرئيسي لتحقيق التميز المؤسسي".
- **توسيع الفجوة البحثية:** نحاول توضيح الفجوة البحثية بشكل أعمق. أي تقديم مزيد من الأدلة حول الحاجة إلى دراسة الموضوع بناءً على أدبيات سابقة توضح قصوراً في تغطية بعض الجوانب في المجال الذي تناقشه.
- **دمج دراسات مقارنة:** بالإمكان دمج دراسات دولية مشابهة في المقدمة لإعطاء البعد العالمي للبحث. على سبيل المثال، التحدث عن تجارب مؤسسات تعليمية في دول أخرى استخدمت إدارة المعرفة لتحسين أداؤها المؤسسي وكيف أن البحث يساهم في سد فجوة معرفية محلية.

3. مشكلة البحث:

مشكلة البحث تتعلق بمدى قدرة المؤسسات التعليمية في مصر على استغلال إدارة المعرفة لتحقيق معايير التميز المؤسسي. تعتمد المشكلة على الفجوة الموجودة في كيفية تطبيق إدارة المعرفة بشكل فعال لرفع مستوى الأداء المؤسسي.

طريقة عرض المشكلة:

- **التحديد:** مشكلة البحث تم تحديدها بشكل واضح بأنها دراسة تحليلية لتأثير إدارة المعرفة على التميز المؤسسي في مجال الإدارة التعليمية.
- **عرض التفاصيل:** تم توضيح أن المشكلة تكمن في عدم تطبيق إدارة المعرفة بالشكل الأمثل في المؤسسات التعليمية لتحقيق التميز المؤسسي.
- **الربط بالواقع:** يرتبط البحث بالواقع المحلي ويبرز أهمية البحث في تقديم حلول لتطوير الأداء المؤسسي.
- **تحليل:** تم عرض مشكلة البحث بوضوح وموضوعية، مع الأخذ بعين الاعتبار المتغيرات المؤثرة والمتعلقة بالبيئة المصرية.
- **التحسينات المتعلقة بمشكلة البحث:**

- **وضوح أكبر للعلاقة السببية:** نحاول أن نجعل العلاقة بين المتغيرات المستقلة والتابعة واضحة وقابلة للاختبار التجريبي. على سبيل المثال، بالإمكان استخدام صيغ مثل: "كيف تؤثر أبعاد معينة لإدارة المعرفة (مثل التشارك أو نشر المعرفة) على معايير محددة للتميز المؤسسي (مثل الكفاءة الداخلية أو رضا العاملين)؟"
 - **توضيح أهمية المشكلة:** التركيز على لماذا تعد هذه المشكلة مهمة للغاية في السياق الحالي للإدارة التعليمية، وتقديم حججاً قوية مبنية على الواقع المحلي. بالإمكان اظهار كيف أن حل هذه المشكلة سيساهم في تحسين أداء المؤسسات التعليمية على مستوى كبير.
 - **تحديد المشكلة بشكل أضيق:** بدلاً من طرح مشكلة عامة حول إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، بالإمكان اختيار زاوية أكثر تحديداً للتركيز على مشكلة فرعية مثل "دور التكنولوجيا في دعم نشر المعرفة وتحقيق التميز المؤسسي في مدارس مصرية".
- نصائح إضافية عامة:**
- **تحديث المصادر والأدبيات:** في كل بحث جديد، نحاول أن نعتمد على أحدث الدراسات المتاحة، خصوصاً في مجال إدارة المعرفة والتكنولوجيا، لأن هذه المجالات تتطور بشكل سريع.
 - **استخدام أدوات البحث العلمي الحديثة:** بالإمكان استخدام أدوات تحليل البيانات المتقدمة لجمع المعلومات وتحليلها بشكل أعمق، مما يمنح نتائج البحث قوة إضافية ويدعم استنتاجاته.
 - **التركيز على الأثر العملي:** نحاول توضيح الأثر المباشر لنتائج البحث على أرض الواقع، وكيف يمكن تطبيق هذه النتائج لتحسين الأداء الإداري أو التعليمي.