

قضايا بحثية 1

Prepared by عبدالعزيز سليمان سبهاني

MGM 811

Lecture 4



04

التكليف الرابع

يمتاز عنوان هذه الدراسة (أثر حوكمة مخاطر الأمن السيبراني على جودة المراجعة) بأنه يقع ضمن علوم الإدارة واقسامه - إدارة المخاطر والمحاسبة - ، وايضاً علوم تقنية المعلومات فيما حدد بالأمن السيبراني ، وكون الدراسة تحت اشراف كلية التجارة فهو يقع ضمن نطاق دراستي الاكاديمية بمجال الإدارة ، وتحديداً ما يختص بحوكمة الشركات مجال تركيزي .

العنوان واضح ويبرز المتغير المستقل - حوكمة مخاطر الأمن السيبراني - والمتغير التابع جودة المراجعة بشكل واضح ، الا انه لم يحدد بالعنوان مجال التطبيق وايضاً هل المراجعة داخلية او خارجية !.

04

التكليف الرابع

المستخلص

تناولت الدراسة الموضوع من جانب أهميته على عالم المال والأعمال بشكل عام ، وقد تم ذكر حجم العينة 382 ، و يفضل للتحسين ذكر المنهج المتبع في هذه الدراسة ، فهل بنيت الدراسة على المنهج الوصفي او التحليلي ؟ ، كما لم يتم ذكر أدوات القياس وأدوات التحليل .
التوصية البحثية بحاجة الى دعم بالأرقام لتظهر جانب احصائي لا مقالي ، مما يساهم في بناء الدراسة بشكل اعمق .

04

التكليف الرابع

لم يتم كتابة مقدمة للدراسة ، والتي من أدوارها تقديم مبررات اكااديمية لربط العنوان .

مشكلة الدراسة

اعتمدت على دراسات حديثة ، ومع ذلك اجد انها سرد للأدبيات يحكي أهمية البحث لا مشكلته ، كما اني اجد ان البحث لم يقم على مشكلة تم التعايش معها كواقع او من خلال الاحتكاك بالأفراد ، انما سرد لدراسات السابقة في مخاطر الأمن السيبراني .

لم يتم صياغة أسئلة للدراسة ، فقد تم الاكتفاء بطرح العنوان كسؤال رئيسي دون أسئلة فرعية تساعد في تقوية الدراسة .

04

التكليف الرابع

أهمية الدراسة مختصرة ولم يتم فصل الأهمية العلمية عن العملية انما طرحت كسطور معاً ، كما انها صياغة مكررة لما سبق تدوينه .

أهداف الدراسة عامة ولم يتم ادراج أهداف محددة يمكن قياسها ، وقد تم الاكتفاء بالعنوان كهدف .

الدراسات النظرية ساهمت في اثراء القارئ خصوصاً مع تنوع مصادر المراجع ، فقد اعتمدت الدراسة على مراجع عربية واجنبية حديثة

نسبياً ، ساهمت جميعها في إيضاح مفاهيم المتغيرات .

أظهرت الدراسات النظرية عمومية في الطرح ، لم يتم ادراج ارقام ، دراسة واحدة ذكر بها حجم الفنادق 300 دون ذكر حجم العينة الفعلي

كأفراد ، كما ان 300 نجمة غير واضحة للقارئ ؟ ، هنالك تنقل من دراسة لأخرى دون اتباع التسلسل التاريخي ، كما اتسمت الدراسات النقدية

بالسرد المقالى المتكرر .

04

التكليف الرابع

مجتمع وعينة الدراسة ، رغم إشارة الدراسة الى وجود عينة قوامها 382 فرد ، ومع استخدام قناة Google Drive للوصول الى النتائج ، اجد ان هذه العينة العشوائية عشوائية ، وهي بدورها تؤدي الى صعوبة تعميم النتائج ، ومن الملاحظ انه لم يتم التعرج على نوع الجنس ، والفئة العمرية ، كخصائص ديموغرافية ، كما لم يتم عرض التجربة الاستطلاعية ، وصدق أداة الدراسة ، والتي لم يعلن عن محتواها ، أو عدد الأسئلة بها .

ختاماً المراجع تمت الإشارة الى المراجع العربية والأجنبية وهي حديثة ، هنالك عدم التنسيق التاريخي مع الاستعانة بدراسة اجنبية تعود الى عام 2018.

04

للأمانة العلمية تم استخدام الذكاء الصناعي في التأكد من بعض المعلومات

04

رابط المقال

https://jsst.journals.ekb.eg/article_454356_969abaa21d1d21ab6d348584c87c8998.pdf



Thank You