



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University

مقرر: دراسات نقدية (1)

MGM 813

تكليف / نقد ورقة بحثية رقم 3

نقد المشكلة البحثية والتساؤلات

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

د. هبة الحداد

يوليو/2024

دور إدارة الموارد البشرية الخضراء في تحقيق التنمية المستدامة

ضيف، علي عادل. (2024). دور إدارة الموارد البشرية الخضراء في تحقيق التنمية المستدامة، مجلة البحوث البيئية والطاقة، 13(22)، 1-51

أولاً/ نقد مشكلة الدراسة

1. تحديد المشكلة وتعريفها ووصفها:

لخصت الدراسة المشكلة البحثية في صورة العبارة التالية (نجد أن مشكلة البحث تتبلور في محاولة معرفة العلاقة بين تبني إدارة الموارد البشرية الخضراء وتحقيق التنمية المستدامة في شركات الصناعات الغذائية المصرية).

وبالتالي فإن الباحث حدد المشكلة وعرفها ووصفها بشكل واضح

2. قابلية المشكلة للبحث:

المشكلة المطروحة قابلة للبحث حيث يمكن صياغة تساؤلات بحثية عن الدور الذي تلعبه ممارسات إدارة الموارد البشرية الخضراء ومن ثم البحث فيها والإجابة عنها باستخدام أدوات الإحصاء الاستدلالي.

3. وجود خلفية نظرية للمشكلة:

لم يذكر الباحث الخلفية النظرية للمشكلة، حيث انطلق الباحث من الخلفية التطبيقية للمشكلة دون ذكر الأساس العلمي للأفكار المطروحة حول متغيرات الدراسة. حيث نجد أن الباحث ركز على واقع متغيرات الدراسة في منظمات الأعمال والذي استدعى دراسة الظاهرة.

4. ذكر مبررات دراسة المشكلة ومدى كفايتها لإقناع القارئ

أورد الباحث مبررات دراسة المشكلة والمتمثلة في أنه وعلى الرغم من وجود أدبيات تتناول موضوع إدارة الموارد البشرية الخضراء إلى حد كبير إلا أنه لا يزال هناك غموض مرتبط بالتنفيذ الفعال لسياسات إدارة الموارد البشرية الخضراء في المنظمات حول العالم لتحقيق ثقافة مطلقة للشركات الخضراء، حيث أن الأدبيات المتعلقة بالممارسات الخضراء لإدارة الموارد البشرية يجب أن تتوسع من منظور وظائف إدارة الموارد البشرية.

ومن وجهة نظري كقارئ استطاع اقناعي بوجود المشكلة نظرًا لمنطقية المبرر وارتباطه بالمشكلة بشمل قوي. ومما ساعد في تدعيم هذا التوجه لدي هو حداثة الموضوع، وبالتالي من المقنع وجود هذه الندرة في الأدبيات.

6. وجود إحصاءات وشواهد ذات علاقة بموضوع الدراسة:

لم يذكر الباحث أي إحصاءات أو شواهد حية لتدعيم المشكلة واكتفى بالمراجعة الأدبية كدليل على وجود فجوة بحثية تستحق البحث.

7. الاستدلال بالتوصيات والمقترحات الواردة في الدراسات السابقة:

لم يستدل الباحث على أي من التوصيات والمقترحات الواردة في الدراسات السابقة لتدعيم المشكلة.

8. الاستدلال ببعض المقولات للمسؤولين والباحثين

استدل الباحث على مقولات عدد من الباحثين في المجال ومنهم؛ خليفة (2021) والذي يرى أن الاهتمام بالبيئة المحيطة والمحافظة عليها من أي نوع من أنواع التلوث يعتبر هدف معاصر تسعى

كافة المنشآت إلى تحقيقه بأعلى كفاءة، وقد استدلت بهذا النص لتدعم الطرح بأهمية الاهتمام بالبيئة في سياق إبراز المشكلة البحثية.

9. استحقاق المشكلة للجهد الذي بذل من أجلها:

تعتبر المشكلة البحثية معاصرة وتستحق الجهد المبذول في البحث فيها نظرًا لارتباطها بمفاهيم ناشئة وحديثة في إدارة الأعمال حيث يعتبر مجال الاستدامة والتخضير واعدًا ويحتاج جهد كبير من أجل سد الفجوات فيه.

10. أصالة الدراسة من حيث اختلافها عن الدراسات السابقة:

تختلف الدراسة عن الدراسات السابقة من حيث مجال التطبيق (الزماني والبشري والمكاني) كما أنها تميزت عن غيرها من الدراسات في البحث في العلاقة بين المتغيرات من خلال أبعادها مجتمعة وهي بذلك تتميز بالأصالة.

11. اظهر الباحث مقدرة ومهارة في صياغة المشكلة وطرحها:

أظهر الباحث قدرة ومهارة ممتازة في صياغة وطرح المشكلة بشكل متسلسل تسلسلاً منطقيًا وصولاً للفكرة البحثية حيث بدأ الباحث باستعراض أهمية الحفاظ على البيئة ثم انتقل للحديث عن المخاوف التي استدعت إلى تغيير ممارسات الأعمال من أجل استدامة الموارد ومن ضمن هذه الممارسات كانت إدارة الموارد البشرية في السياق الأخضر الذي يعتبر حجر الأساس للاستدامة ومن ثم تحدث عن مراجعته الأدبية للدراسات السابقة والفجوة البحثية. وبالنسبة لباحث في نهاية عرض المشكلة في الوصول إلى جوهر و صلب القضية البحثية حيث قامت الفقرة الأخيرة بتجميع الأفكار السابقة وتركيزها للوصول للفكرة البحثية وصياغتها بشكل واضح.

12. السلامة اللغوية للكلمات والجمل:

جاءت الجمل والعبارات مترابطة لغويًا وخالية من الأخطاء الإملائية واللغوية.

13. الدقة في التوثيق إن وجدت:

استشهد الباحث بعدد من المراجع ووثقها بشكل موحد ووفق APA، ولكن لم يكن التوثيق دقيقًا حيث أن الباحث اقتبس بشكل مباشر على سبيل المثال: (علي، 2022: 104)، وهنا ذكر الباحث رقم الصفحة ولكن لم يشر إلى أن الاقتباس مباشر إذ لم يضع علامة تنصيص بين طرفي النص المقتبس.

14. حداثة المراجع إن وجدت:

المراجع التي استشهد بها الباحث حديثة (2021-2022-2023)

ثانياً/ نقد تساؤلات الدراسة

1. صياغة الأسئلة بشكل محدد وواضح

تم صياغة الأسئلة بشكل واضح ومحدد وهي:

1. هل هناك علاقة بين تحليل وتصميم العمل الأخضر وبين التنمية المستدامة؟
2. هل هناك علاقة بين التوظيف الأخضر وبين التنمية المستدامة؟
3. هل هناك علاقة بين تقييم الأداء الأخضر وبين التنمية المستدامة؟
4. هل هناك علاقة التدريب والتطوير الأخضر وبين التنمية المستدامة؟
5. هل هناك علاقة بين أنظمة التعويض والتحفيز الأخضر وبين التنمية المستدامة؟
6. هل هناك علاقة بين ممارسات إدارة الموارد البشرية الخضراء بعناصرها مجتمعة وبين التنمية المستدامة؟

2. صياغة الأسئلة بشكل مباشر، دون استخدام مصطلحات وصياغات تبعد بها عن المعنى المقصود:

تم صياغة الأسئلة بطريقة مباشرة، دون استخدام مصطلحات وصياغات غريبة تبعد بها عن المعنى المقصود.

3. صياغتها على شكل أسئلة رئيسية يتفرع منها أسئلة فرعية:

يؤخذ على الباحث أنه لم يقسمها كذلك بل قام بدمجها معاً، كما لم يراعي الترتيب حيث جاء التساؤل الرئيس في الترتيب الأخير، وهو مخالف لما جرت عليه العادة.

5. الأسئلة متوافقة مع عنوان الدراسة:

يتوافق السؤال الرئيس للدراسة مع عنوان الدراسة بشكل كامل.

6. الأسئلة متوافقة مع أهداف الدراسة:

تتطابق الأسئلة البحثية مع أهداف الدراسة والتي جاءت كالتالي:

1. دراسة العلاقة بين تحليل وتصميم العمل الأخضر وبين التنمية المستدامة .
2. دراسة العلاقة بين التوظيف الأخضر وبين التنمية المستدامة.
3. دراسة العلاقة بين الأداء الأخضر وبين التنمية المستدامة.
4. دراسة العلاقة بين التدريب والتطوير الأخضر وبين التنمية المستدامة .
5. دراسة العلاقة بين التعويض والتحفيز الأخضر وبين التنمية المستدامة .

ولكن يؤخذ على الباحث عدم ادراج الهدف الرئيس للدراسة والذي يقابل التساؤل الرئيس لها.

7. الأسئلة تغطي ما تتناوله الدراسة:

تغطي الأسئلة موضوع الدراسة بشكل ممتاز.

8. تحتوي الأسئلة على المجتمع أو العينة:

لم تتضمن الأسئلة البحثية ذلك وهو ما يؤخذ على الباحث وهي بذلك غير دقيقة وعامة.

9. الأسئلة واقعية ويمكن الإجابة عنها:

تعتبر الأسئلة واقعية وقابلة للقياس حيث يمكن الإجابة عنها من خلال التحليل الإحصائي وقياس العلاقة بين المتغيرات بواسطة معاملات الارتباط ومعاملات الانحدار البسيط.